

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

**TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ
TARTIŞMALARI**

9 TEMMUZ 2005

ISBN: 975-395-949-4

Dizgi: Dijle Konuk

Baskı: Kardelen Ofset, 0 312 435 37 90

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Atatürk Bulvarı No: 131 Kat: 9

Bakanlıklar 06640 ANKARA

Tel: 0312 418 12 75

Faks: 0312 417 48 24

Web: www.tmmob.org.tr

E-Posta: tmmob@tmmob.org.tr

Ekim 2005

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ	5
GÖRÜŞLER	7
MEVCUT DURUM ANALİZ ANKETİ YANITLARINDAN	87

SUNUŞ

Yönetim Kurulumuz ,38. dönemin başında karar altına aldığı Çalışma Programı'nda Çalışma gruplarından birini de “TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu” olarak belirlemiş ve grubun tanımında da şunları yazmıştı:

“TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, TMMOB Ana Yönetmeliğinin, örgütümüzün 50 yıllık zengin bilgi-birikim, deneyim, eylem ve pratiğiyle sorun alanları olarak görülen; örgüt organlarının amaç, oluşum ve işleyişinde karşılaşılan sorunlar, mali durum, ödentî, üyelik, odalaşma, oda açma, birleştirme ve kapatma esasları, seçilmiş ve yardımcı organların tanım ve işleyişleri, öğrenci üyelikleri, yabancı mühendis ve mimarların çalıştırılma esasları ile düşünülen diğer sorun alanları tüm yönleriyle ele alınarak, kurultay deneyimlerimizle yaygın bir değerlendirmeye özlü bir yapıya kavuşturulması için yeni baştan yazılması konusunda çalışma yapılması ve bu çalışmanın olağan/olağanüstü bir kurultayda sonuçlandırılması için 38. Dönem TMMOB Yönetim Kuruluna yetki ve görev verilmesine karar verilmiştir. Genel Kurulun TMMOB Yönetim Kuruluna verdiği görevin yerine getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması (Oda temsilcilerinden oluşturulacaktır).”

Çalışma Grubumuz kendi içinde “Mevcut Durum Analiz Raporu Anketi” hazırlayarak yola koyulma kararı aldı. Örgütümüzden topladığı bilgileri yorumlayarak, raporunu hazırladı ve TMMOB ile Oda yöneticilerine “veriler üzerinden” örgütlülüğümüzü tartıştırdı.

Bu kitap, TMMOB ve Oda Yöneticilerinin Çalışma Grubunun notları üzerinden yaptığı tartışmaların metnidir. 9 Temmuz 2005 tarihinde yapılan bir tartışmanın notlarıdır. Bu bir örgüt içi tartışma kitabıdır. Bu tartışmayı başlatan Çalışma Grubu üyelerimize Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyorum.

Maksadımız belli: Daha demokratik, daha işlevsel ve daha etkin bir TMMOB örgütlülüğü.

Biz, bir yandan görevlerimizi yerine getirirken, bir yandan da örgütlülüğü tartışmaya devam edeceğiz. Tartışmaları uzlaşarak sonlandırmak ve yönetmeliklerimize taşımak dileğiyle.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğancı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
 Ekim 2005

MEHMET SOĞANCI (TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı)

Sevgili arkadaşlar hoş geldiniz. Kısaca “Örgütlülük” başlığını verdiğimiz toplantımızı başlatıyorum.

Ben toplantıya başlamadan önce birkaç teşekkür etmek istiyorum:

İlk önce Makina Mühendisleri Odasına teşekkür ediyorum. Bu salonun adı Suat Sezai Gürü Salonu ve bugün burada ilk toplantı gerçekleşiyor, salonun açılışı bu toplantı ile yapılıyor. Oda Yönetim Kurulunun sizlere iletmemi istediği bir konu var: Bu salon bugünden itibaren Birliğe ve Odaların kullanımına açılıyor. Ses kaydı alınabilen bir salondur, klimalı bir salondur. Ben Odaya teşekkür ediyorum.

İkinci teşekkürümüz Çalışma Grubumuza. Dönem başında Genel Kurulun Yönetim Kurulumuza verdiği görev çerçevesinde oluşturduğumuz Çalışma Grubu, diğer çalışma gruplarımız gibi, üstlendikleri görevin önemini farkında olarak -bunun altını çiziyorum- ciddi bir çalışmayı dönem sonuna kadar yürütmenin tatlı telaşı içindedir. Kısaca Genel Kurulumuzda Ana Yönetmelik değişikliklerini oluşturmaya çalışacak olan Çalışma Grubumuz öncelikle örgütün fotoğrafını çekiyorlar, bu fotoğrafı bize tartışacaklar, uzlaşılan konuları ana yönetmeliğe taşıyacak bir şekilde getirecekler, önerilerini Yönetim Kurulumuz değerlendirecek, Yönetim Kurulumuzun görüşleri doğrultusunda da hazırlanan taslak metinler Genel Kurulumuza taşınacak. Örneğin, TMMOB Danışma Kurulu üye sayısı şimdiki ifadesiyle 3 bin kişi, Çalışma Grubumuzun çalışmaları sonucu bu sayının artması ya da azalması noktasındaki bir öneri, Çalışma Grubunun oybirliğiyle karar verdiği bir öneri Yönetim Kurulumuzca Genel Kurula kendi basılı matbuatımıza geçmesi için taşınacak. Çalışma Grubumuz gerçekten yoğun katılımlı, birazdan arkadaşlar Çalışma Grubunun muhtevası ve çalışmaları hakkında bir bilgi verirler, gerçekten yoğun katılımlı bir süreci yaşadılar. Çalışmalarını Mayıs ayında yapılacak TMMOB Genel Kuruluna kadar da sürdürecektir. Ben bizleri bu gün bir araya getiren Çalışma Grubumuza teşekkür ediyorum.

Üçüncü teşekkürüm size, siz katılımcılara.

Sevgili arkadaşlar, şimdi bir iş yapıyoruz. Ben bu çalışmayı Mühendislik Mimarlık Kurultayında tanımlanan örgütün genel muhtevasını, genel stratejisini, genel yol haritasını detaylandırma çalışması olarak görüyorum bunu. Burada söylenilecek her söz, bu ve benzeri toplantılarda söylenilecek her söz daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü için önemli olacaktır diye düşünüyorum. Örgütün uzlaşma noktalarını sağlamaya çalışacağız. Yönetim Kurulumuz, bu çalışma anlayışının peşindedir, takipçisidir. Birlikte üretme, karar alma ve yönetme anlayışımız çerçevesinde sizin katkılarınızla, Çalışma Grubumuzun tespitleri ve önerileri şekillenmiş olacaktır. Bu ilk toplantıdır, sadece burada söylenenler değil, daha sonra da Yönetim Kurullarımızın, Denetleme, Onur kurulu üyelerimizin; yani örgütümüzün birinci halkası olan sizlerin bu örgütün yapısal, kurgusal muhtevası anlamında söyleyeceğimiz her söz Çalışma Grubumuz tarafından da önemseneyecektir. Bu toplantıya katılımız için teşekkür ederim.

Ben bu toplantıda moderatörlük yapacağım, bir kolaylaştırıcılık yapacağım.

Bu Çalışma Grubundan Yönetim Kuruluna karşı sorumlu olan Serdar arkadaşımız Çalışma Grubu hakkında bilgi verecek. Daha sonra Çalışma Grubu adına Elif arkadaşımız size 40-45 dakika süren bir sunum yapacak. Daha sonra da bu sunumlar çerçevesinde sizlerin görüşlerini alacağız.

Sevgili arkadaşlar, bütün konuşmalar kayda alınmaktadır; bu konuşmaların tamamı basılıp TMMOB örgütlülüğüne dağıtılacaktır. Daha sonra Çalışma Grubu konuşmaları ve katkıları kendi arasında değerlendirdikten sonra, belki gerek duyulursa bizleri bir kere daha toplayacaktır.

Ben ilk sözü Serdar arkadaşımıza veriyorum, Çalışma Grubundan Yönetim Kuruluna karşı sorumlu olan arkadaşımız.

SERDAR KAYNAK- Teşekkür ederim Başkan.

Sayın Oda başkanları, değerli arkadaşlarım; hepiniz hoş geldiniz.

Söze başlamadan önce TMMOB Başkanımın da söylediği gibi Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun bu tesisi TMMOB bünyesine kavuşturduğu için hepsine teşekkür ederim. Ayrıca ilk resmi toplantısını TMMOB Örgütlülüğünü Geliştirme Çalışma Grubunun oluşturmuş olduğu raporunu bu mekânda tartışmaya açtığı için kendilerine ayrıca teşekkür ederim.

Arkadaşlar, bir örgüt, bir siyasetin, bir fikrin, bir mesleğin hedefine varması için en önemli mücadele aracı; bu mücadele sürecinde güçlü olmayan örgütler asla istediği hedefe varamazlar. TMMOB olarak yolumuz çok uzun. Üzerinde bulunduğumuz bu topografya çok haşın. Önümüze çıkan engelleri aşabilmemizin tek yolu TMMOB örgütlülüğünün geliştirilmesinden başka bir şey olamaz. Bu minvalde 38. Dönem Çalışma Programında yer alan çalışma grupları içerisinde TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu, örgütlülüğün geliştirilmesi zincirinin ilk halkasını bu toplantıda atacak ve sizlerin değerli görüşleriyle bu halkaya yenileri eklenecek.

Çalışma Grubumuzdan bu halkanın oluşturulmasına katkı sağlayan, değerli vakitlerini TMMOB'den esirgemeyen arkadaşlarımdan başta Elif Öztürk olmaz üzere, Reşat Ünal, Demet Aydemir, Oya Akkan, Şevket Demirbaş, İlker Ertem, Hüseyin Savaş, Olgun Yurt, Halim Karan, Hakkı Atıl, Medar Kalkan ve Eşef Özel arkadaşlarımıza çok teşekkür ederim ve birlikte daha çok yol alacağımıza inanıyorum. Bir tarih, bir örgüt yalnız onun çağdaş gereksinimleriyle bütünleşip yarınların savaşımına katıldığı ölçüde sevebilir. Bizler bu örgütü seviyoruz ve yarınların inşa savaşına bu örgütle katılacağız, bu örgütle gerçekleştireceğiz.

Ben sözü daha fazla uzatmak istemiyorum. TMMOB çalışma gruplarından TMMOB Örgütlülüğünü Geliştirme Çalışma Grubunun Başkanı Elif arkadaşımız bize raporumuzu sunacak.

Hepinize dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Buyurun Elif arkadaşım.

ELİF ÖZTÜRK- Hepinize hoş geldiniz diyorum.

Uzunca bir süredir yansıda görünüyor, önce bir amacımızı sizlerle paylaşalım; bu çalışma grubu niye kuruldu? Biliyorsunuz Olağan Genel Kurulda alınan bir karar Ana Yönetmelik konusunda TMMOB Yönetim Kuruluna görev vermişti; bu görevin yerine getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması amacıyla da bizim grubumuz kuruldu.

Bundan sonra size sürekli katılımı ilgili şeyler sunacağım, önce kendimizi masaya yarırdık. İşte bizim çalışma grubumuz, bugüne kadar ortalama 9 kişi katılımı 15 toplantı

yaptık. Hiç katılmayanlar vardı, çevre, gemi mühendisliği, gemi makineleri, meteoroloji, mimarlar, petrol ve tekstil, çalışmalarımıza hiç katılmadılar.

Yapılan ilk toplantılarımız sohbet ağırlıklı geçti. Tabii Oda temsilcilerimiz bir araya gelince öncelikle Odaların sorunlarından bahsettik, nedenlerinden bahsettik; ama bütün konuşmaların düğümlendiği bir nokta vardı, o da katılımı, özellikle Odalar açısından üye katılımı ve katkısı problemidir. Dolayısıyla, bu katkı problemi de sürekli TMMOB'den Odalara, Odalardan İKK'lara, oradan şubelere, üyelere kadar uzanan çeşitli sorunları, şikâyetleri içinde barındırmaktaydı.

Bizler çalışma alanı olarak direkt üyeleri seçmedik; çünkü Odaların öznel koşulları da bu katılımı etkiliyordu, onu birebir inceleyemeyeceğimizi düşündük. Dolayısıyla, biz çalışma alanı olarak örgütsel işleyiş, örgüt organları, yönetimleri seçtik.

Yine tabii bu aynı toplantılarda dedik ki; "bu ana yönetmeliğe varmak için nasıl bir yöntem izlemeliyiz? Yani yönetmeliği alıp orada mı bakmalıyız? "Hayır" sonucu çıktı, şöyle yapmaya karar verdik: Mevcut durumu ortaya koyacağız, o mevcut durumdan sorun alanlarını tespit edeceğiz, eğer yapabiliyorsak bu sorunların çözümüne ilişkin öneriler oluşturacağız, bunu örgütün tartışmasına açacağız ve buradan çıkan ortaklaşanlarla da ihtiyaç duyulduğu oranda ana yönetmeliğe gideceğiz.

Mevcut durumu ortaya koymanın yolu olarak biz bir anket oluşturmayı seçtik, anketimiz 32 sorudan oluşuyordu. Sorular hem rakamsal veri elde etmeye yönelikti, hem de bilgi edinmeye yönelikti.

Tabii ki bütün Odalarımızın bütün soruları yanıtlaması çok önemliydi. Yanıtlarını geri almak çok da zor oldu. Birçok sorunun boş bırakılmasına rağmen, vaktinde geri verilmemesine rağmen yine de 20 Odamızdan yanıtları almayı başardık.

Gemi Makinaları İşletme ve Tekstil Mühendisleri Odamız anketimize hiçbir şekilde yanıt vermediler. Soruların boş bırakılmasının da önemsememek olduğunu düşünmüyoruz elbette, Odalarımız önemsiyorlar; ama belki böyle bir organizasyonları yok, böyle bir kayıt tutabilecekleri elemana sahip değiller, Çalışma Grubu arkadaşlarımız türlü nedenleri olduğunu ifade etti.

Boş bırakılanları tamamlayabildiğimiz kadar tamamlayarak değerlendirmeye geçtik ve değerlendirmeler sonucu bir taslak hazırladık.

Asıl konuya, değerlendirmeye geçmeden şunları hatırlatmak istiyorum; çünkü önemli. Bu anket soruları amatörce hazırlandı; bu nedenle yanıtlara baktığımız zaman yanlış anlaşılabilir ya da anlaşılmayan sorular olmuş olabilir diye düşünüyoruz; ama biz eldekilerle değerlendireceğiz.

Veriler 31 Aralık 2004'e kadar olan verilerdir, ondan sonrayı kapsamamaktadır; çünkü yanıtları vaktinde alabilseydik çalışma programımıza göre bu toplantıyı daha erken gerçekleştirmeyi planlıyorduk.

Ve bu değerlendirmeler ortaklaşırabildiklerimizdir. Yani şöyle ifade edeyim: Örneğin, 1. Maddede benim aykırı söylediğim şeyler ya da çalışma grubumuzun diğer bir üyesinin aykırı söylediği şeyler yer almamaktadır, tamamıyla ortaklaştıklarımız; yani "bunları yazabiliriz" dediklerimiz yer almakta, bireysel değil, ortaklaştırılanlar yer alıyor.

Bir de ikili sorular vardı, o mantık da önemli; çünkü bu noktada çok şikayet oldu. Örneğin, birtakım verileri aslında biz başka kayıtlardan Odalarımıza sormadan da alabiliyorduk; buna rağmen sorduk. Bunu sormamızın gerekçesi de şuydu: Odalarımız nasıl bir takip sistemi işletiyorlar, bunları önemsiyorlar mı, nasıl kontrol ediyorlar, ediyorlar mı? Bu mantığı algılamak için, bazı cevaplarını bildiğimiz soruları da Odalarımızın yanıtlaması istemiyle sorduk.

Şunu söylemek istiyorum: Biraz sonra sunacağım bu değerlendirmelerin Odalarımızca savunmaya geçilmeden; “çünkü bu bir psikoloji, rakamlar da iyi değil, şimdiden ipuçlarını vereyim”. İnceleneyeceğini ve sorunların çözümü noktasında neler yapabiliriz, katılımı artırma noktasında neler yapabiliriz ışık tutacağımı düşünüyorum.

Tabii olumsuzlukların ortadan kaldırılması, başta örgüt yöneticileri olmak üzere tüm üyelerimizin katılımına, görüş, öneri geliştirmelerine ve kendi kararlarının uygulayıcısı olmalarına bağlıdır.

İşte değerlendirmemiz: TMMOB Genel Kuruluna katılımı sorduk; bu ikili bir soruydu. Çünkü yanıtını TMMOB kayıtlarından bulabiliyorduk. Odalarımızın birçoğu buna yanıt vermedi, bu yönüyle söylemek isterim. TMMOB genel kurulları bizim Çalışma Grubumuzun önemseydiği bir kurul; çünkü burada bir sonraki döneme ilişkin programlar oluşturuluyor, görüşler ortaklaştırılıyor ve bu görüşlerin, bu çalışma programının uygulayıcıları seçiliyor. Yani en az Genel Kurul kadar seçimler de önemli ve tabii Odaların delegelikleri özeldir; çünkü TMMOB delegeleri Oda genel kurullarından seçilip gelmektedir. O yüzden baktığımızda biz bu tabloyu sevmedik, “delege katılımının yüzde yüz olması gerekirdi” diye değerlendirdik.

Aslında TMMOB Yönetim Kurulu ve Genel Kurulunun toplam katılımına baktığımızda yüzde 70’leri aşan bir oranla genel kurul ve seçimlerin yapıldığını değerlendirebiliyoruz; ancak burada yüzde 75’i baz rakam aldığımızda ki, azdır; ama gene de alıyoruz, birçok Odamızın, çevre, fizik, gemi, gemi makineleri, gıda, iç mimarlar, kimya, metalürji, mimarlar, petrol, peyzaj, şehir planıcıları, tekstil, yüzde 75’in altında kaldığını görüyoruz. Seçimler için de durum değişmiyor, biraz çoğalan Odalarımız olduğu gibi seçimlerde azalan, katılımı düşen Odalarımız da mevcut.

Biz şöyle düşünüyoruz: Odalar, delegelerinin takipçisi olmalı ve bu kaybı doldurabilecek duruma gelmelidir; yani Genel Kurula kaç delegesinin katıldığını bilmeliler, takip etmelidir ve mazeretsiz katılmayanları bir sonraki genel kurul için değerlendirmeliler.

Bir de çeşitli nedenlerle delegeyi getirememesi sorunu olduğu ifade edildi. Onu da mazeret kabul etmedik, “delegenin katılımını sağlamak için her Oda özel çalışmalar yapmalı, yöntemler geliştirmeli, organizasyonlar yapmalı” dedik.

Yönetim Kurulu toplantılarına katılım diğer bir sorumlumuzdu, yine aynı, TMMOB’de yanıtlarını alabildiğimiz halde sorduk. Odanın TMMOB’ne gönderdiği Yönetim Kurulu üyesiyle ilişkisini ölçmek için sorduk, yanıt verebilecekler mi? Evet, gene çoğunluk yanıt veremedi; ama burada sevindirici şeyler de aramaya çalıştık, o da şu: Geçen dönem katılım anlamında yüzde 75’in altında 9 Oda varken, bu dönem bu sayı 5’e inmiş ve daha çok başı, 9 toplantı yapılmış, bu eksikliğin dönem içerisinde giderileceğine ve Odalarımızdan gelen Yönetim Kurulu üyelerimizin toplantılara katılacağını düşünüyoruz.

Bir de TMMOB Yönetim Kurulu Üyelerimizin ne işle uğraştıklarına bakmak istedik.

Burada da şöyle bir tablo çıktı: TMMOB, kamu ağırlığını yitirmiş, 8 kamu, öğretim görevlilerini de kamu sayarsak; ama onları ayırdık, ayrı olarak söyüyoruz, iki öğretim görevlisi, 3 ücretli ve 8 de serbest çalışan üyelere oluşuyor.

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi bizim için önemliydi, şundan dolayı önemliydi: Çünkü TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Oda Genel Kurulundan seçilip gelen bir üye, dolayısıyla, Odasıyla bir bağı olması gerektiğini savunduk, ve Odasının düşüncelerini TMMOB'ye aktarabilmek için bir zemin oluşturulması gerektiğini düşündük; bu, şu demek değil, kesinlikle yanlış anlaşılmasın: TMMOB Yönetim Kurulu üyesi elbette bir birey ve TMMOB Yönetim Kurulunda kendi görüşlerini elbette ifade edecek; ama Odanın ne dediğini de oraya taşımak zorunda diye düşündük; bunun için de Odasıyla görüşmesi gerekiyordu. Görüşmeleri sorduk, bu da sevindirici, şundan dolayı sevindirici: Çoğunluk bir periyot yakalamış durumda, her hafta, ayda iki, her ay gibi ya da sürekli etkinliklerde gibi, burada iki uç durum var. Bir tanesi Jeofizik Mühendisleri Odamız “hiç” diyor, biri de Ziraat, “arada bir” ama bunun dışında bütün Odalarımız bir temas noktası yakalamış ve yeterince görüşülüyor demek ki. Tabii bunun sonucu da TMMOB Yönetim Kurulu toplantılarına yansıyor, bir Odamız hariç, bütün Odalarımız Yönetim Kurulu üyelerinin Odalarının görüşlerini yansıttığını düşünüyor.

Bir sancılı konu; bizim Çalışma Grubumuz için oldukça sancılıydı; bunu nasıl tartışacağımızı tartıştık, şundan dolayı: Oda Danışma Kurulunun normaldeki, yönetmelikteki katılımcı sayısına baktığımız zaman o sayıya hiçbir Odamız yaklaşmıyor. Hatta o sayı öyle bir sayı ki, TMMOB Genel Kurulu katılım sayısından da fazla bir sayı; ama tabii bu, şunun mazereti değil: Hiç katılmanın ya da her Odamız 7 yönetim kurulu üyesinden oluşuyor, 7'nin altına düşmenin.

Şunu konuştuk: Danışma Kurulunun işlevselliği ve yapısı mutlaka tartışılmalı, tartışılmalı, belki yeni bir yola gidilmeli, isim değiştirilebilir, içerik değiştirilebilir, bunu hep birlikte burada yapacağız. Biz o işin içinden çıkamadık ama bunun en önemli mekânlardan birinin de Danışma Kurulunun kendisi olduğunu düşünüyoruz. Bu yüzden de danışma kurullarına katılma şu tablonun aksine Odalar önem vermeli, katılımı artırmalı ve her şeyden önemlisi de en azından Yönetim Kurulu üyeleri, Oda yönetim kurulu üyeleri ya da şube yönetimlerinden birer kişi gibi prensipte sınırlar koyarak bu katılımı artırmaya çalışmalı ve o zeminleri de danışma kurulunun yapısını konuşmak için kullanmalıyız diye değerlendirdik.

Gene bir katılım maddesi, Çalışma Grubu toplantılarına katılım; çok sancılı bir konu, şundan dolayı çok sancılı: Veri elde edebilmek için çok uğraştık. Hemen hemen hiçbir Odamızın böyle bir kaydı yok, TMMOB açıklayana ya da çalışma ortaya çıkana kadar bir-iki Odamız hariç, takip etmiyor, üyesi Çalışma Grubuna gidiyor mu, orada neler yapıyor, üyesiyle iletişim içinde olmadığından bilmiyor. Bu veriler tamamen bizim doldurduğumuz verilerdir; yani nereden doldurduk? TMMOB'nin web sayfasından aldığımız verilerdir.

Tekrar altını çiziyorum, 31.12.2004 tarihi itibarıyla geçerlidir. Örneğin, İktisat Kongresi Çalışma Grubunu biliyoruz, yani bildiğimizi sanıyorum, toplantı yapmıştır; ama 31.12.2004'e kadar yapmadığı için burada yapmadı görünmektedir.

Burada **İ**: isim bildirme, Odalar TMMOB'de isim bildirmiş ise + konuldu. **T**: toplantı sayısı **K** da katılım sayısı olarak kısaltıldı. Tablodaki verilere göre hiç toplanmayan

çalışma grupları var. Bunların mutlaka bir açıklaması olduğuna inanıyorum; çünkü çalışma grupları ihtiyaç üzerine kuruluyor, yani “böyle bir ihtiyaç var” deniliyor. Bakın, toplantının boş olduğu Maden Yasası, Kamu İhale, Sosyal Güvenlik Kuruluşlarının Birleştirilmesi gibi isim bildirenlerin sayısının çok az olduğu ve hatta isim bildirip de hiç katılmayan çalışma grupları da var. Örneğin, mesleki davranış ilkeleri çalışma grubunun yapmış olduğu 2 toplantıya, isim bildirmelerine rağmen, çevre, gemi, jeofizik jeoloji, metalurji, peyzaj, şehir plancıları, ziraat hiç katılmamış. Yani katılım da bir problem yaşıyor.

Oda temsilcilerimiz şunu ifade ettiler: “Çalışma grubunun sayısı çok olduğundan bu çalışma gruplarının hepsine verecek isim bulamıyoruz, o kadar kadromuz yok.” Tabii bu 24 kişinin bir Oda için bulunamaması bir örgütlenme zaafı aslında; ama biz sonuca baktığımızda, yani çalışma gruplarının aslında üretkenliğini ölçmeye çalıştığımızda bu durumun tabloya yansdığı görüyoruz. Yani Odalar isim veremiyor isim veren katılmıyor. Sizlere daha önce gönderilen raporda var, zaman almamak için okumuyorum, kaç tanesine isim bildirmiş, kaçına hiç katılmamış, Odaların, hepsi cümlelerle ifade ediliyordu.

Bir şeye daha dikkatinizi çekmek istiyorum. Örneğin, kamu çalışanı üyeler, niye onu ele alıyorum? Onu söyleyeyim: Kamu çalışanı üyeler, örneğin, Fizik Mühendisleri Odasının Yönetim Kurulunun 6 üyesi kamu çalışanı, kamu çalışanı üyelerle ilgili 7 toplantı yapılıyor, fizik bir toplantısına katılıyor. Gene aynı durum Gıda için söz konusu, Gıdanın da 6 Yönetim Kurulu üyesi kamu çalışanı, Jeofizik’in 6 hiç katılmamış. Maden’in 7, 1 toplantıya katılmış. Petrol, hiç katılmamış ve kamu çalışanı; “nereye varmaya çalışıyorum?” diye elbette ki son noktada bir sonuç değil; ama belki bizim Çalışma Grubumuza öyle geldi, hani kamu çalışanı Odalarımızın en azından hiçbir isim veremese de, bu Komisyona, bu Çalışma Grubuna ilgi göstermesi gerekiyordu.

Biz çalışma grupları için şöyle düşünüyoruz: Odalar çalışma gruplarına yolladıkları isimleri takip etmeliler, katılmıyor, katılım da bir problem varsa bu isim değiştirilmeli. Çalışma grupları işlevsellik anlamında kurulmadan önce ve sonrasında katılım, işlevsellik anlamında incelenmeli, hiç toplanmayanlar kapatılmalı ve belki de bazı çalışma grupları yerine farklı yöntemler belirlenmeli diye bir sonuca vardık.

Mitingler; bunun hoş giden tarafı şu: Bir sürü örgüt miting yapamazken TMMOB yapabiliyor, belki önemli bir nokta; ama bu katılım sayısının azlığı için mazeret değil, bu sayının asla mazereti değil. Şöyle mazereti var: Odalarımız için üye katılımını sağlayamamanın gerekçeleri var. İşte apolitikleşme, üyeyle bağlantı kuramama, mitingin zamanlaması, içeriği konusunda anlaşma birliğine varamamak, hepsinin mazereti var; ama şunu kabul edemiyoruz: Bakın, üyesini getiremedi; ama 7 yöneticisi de gelmedi, 3, 0, 2, 0.

İnsanlar şunu söyleyebilmeli ve bu tespit doğrudur, üyelerle ilgili o söylenen bahanelerin hepsi doğru ve geçerlidir: Ama bunu ifade etmek için bizim Odalarımızın en az 7 yöneticisinin üyesine kabul ettiremeye bile TMMOB kararıdır, orada olması gerektiğini düşünüyoruz. Bu tablo Odaların katılım için yeterli çaba harcamadığını bize gösteriyor; bu çabanın harcanması gerektiğine inanıyoruz.

Az önce belirttiğim gibi mitingler bazı Odalarımız için üyeler anlamında sıkıntılı, üyenin gelmediğini, gelemediğini, korktuğunu söyleyenler de var, ulaşamadığını, sorunu

olmadığını söyleyenler de var. Peki katılım anlamında daha rahat olan etkinlikler için durum ne? Onun için de durum değişmiyor, çoğu zaten yanıt veremiyor. Verenlerin de azlığını görüyorsunuz. Diyeceksiniz ki, “örneğin, Konut Kurultayıyla Odanın ne ilgisi var?” Doğru olabilir; ama bu bir TMMOB çalışması, ortak bir çalışma, nezaketen de olsa, desteklediğini göstermek için en azından bir yönetici arkadaşımız, bu toplantıya katılabilir diye düşünüyoruz.

Tamam, her şeyi yaptık, bir de işin parasal yönüne bakalım istedik; borç durumu, TMMOB’ye bütün sorumluluklarımızı yerine getirdikten sonra bir de aktarmamız gereken para var. Yalnız biz burada Çalışma Grubu olarak taktiksel bir hata yaptık. Denetleme Kurulu üyeleri bunu bilecektir, taktiksel hata şu: Bakın, “31.12.2004 tarihi itibarıyla” diyor. Halbuki mali yıl o zaman kapanmamıştı, Martta kapandığı için bu tablonun tabii biraz ayakları havada kaldı. Onun için bunu telafi etmek için TMMOB kayıtlarından aldık. Evet, borçlu Odalarımız Çevre, İç Mimarlar, Kimya, Metalürji, Meteoroloji, Mimarlar, Orman, Şehir Plancıları, Tekstil. Bayağı da yüklü bir rakam; ama bu TMMOB niye ayakta? Çünkü oranı yüksek olanlar, yani toplam ödeme içinde payları yüksek olanlar artılarıyla, özellikle İnşaatın çok dikkat çekicidir; çünkü geçmişten kalan borcu da temizleyerek kapatmıştır, artıya geçmiştir, onlar yükümlülüklerini yerine getiriyor.

İKK’larda bizim Çalışma Grubumuz için önemliydi; çünkü bu da ortak çalışma alanlarındandı. Aslında bu sorunun yanında kolonlar vardı, şöyle ki: Bu soruda sırf sekreterliği sormamıştık; yani o İKK’ların sekreterin yanında toplantı sayısını, çalışmalara katılımı ve mali durumunu da sormuştuk. Ama ne yazık ki, boş kaldığı için, hemen hemen bir-iki Oda dışında boş kaldığı için onları çıkardık ve bu varolan isimden yorumladık. Böyle yorumladığımız zaman da görüyoruz ki, İKK sekreterlikleri bazı Odaların üstünde kalıyor; bu neden? Tabii bunun pek çok nedeni var. Örgütlenme ağının yaygın olması bir neden, maddi durumu bir neden; ama şunu görüyoruz ki, konuşmalardan da anlıyoruz ki, olay sadece sekreterlik ve maddi durum olayı değil, maddi durumu ve sekreterliği bir kenara bırakalım, bu İKK’lara gereken önem verilmiyor, toplantılarına da yeterli destek verilmiyor. Bunların mutlaka çalıştırılması ve işletilmesi gerekiyor. Geçmişte de deneyimler var, çalıştı mı, iyi çalışıyor, iyi zeminler bunlar.

TMMOB’ye karşı katılım durumunu sorguladıktan sonra bir bakalım dedik, Odalar birbirleriyle nasıl bir ilişki içindeler, ortak neler yapıyorlar? Aslında başlık ilişkiler ve dayanışmaydı; ama ya biz anlatamadık, ya anlayamadık, bilmiyorum. Yani biz her türlü ortak çalışmayı, ortak mekânı da, her şeye yapılan katkıyı da yazılır diye umarken, bütün Odalarımız sadece şunları anlatmış: Basın açıklaması, çalışma grupları, kurultaylar, kongreler; bu büyük ihtimalle bizim eksikliğimizdir, sorunun yöntemini bilememişizdir. Hiç yanıt vermeyen Odalarımız olduğu için burası biraz karışık. Örneğin, İnşaat diyor ki; “ben Mimarlar Odasıyla birlikte Konut Kurultayı yapıyorum.” Mimarlar cevap vermediği için boşta kalıyor gibi; Ama burada sevindirici olan şu: Bu konuşmaların içinde adı geçmeyen sadece 5-6 Oda var, diğerlerinin hepsinin birbiriyle temas noktası var ve gerektiğinde bir araya gelebiliyorlar, buradan bu sonuç çıkıyor. Bunun diğer ortak çalışma alanlarında da devam ettirilmesini diliyoruz.

Diğer Odalarla sorunlar; biz bunu Çalışma Grubunda tartışmadık, şöyle tartışmadık: İşin içinden çıkılmıyor, çok zor. Sorun olarak “Var” diyen Odalarımızın çoğu, bu Gemi hariçtir, Gemi biraz “beni kongreden haberdar etmiyorlar” diye Makinayla İnşaata

kızmış. Onun dışındaki bütün Odalarımız mesleki girişim, çalışma alanları kesişen, uzmanlık alanlarının belirlenmesi, hak, yetki, sorumluluk. Boş olanlar yanıt vermemiş. Sorun olmayan bir Odamız, mesela, bakın, Ziraat “diğer Odalarla bir sorunumuz bulunmamaktadır” diye yazıyor.

Burada tabii “tamam, sorun var” dedik; bu sorun zaten yeni ortaya çıkmış bir şey değil, bilinen bir sorun, yaşıyoruz, hâlâ da içinde yaşıyoruz. Çözüm konusunda Odalarımızın önerilerini de sormuştuk, “orayı ortaklaştırabilir miyiz?” diye sorduğumuz sorunun yanıtlarından “hayır, onu da ortaklaştırıyoruz,” şundan dolayı ortaklaştırıyoruz: Bazıları utangaç olarak “TMMOB tarafından çözülmelidir” diyor, utangaç olarak diyorum, İnşaat gibi; çünkü bağımsız bilim, akademi kurulları kurulmasını söylüyor, bazıları TMMOB’nin çözemediğini söylüyor, “gerçekçi çözümler bulamadığı için” diyor. “YK tarafından çözülsün” diyor, “bilimsel teknik kurul oluşturularak çözülsün” diyenler var, ama “bir üst kurul tarafından çözülsün,” “yetki kullanarak çözsün,” ortak komisyonlar önerisi var; Evet, biz bunu ortaklaşamadık; ama bu önemli bir sorun olarak TMMOB’nin gündeminde duruyor, yaşıyoruz, biliyoruz; umarız burası da ona bir yorum getirecektir.

Oda Genel Kurulları; “genel kurullara bakalım” dedik; hani bir çalışma alanını da yöneticiler seçtik ya, yöneticilerimiz Odalarından nasıl seçilip geliyorlar? Onu değerlendirmek istedik, onun için sorduk. Bizim değerlendirmemizde ortaya şöyle bir şey çıktı: Genel kurulunu iki türlü yapan Odalarımız var; bunların bir kısmı üye yapıyor, bir kısmı delegeyle seçim yapıyor, bunları kendi aralarında “azdır, çoktur” diye değerlendirebiliyorsunuz. Ama ikisini katılsal anlamda birbiriyle karşılaştırdığımızda delegeyle yapan Odalarımızı genel kurullarına ve seçimlerine katılım genellikle yüzde 70'lere yakın oluyor, iki Odamız hariç, onlar kim? Jeolojiyle Kimya hariç ki, onlar da 50'nin altına düşmemiş durumda.

Asıl problem üye ile genel kurul yapan odalarımızda. Katılımın düşüklüğünü tablodan izleyebiliyoruz. Çalışma programı oluşturma yöntemlerini sorduk. Beklediğimiz cevap da, burada yer aldığı gibi, cevap vermişse bütün Odalarımız çalışma programlarını iyi oluşturuyor, yaygın tartışıyor ve oluşturuyor.

Aynı bilgiyi Oda yönetim kurulu üyelerine de uyguladık, elimizde bilgi olsun, veri olsun, diye, işte böyle. Burada da biz konuşmalar sırasında şuna dikkat çekmeye çalıştık ki, Oda ağırlığı kamu çalışanlarından oluşan, bu Odalarımızın da -sadece öneridir- bir durum değerlendirmesi yapması gerekiyor; çünkü kamuya personel alımları durdu ve bizim kuşaklar emekliliğe doğru gidiyorlar.

Aynı zamanda da ölçebilmek için bilgi edinmeye çalışıyorduk, bu da bilgi sorularından biri. Odamız ve alt birimlerinde çalışanlar; buradaki en genel durumu değerlendirdiğimiz zaman çalışan sayısı ile Oda etkinlikleri ya da üretkenliği arasında karşılıklı bir bağ bulunduğunu görüyoruz; yani nasıl? İşte çok üretenin çalışan sayısı çok oluyor. Çok üretenle kastettiğim çok iş yapan, katılan, katılımı daha fazla olan. Ve tersi bir yorumla çok çalışanı olan da daha fazla iş yapabiliyor. Burada bizim en son söyleyebileceğimiz nedir? Çalışanlarımızın güvencesini hep birlikte, hepimizin sorumluluğudur, sağlamak zorundayız.

“Üyelere ulaşamıyoruz; ama Yönetim Kurulunu ne kadar açabiliyoruz?” konusunu sorduk araştırmaya yönelik bir soruydu. Yani Oda Yönetim Kurulu toplantılarına asıl 7 kişinin dışında katılımcıları sorduk, bunlar tablolar, üyeleri yedek olanlar, Maden hariç, genellikle ihtiyaca göre katılma eğilimindedir. Teknik görevliler için durum aynı değil, niye bunu sorduk? Biz o kurullar genişletilmiş olduğu zaman daha fazla işbölümünün yapılabileceğine, daha geniş tartışma ortamlarının, birlikte üretme ortamlarının oluşabileceğini düşünüyorduk.

Yönetim Kurulu gündemiyle ilgili soru, beklenildiği gibi. Yönetim Kurulu toplantı sayısını ve katılımcı sayısını sorduk. Burada toplantı sayısı ve katılımcı sayısı ile ilgili genel iki yorum elde edebildik, o da şu: Şu dönem içerisinde, bunu niye böyle yazdık, onu da hemen yeri gelmişken açıklayayım: Odaların dönemleri tutmuyor, mesela, bu dönem aslında Makinenin 39. Dönemi; ama başka bir Odamızın başka bir dönemi olduğu için böyle yazmaya gayret ettik. Bu süre içinde en az 8 ay var, 8 ay boyunca ikişer toplantı yapılmış olsa, 16, bazı Odalarımız, bu katılımın, yani bu toplantı sayısının altında kalmış. Hızlı değişen gündemi düşündüğümüzde bize az geldi, bu karışık anlamında değildir, sadece bir görüş iletilisidir.

Katılımcı sayısına baktığımızda ise, deminki tabloyu aslında peş peşe koysaymışız iyiymiş, atlamışız, katılımcıları düşünürseniz, göz önüne alırsanız şu sonuç çıkıyor: Bazı Odalarımızda Yönetim Kurulu asıl üyelerin tamamı Yönetim Kurulu toplantılarına katılmıyor. Tabii bir de burada bir soru işareti var, dikkatinizi çekmiştir, Jeofiziğin yanında yazar, 104 toplantı yaptığını söylüyor ki, fiziksel olarak çok zor, nasıl bir durum bu bilmiyorum.

SALONDAN- Ama gene de soru işareti koymamak lazım.

ELİF ÖZTÜRK- “Biz mi yanlış yazdık?” anlamında koyduk. Sonuçta bunlar anketlerden taşındı, yanlış geçmiş de olabilir, bu veriler tüm çalışma grubu üyelerimize verildi ve kontrolünün yapılıp geri getirilmesi istenildi, en son durum bu.

Danışma Kurulu; Oda Danışma Kurullarında da katılımcı sayılarına baktığımız zaman çok değişmiyor. Hiç yapmayanlar var, dönem erken, o ana kadar bir tane, iki tane yapmış olanlar var, Maden dikkat çekiyor; yani sayı gerçek sayılara ulaşmasa da iyi bir yoğunlukla iyi bir toplantı yapıyor görünüyor. Ama buradaki sayıların da mutlaka artırılması gerekiyor.

Üye durumu; Odalarca bu kayıtların bu sorular altında tutulması bize önemli geldi; hatta daha da detaylandırarak önemli veriler elde edebiliyorsunuz, üyelerle bağlar anlamında, nasıl bir üyeleşme oranınız olduğu anlamında, yeni mezunlarla ilişkileriniz anlamında detaylar verebilen sayılar; ama pek çok Odamız bunun tamamını dolduramadı, o yüzden tabloya “mutlu olabilir miyiz acaba?” diye baktık. Eğer şöyle bakarsak mutlu olabiliyoruz: Gerçekten bakın, fiili üye sayısı 3 400, açık üye, adresi açık, yani bu ne demek? Ulaşabildiği üye sayısı 2 800, Çevre Mühendisleri Odamızdır, çok yüksek bir oran; ama bu çalışmalara yansımıyor. Bunlar çok rahat kullanılacak rakamlar.

Bir mutluluk daha çıkabiliyoruz. Eğer şu son bir yılda kaydolan üye sayısını yeni mezunlar diye alabilirsek eğer, öyle alırsak, bakın, o oran da yüksek, bildirenler arasında 171 mezun ki, Gemi Mühendisleri Odası, yüzde 52’si kaydoluyormuş. Gıdaya 1045’ten 864, yani yüzdeler oldukça yüksek. Harita 356 mezundan 256, tabii bu mutluluk için yapılan bir şey; çünkü bu rakamın gerçekten yeni mezunlar olup olmadığını bilmiyoruz.

Bizim Çalışma Grubunun sohbetleri sırasında bir de şöyle bir şey ortaya çıktı: Emekli olan üyelerimiz var. Bunun için farklı uygulamalar yapıldığı dile getirilince bunlar neymiş, nasıl bir şey oluyormuş diye bakmak istedik, bilgi anlamındadır. Evet, farklı uygulamalar var, yarısını alan var, aidatın hepsini alan var, yüzde 10'unu alan var, almayan var, bunu da TMMOB Yönetim Kuruluna bilgi olarak sunacağız.

Şubelerin üyelerle ilişki noktalarından birisi de bu şema; çünkü burayı direk Oda bazında incelediğimizde ne kadar yaygınlaşırsa o kadar iletişimi artırıyor. Burada çok az olan, örneğin bir şubesi olan Odalarımız olduğu görülüyor. Yapılan konuşmalarda “niye böyledir?” denildiğinde hem maddi imkânsızlıklar, hem de o kadar yaygın bir şekilde üyesi gelişmemiş olabiliyor. Ama biz şunu söylüyoruz: Bu sayıyı artırmak isteyen, üyesiyle temas noktaları kurmak isteyen Odalarımız, İKK'lar vasıtasıyla bu isteklerini belirtmeli ve bunun için ortak çözümler, ortak mekânlar bulunması gerekir diye düşünüyoruz.

Bize göre bir önemli konu da işyeri temsilciliği; aslında birçok Odamız işyeri temsilciliğini şubeleri aracılığıyla yürütüyor; ama biz aslında “rakamsal bir büyüklük elde edebilir miyiz?” diye bu soruyu sormuştuk. Beklediğimiz şu değildi: Hani şubeler tarafından yürütülmektedir, işin anlaşılmadığını düşünüyoruz. Ama anlaşılıp da yanıtlananlar arasında da bu rakamın çok az olduğunu görüyoruz.

İşyeri temsilcileriyle toplantı yapıyorlar, ama bu bir düzen içerisinde değil, belki ihtiyaca göre; ama “evet” yanıtı vermişler.

Etkinlikler sorusu; burada tabii her Odamız bir şeyler yapıyor, üyeleri için etkinlikler yapıyor. Hiç belirtmeyenler var, bunlar sanıyoruz, ya belki yazmaya üşendiler, daha doğrusu yapmadıklarını düşünemiyoruz, mutlaka ki yapıyorlar; ama burada ifade etmemişler. Bunların da katılım, yani şu esaslar göz önüne alınarak kayıtları tutabilirse, bir ipucu olacağını düşünüyoruz.

Öğrenci üyelerle ilgili çalışma da anketin sevindirici yanıtlarından. Bu bizim önemsedığımız bir şey, bir anlamda öğrencileri daha okurken, yani mezun olmadan yakalamamız, bir temas noktası kurmamız anlamına geliyor. Üye sayıları az olan Odalarımız olmakla birlikte; rakamlara ve doldurulanlara bakarsanız bu işin Odalarımız tarafından oldukça önemsendiğini, yaygınlaştığını görüyoruz. Çalışma yapmayan ya da boş bırakan birkaç Odamız var, burada da tabii Çalışma Grubu üyelerimiz aynı zamanda toplantılar sırasında bizi besliyorlar. Mesela, Harita öğrenciye yönelik hiçbir çalışma yapmıyor görünüyor; ancak Haritanın temsilcisi arkadaşımız bize anlatıyor ve biz de biliyoruz, öğrencilere yönelik çok değişik ve güzel çalışmalar yapıyor aslında; ama eksik kalmış, bunu kurumsallaştırmamış, bir bağ kurmamış, bütün Odalarımızın bu işi yapmayanların da gereken önemi göstererek artırmasını diliyorum.

Öğrencilerle ilgili çalışmalar da oldukça iyi ve oldukça çeşitli; bunun da zaman içinde sayılarının ve niteliklerinin artarak öğrencilerin istekleri doğrultusunda da şeyler eklenerek süreceğine inanıyoruz.

Odalarımızın komisyonlarını da sorduk. Hemen hemen her Odamızın, birkaç Odamız hariç, onlar komisyonları da boş bırakmışlar. Tabii şöyle yazan da var: Mesela, bu Oda komisyonları iken, şubelerindeki komisyonları yazanlar da var, o bir çeşittir, renktir, güzel.

Bu uzmanlık alanları konusunda Odaların tabii çok çeşitli sıkıntıları olduğunu daha öncelerde “bununla ilgili ne sıkıntı var” diye konuşmuştuk. Geçen dönem genel kurulda MEDAK Yönetmeliği diye bir yönetmelik kabul edildi; bu Yönetmeliğin amacı bağlı meslek disiplinlere ortamlar yaratmak, çalışma imkânları sunmaktır; bunu ölçmek istedik. Bu yönde Odalarda bir çalışma var mı? Hayır, çoğunda yok, tabii özellikle bağlı olanları sorguladık. Yok, bazısında “evet, bana kaydolabilir” dediler; ama bağlı meslek disiplinleriyle ilgili “üye yok” gibi sonuçlar var. Umarız yönetmelik de uygulama ortamı bulur, belki de eksiklikleri, uygun olmayan yönleri ortaya çıkabilir.

Yayınlar sorusunda amaç; “üyeyle iletişim kurabilecekleri, periyodik olarak yayınladıkları şeyler var mı?” bakabilmektir. Evet, sevindirici, her Odamızın periyodik çıkan bir yayını söz konusu, bunlar da umarız periyotları kısalarak, çeşitlenerek devam eder.

Ve son soru; belki de anketin en zor sorularındandı, hem örgütlenme için en önemli bulduğunuzu seçeceksiniz, hem bir cümleye sığdıracaksınız. Zor olduğu için yanıtlamadıklarımı söyleyen ya da birden fazla önerisi olduğunu söyleyen Odalarımızın dışında yanıtlayanların yanıtlarını görüyorsunuz, önerilerini görüyorsunuz. Burada da tabii diyoruz ki; ortaklaşma gene yok, herkes kendi Odasından başlayarak, önce Odalardan, oradan TMMOB’de ortak tartışma alanları, platformlar yaratarak bu düşündüklerini, önemli bulduklarını hayata geçirsinler diyoruz. Önermeyenlere de diyoruz ki; önerinler ki, zenginleşelim, ortaklaşalım.

İlk slaydı kısaltmalar olduğu için size söylemek istiyorum: 22 Odamız için de bu tür bir toplu değerlendirme var. İlk sırada üye sayısı, Oda genel kurulu kiminle yapılıyor, üye mi, delege mi? Ve genel kurul sayısı, genel kurula katılım sayısı ve yüzdesi, TMMOB delege sayısı, yani TMMOB’ye gönderdiği delege sayısı, TMMOB genel kuruluna ve seçimlerine katılım, örgütlenme şeması, işyeri temsilciliği sayısı, danışma kurulu toplantı sayısı, yönetim kurulu toplantı sayısı, TMMOB danışma kuruluna katılım, 1, 2, 3, 4 ve 38/1’i kapsar, çalışma grubu, onu şöyle kastettik: Çevre Mühendisleri Odamız 24 çalışma grubundan onuna isim bildirmiş, bu isim bildirdiklerinden yedisine hiç katılım sağlamamış, TMMOB mitingine 31 kişiyle katılmış, mühendislik mimarlık kurultayına 12 kişiyle katılmış. Şimdi ekranı size bırakıyorum.

Dinlediğiniz ve sabrınız için teşekkür ediyorum.

Bu arada bir şey söylemek istiyorum: Çalışma Grubumuz, biraz önce ziraat mühendislerinden beyefendinin gösterdiği gibi tek tek Odalardan yanıtları almıştır ve bir birleştirme tutanağı yapmıştır. Bu tutanakta, insanlık hali, birleştiren arkadaşımız da atlamış, yanlış yazmış olabilir ki, nitekim çıktı, çıkanlar düzeltildi; ama sorun şurada: Çalışma Grubu üyelerimize bu tutanağı verdik ve “yanlışlıklar, atlamalar, eksiklikler olabilir, lütfen Odalarınızdan test edin, gelin” dedik ve en son noktada gelen bu haldeydi, bir düzeltme yapılmamışsa ayındır; ama tabii biz sonuçta bunun tamamlanmasını, tamamlanan değerler üstünden yola çıkmayı hedefliyorduk. Yanlışları da hâlâ daha geç değil, düzeltebiliriz.

Hepinize teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI- Elif arkadaşımıza ve Çalışma Grubuna teşekkür ediyoruz.

Sevgili arkadaşlar, Çevre Mühendisleri Odasından, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odasından, İç Mimarlardan, Petrol Mühendisleri Odasından, Tekstil Mühendisleri

Odasından, Mimarlar Odasından, Metalürji Mühendisleri Odasından ve Meteoroloji Mühendisleri Odasından aramızda hiç kimse yok; bu da belki birazdan yapacağımız tartışmalara biraz daha anlam kazandıracaktır. Bunu da belirteyim. Şimdi sırasıyla söz veriyorum.

ALİ EKBER ÇAKAR-Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli konuklar, değerli katılımcılar, değerli başkanlar, Yönetim Kurulu üyeleri, Denetleme, Onur Kurulu üyeleri; hepiniz hoş geldiniz.

Ben konuşmama önce bir teşekkürle başlamak istiyorum. Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğinin çalışma dönemi içerisinde TMMOB Örgütülüğü Çalışma Grubunu oluşturdukları için de TMMOB Yönetim Kuruluna teşekkür etmek istiyorum. Çünkü yıllardan beri hep birlikte, zaman zaman bireysel anlamda, zaman zaman bir araya gelerek sohbetlerde de, birtakım toplantılarda da TMMOB örgütülüğünün önemli olduğunu, olmazsa olmazımız olduğunu, onun için de mutlaka tartışılması, konuşulması gerektiğini hep dillendiriyoruz.

İkinci bir teşekkürümü de Çalışma Grubuna yapmak istiyorum. Her ne kadar anketi kendileri hazırlamış olsalar bile, o soruları çok amatörce hazırlıyor olsalar bile, bizim açımızdan, en azından bu topluluk açısından önemli veriler var, ufak tefek yanlışlıklar olsa bile, önemli olan onun politikasını oluşturabilmek, öngörüsünü oluşturabilmek anlamında verilerin yeterli olduğunu düşünüyorum; bu anlamıyla kendilerine teşekkür etmek istiyorum.

Bir başka konuya geçmeden önce bir açıklama daha yapmak istiyorum: Burası bir aile arkadaşlar, hepimiz bu ailenin bireyleriz, dolayısıyla, aile içerisinde konuşacağımız şeyleri çok rahat bir ortam içerisinde konuşmak durumundayız. Hiç birbirimize gocunmadan, birbirimizi üzmeden gerçekleri ortaya koyabilmeliyiz ki, doğruları bulabilelim.

Yoksa savunma mekanizmalarını geliştirirsek, “ya işte o öyle değildi, bu böyleydi de, şu şunun için böyle oldu” demek yerine, “Doğru nerededir, eksikler nerede oluyor, ne yapmak lazım?” sorusuna bence cevap bulmak lazım, onun için de o savunma mekanizmasını geliştirmek yerine, bence doğrular üzerine gitsek çok daha iyi olur, bu anlamıyla da lütfen konuşmamda bazı şeyleri söylersem kusura bakmayın, hiçbir Odayı hedef almıyorum; ama TMMOB’yi hedef alıyorum, yani TMMOB kurumsal yapısını hedef alıyorum, onun için bu konuşmayı böyle algılamanızı ve böyle değerlendirmenizi istiyorum.

Ben konuşmamı iki bölüm halinde yapmak istiyorum, daha doğrusu konuyu iki parçaya ayırmak lazım, iki boyutuyla bakmak lazım. Bir tanesi kurumsal yapı olarak TMMOB örgütülüğü, ikincisi de TMMOB’yi oluşturan Odaların yapıları; doğaldır ki, TMMOB yapısını oluşturan tabii ki Odalardır, Odaların kurumsal yapısı, örgütülük düzeyi ne kadar gelişmiş olursa olsun, eğer bu gelişmiş yapıyı biz tepe örgüt diye tanımladığımız TMMOB örgütülüğüne yansıtabilirsek ya da orayla içselleştirebilirsek doğru bir iş yapmış oluruz.

Bir Oda düşünün ya da bir örgüt düşünün ki, çok iyi bir örgütlenme düzeyi var; ama Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğince tanımladığımız tepe örgüt, yani 24 üncü Oda olma anlayışının ötesinde bir kurumsal yapı olarak eğer o yapıyı değerlendirebiliyorsak ve oraya yansıtabiliyorsak, o zaman anlamlı bir iş yapmış oluyoruz. TMMOB açısından baktığımızda bir kere biz TMMOB’de bazı işleri kurumsallaştıramadığımızı görüyoruz, TMMOB’nin kendisi değil, sonuç olarak tabii bu Odalara yansıtacak, kurumsallaştıramıyoruz.

Neden kurumsallaştıramadığımızın bazı ipuçlarına bakalım; ama ondan önce şöyle bir şey daha söylemek istiyorum: Örgütlenme nedir? Bir ihtiyaçtır, eğer siz bir şeye ihtiyaç duyuyorsanız örgütlenirsiniz. Bu ihtiyacı oluşturan sizin üyeniz olabilir, mesleğiniz olabilir, meslektaşınız olabilir, içinde bulunduğunuz dünyanın, coğrafyanın toplumsal koşulları sizi buna itebilir.

Dolayısıyla, bu ihtiyacı oluştururken bu ihtiyaçları sağlayabilmek için örgütlenme diye tanımladığımız o kavramın da birtakım argümanları var, olmazsa olmazları vardır; nedir bu olmazsa olmazları? Yönetim Kurullarıdır, kaldı ki, bizim gerek TMMOB açısından, gerek Odalar açısından ana yönetmelik ve yönetmelikleri de, personel görev, yetki ve sorumlulukları ve saireler tanımladığımız yönetim kurullarımız vardır, denetleme kurullarımız vardır, onur kurullarımız vardır, danışma kurullarımız vardır, komisyonlarımız vardır, işyeri temsilciliklerimiz vardır. TMMOB açısından baktığımız zaman İKK'sı vardır, sonuç olarak bunlar olmazsa olmazlarımızdır ve üyelerimiz vardır.

Bir başka olmazımız daha vardır. Bizim gerek mesleğimiz, gerek meslektaşımız ve gerekse ülke açısından mevcut toplumsal olayları toplumsallaştırdığımız oranda onlarla güç birliği yapma gereksinimi ortaya çıkan, olmazsa olmazımız diye tanımladığımız bir de bizim dışımızdaki demokratik kitle örgütleri vardır, bütün bunları toparladığımız zaman örgütlenmenin faaliyetleri olarak bunlar ortaya çıkar.

Eğer TMMOB'yi değerlendirmek gerekirse, oradan başlayarak aşağı doğru ineyim. Arkadaşlarımız yansıda da gördük çok güzel bir değerlendirme yapmışlar. Yönetim Kurullarına seçilen arkadaşları, kişileri lütfen tenzih ederek söylüyorum, bizim kişilerle hiç işimiz olmaz, Hasan gider, Veli gelir, Ayşe gelir, hiç önemli değil. Sonuç olarak oraya Yönetim Kuruluna seçtiğimiz arkadaşımızın katılımını mutlaka sağlamak lazım. Sağlanamıyorsa, o arkadaşımız katılamıyorsa, onun altyapısını oluşturamıyorsa bir problem var demektir. Çünkü tepe noktası orası, mazeret oluşturamazsınız, “şu nedenden şöyle oldu da, bu bunun için oldu, onun için katılamadım” olmaz.

İkincisi, o Yönetim Kuruluna katılıyor olsa bile Yönetim Kurulunda alınmış olan kararları içselleştirmesi lazım. Önce kişinin, kendisinin içselleştirmesi lazım, sonra onu bağlı bulunduğu yapıya taşıması lazım ve yapıyla onu içselleştirmesi için çaba harcaması lazım, yani Yönetim Kuruluna dönmesi lazım; bu mekanizma bizde işlemiyor. İşleyenler, mutlaka yapılanlar vardır; ama genel yapı olarak baktığımız zaman bu mekanizma işlemiyor; bu mekanizma işlemediği için sıkıntılar var.

Başka önemli bir mekanizma Danışma Kurulu, bakın, TMMOB Danışma Kurulunu geçen çalışma dönemi içerisinde bu örgütlülüğün, komisyonların içerisinde olan bir arkadaşınızın, biz bu danışma kurulunu “TMMOB Danışma Kurulunu ne yapalım?” diye çok konuştuk. O zaman sayılar çıkarıldı, vallahi eğer abartmıyorsam, o zamanlar Oya Hanım da vardı, beraberdik, 3 500- 4 000 gibi garip bir rakam çıktı. Olamaz, Türkiye’de ne böyle bir fiziki mekân var, bakın, varsayalım ki, herkes çok duyarlı ve herkes gerçekten katılmak istiyor, böyle bir mekanizma, böyle bir fiziki mekân olmaz ki... İkincisi, çalışması da mümkün değil.

Danışma Kurulunun temel amacı nedir? Danışma Kurulu, Yönetim Kuruluna projeksiyon geliştirecek, proje önerecek, onların önünü açacak, bir fikir jimnastiği yapacak ve birtakım önerilerde bulunacak. Peki 3 500 kişi buna katılabilir mi? Ben bulunamayacağını iddia ediyorum. Bunu işler hale getirmek lazım, işlevsel hale getirmek lazım; bunun için de mutlaka bizim tarihin birinde, 1954 yılında kurulmuş, bir nedenden dolayı o günün koşullarında bunu düşünen insanlar, buna kafa yoran insanlar doğru düşünmüşler, hakikaten iyi işler yapmışlar; ama bugün geldiğimiz düzey itibarıyla, örgütlenme düzeyimiz itibarıyla, mesleğimiz itibarıyla, meslektaşımız itibarıyla, ülke koşulları itibarıyla, üye yapısı itibarıyla buna elvermiyor arkadaşlar. Bir kere bunu bir şekilde bizim hiç öyle

oraya, buraya çekmeden; ama sağlıklı bir şekilde bizim bu sayıyı mutlaka düşürmemiz lazım, bu olmazsa olmazımız olmalıdır; çünkü işlemiyor. Eğer siz şunda ısrar ederseniz, “şu şu şu nedenlerden bu burada kalmalıdır” o nedeniniz geçerli bir neden olabilir, o geçerli bir neden olabilir; ama işlevsel hale getirmediğiniz sürece o sizin nedenleriniz geçersiz hale gelir; bu şu anlama gelir: Çalıştırmamak için uğraşyoruz demektir.

Parantez içerisinde bir şeyi daha söyleyeyim: Çıkan her arkadaş şunu açık yüreklilikle söylemeli: Bizim TMMOB'ye ihtiyacımız var mı, yok mu? Denilebilir ki, “bizim TMMOB'ye ihtiyacımız yok.” O zaman bizim TMMOB'ye ihtiyacımız yoksa, nedenlerini koyarız. “Hakikaten TMMOB'ye ihtiyacımız yok, bunu mahvedelim, buna ne gerek var, yıllarca ne uğraşp duruyoruz?” Ama ihtiyacımız varsa, o zaman bizim ihtiyaçlarımızı karşılayacak tarzda bir yapıyı oluşturmamız lazım.

Bir başka önemli nokta nedir? TMMOB bir çalışma programı hazırlıyor, burada bir eleştirim TMMOB yönetimine, bugün itibarıyla söylemiyorum, genel anlamıyla; birçok konuyu gündemine almasına hiç gerek yok. Ülkenin ve dünyanın meseleleri bitmez. Bakın, uluslararası sermaye bloklaştığı sürece, o küresel yapı karşısında biz bir blok oluşturamadığımız sürece sorunlar bitmez, artarak devam eder. Ama her şeyi de mutlaka çözeceğim diye de bir şey olmaz. Onun için biz örgütsel yapımız gereği olmazsa olmazlarımız vardır, mesleğimize, meslektaşımıza, toplumsal olaylara, ne ise, bunları biz kategorileştirmek durumundayız ve o çalışma programını birazcık daraltmamız lazım. Zaten bazı sıkıntılar var, bu sıkıntıların bir nedeni hadi üye veremiyor, edemiyor, yapamıyor da, bir diğer nedeni de hakikaten bir şeyler üretmek açısından çok fazla dağılmamak lazım. Ama şimdi tersine dönelim, Odalara; arkadaşlar, ya katılıyorsunuz, ya katılmıyorsunuz, katılıyorsanız; yani üye veriyorsanız o üyenin katılımını sağlayacaksınız. Eğer şunu algılıyorsak, “o Odanın ismi mutlaka oralarda bulunsun” diyorsanız, bu başka bir şeydir. Hakikaten bir karar alalım, diyelim ki; “her Odanın da, her çalışma grubunun da bir tanesinin ismi olsun, o kitapçıklar ve saireler bir yerlere gittiği zaman bu psikolojik olarak üyelerimizin üzerinde iyi bir izlenim yaratır,” yazalım, böyle bir karar alalım, yazalım; ama gerçek anlamıyla fiili olarak o çalışma grubunu çalıştırmak istiyorsak katılımını sağlamamız lazım.

Ben birçok çalışma grubuna katılan birisi olarak hakikaten zorluk çekiyoruz arkadaşlar, böyle bir şey olmaz. Biraz sonra anlatırken Odaları anlatırken geleceğim ve Odalarda da problemimiz var, İKK'lar; İKK'lar TMMOB örgütlülüğünün olmazsa olmazı mıdır? Dolayısıyla, Türkiye genelinde TMMOB'nin örgütlülüğünün sağlanması için ayaklarından bir tanesi midir? Her Odamızın her meslek disiplninde sonuç olarak o bölgelerde, o illerde bir üyesi ya da bir yapısı var mıdır? O zaman biz bu yapıyı niye merkezileştiremiyoruz, yani niye İKK'yı çalıştırmıyoruz? Tabii bunun başka nedenleri de var, bunu çalıştırmamanın birtakım daha nedenleri var; ama esas olarak bizim İKK'ları mutlaka çalıştırmamız lazım, önemsememiz lazım, TMMOB örgütlülüğü açısından baktığımız zaman önemsememiz lazım; ben mali portresini, bütçesini ve sairesini bir tarafa bırakıyorum.

Genel Kurul, Odalarımız, bu aynı zamanda tabii Odalarımızı da bağlıyor. Genel Kurullarını yapıyor, Odalarımızın bir kısmı delegeyle yapıyormuş, bir kısmı üyeleriyle yapıyormuş, ben de bunu burada duydum, yıllardır duyuyordum, “hakikaten böyle mi, değil mi?” diye açıkçası merak ediyordum; ama demek ki öyleymiş, böyle bir şey olmaz. Eğer üyeleriyle yapmak çok faydalıysa hepimiz karar alalım, hepimiz üyelerimizle yapalım. Bakın, değilse onu işler hale getirmek için ne yapmak gerekiyorsa onu yapalım.

Öyle Odalarımız var ki, mevcut organlarını, asil ve yedeklerini topladığınız zaman gelen katılım sayısı o organların sayısını tutmuyor, böyle bir şey olmaz. O zaman bizim Odaları gözden geçirmemiz lazım. Bakın, hiç kimse, eğer diyorsanız ki, “Makinayı kapatalım, İnşaata bağlayalım” dersiniz ve karar alıyorsak hakikaten kapatalım, hiç önemli değil; ama değilse ya da Elektrigi ya da bir başkasını, hiç önemli değil. Ama biz eğer mevcut yapı karşısında dağılarak ve dağıtarak bu yapıyı devam ettirirsek yansıda daha doğru rakamlarla ankette de gördük, 7-8 tane Odamızın problemi var belki, yer problemi var, örgütlenme problemi var, yönetim problemi var, çalışma problemi var, katılım problemi var, buralarda da halen bunlar var. O zaman bizim bir aile olarak oturup ciddi ciddi bir değerlendirme yapmamız lazım. Bizim bu yapımızın içerisinde var, endüstri mühendisleri var, makinanın içerisinde havacılık mühendisleri var, biz çok iyi bir şekilde onlara olanaklar sağlıyoruz. Endüstri mühendislerinin yayını var, Odalarımızın yayınlarını 3 ayda, 6 ayda bir mi çıkarıyorlar? Biz üç ayda bir çıkarıyoruz arkadaşlar, bakın, meslek grubu. Bu arkadaşlarımızın tüm şubelerimizde yönetimleri var; yani MDK dediğimiz meslek dalı komisyonları var, merkezde meslek dalı ana komisyonu var, yönetim gibi çalışıyorlar; yani bunun formülasyonları vardır; ama gerçekten bizim bunu gözden geçirmemiz lazım.

Bu örgütte bir şey daha eksik arkadaşlar, bizim ortak çalışma geleneğimiz yok. Bu ortak çalışma geleneğini oluşturmadığımız sürece ne yaparsanız yapın, bir şey yapamazsınız. Bir genel mantık içerisinde baktığımız zaman vardır tabii. Biz iki tane Odayla yan yana geliyoruz. Bir meslek alanıyla ilgili, herhangi bir alanla ilgili ortak çalışma yürüteceğiz. İsim olarak demiyorum arkadaşlar, her şeyiyle, gönlüyle, beyniyle, yüreğiyle o çalışmanın içerisinde yer alan, yapı olarak kastediyorum, bunu söylüyorum, bizim bu geleneğimiz oluşmamış, bu gelenek oluşmadığı için de TMMOB’ye yansımıyor.

TMMOB adına Makina, İnşaat, Elektrik, Meteoroloji ya da herhangi bir Odamız bir etkinlik yapıyor ve sekreteryalığını üstleniyor. Siz böyle bir şey düşünebilir misiniz? Ben TMMOB adına bir etkinlik yapacağım, sadece sekreteryalığı bende ise, bütün yük benim üzerimde olacak, maddi anlamda söylemiyorum, katılım anlamında, katkı anlamında, farklı boyutlarıyla söylüyorum. Peki biz neredeyiz? TMMOB adına mühendislik eğitimi sempozyumu yapacağız, Odalarımız yok. Eğitimle ilgili Odalarımızın sorunu yok mu, meslek disiplinlerinin hiçbir sorunu yok mu? Şu anda yok görünüyor arkadaşlar, ben onun yürütmesi ve düzenlemesinde olan bir insan olarak şu anda bizim meslek disiplinlerimizin, yani mühendislerimizin, bizlerin mühendislikle ilgili, eğitimle ilgili hiçbir sorunumuz yok. Halbuki çok olduğunu biliyoruz. Kurultayda da karar altına almışız ve bizim onları içselleştirmemiz lazım, tartışmamız lazım.

Biraz önce söylediğim gibi bazı Odalarımız da sadece isim olarak var. Ciddi ciddi bir şekilde bizim onu tartışmamız lazım. Eğer şunu söylüyorsanız, “Yönetim Kuruluna seçilen 7 tane arkadaş ya da 14 tane arkadaş olarak biz bütün mesleki, meslektaş, ülke sorunlarını biz yürütüyoruz” diyorsanız, ben yürümediğini, TMMOB etkinlikleri de dahil olmak üzere, toplumsal olaylar da dahil olmak üzere, bu salon da dahil olmak üzere, şu andaki katılım anlamında baktığımız zamanda yürümediğini biz biliyoruz. Çalışanın yok, mekânın yok, üye bağın yok, peki bu Odanın olmasının temel nedeni ne, argümanı ne? Yani atıyorum, x bilmem ne odası demek sadece isim olarak öyle bir avantaj mı sağlıyor, bir şey var mı, o avantaj nedir? Eğer onu anlayabilirsem hakikaten Odalaşmak gerektiğini savunacağım.

Tam tersine şunu söylüyorum arkadaşlar: Özellikle bu uluslararası sermayenin bloklaşması karşısında bizim alanı genişleterek değil, çalışma alanlarımızı daraltmamız lazım, yapısal anlamda söylüyorum, daraltmamız lazım ve güç birliğini sıklaştırmamız lazım. Dağılarak, dağıtarak biz mücadeleyi genişletemeyiz ve güçleştiremeyiz. İl, ilçe temsilcilikleri, şubeleşme, örgütlenme düzeyinde baktığımız zaman da bir problem var. Oda olarak varız, Türkiye 81 il ya da 84 ilden oluşuyor, her tarafta üyelerimiz var. Odalar itibariyle bakıyorum, şube yok, il, ilçe temsilcilikleri yok, mesleki denetim büroları yok, işyeri temsilcilikleri yok, arkadaşlar düşünebiliyor musunuz? Yani bir işyerini düşünün ki, sizin üyeleriniz var, sizin çalışmalarınızdan haberleri yok, sizin onların ne yaptığınızdan haberi yok, peki biz bu üyelerle nasıl bir bağ kuracağız? Üyelerle bağ kuramıyoruz, etkinlikler bizim çok somut göstergemiz. Odalar da, TMMOB için söylediklerim aynı zamanda Odalar için de geçerlidir. Burada konuşmamı tamamlıyorum.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

NECMİ ERGİN- Geçen dönem TMMOB Yönetim Kurulu üyesiyim.

Başkan ne söylemeyeceğimizi anlattı; ne diyeceğimizi anlatmadı, keşke onu da söyleseydi, hep beraber giderdik.

TMMOB örgütlülüğünün geliştirilmesi üzerine komisyonun çalışmasını burada değerlendiriyoruz. Öncelikle mekân üzerine bir şeyler ifade etmek istiyorum. Bu toplantıya katılacak olanları gelen yazıyı incelediğimizde yaklaşık olarak 400 insanın bu toplantıya katılması gerekiyor. Sabahki sunulan istatistiklere de baktığımızda çalışma grubu ve toplantıyı düzenleyen TMMOB Yönetim Kurulu istatistikleri ve şeyi iyi anlamış. 400 kişiyi davet ediyor, “zaten istatistiklerden buraya 60 kişi gelir, 60 kişilik bir salon tutalım” diyor. Burada gerek yöneticiler örgütü iyi tanıyor, gerekse örgüt de yöneticilerini iyi tanıyor. Zannediyorum bir ara 65 dediler, 65 kişinin katıldığı söyleniliyor.

Bazı soruları yanıtlamamalarının nedeni sanırım duyarsızlık ya da önemsememek değil; yani Odalar için ifade ediliyor. Kayıtları sağlıklı tutmamak olmalı. Yani TMMOB'nin böylesi bir belgesinde kayıtları sağlıklı tutmamak olması gibi bir yazıyı, bu sonuçta bir belge, kendimizi böyle bir şikâyet ediyoruz, bunu başka bir şekilde ifade edebilirdik. Ben hiçbir Odanın kayıtlarının sağlıklı tutulmadığına inanmıyorum. Acaba burada bir ironi mi var? Duyarsızlık ve önemsememe mi ön plana çıkarılıyor burada? Bunu anlayamadım. Yine de konuşmamın başında ifade ettiğim gibi gerçekten duyarsızlık ve önemsememek TMMOB örgütlülüğü içerisinde oldukça fazla.

İkinci bir konu İKK temsilcilerinin de bu toplantıya çağrılması aslında bence uygun olabilirdi diye düşünüyorum; bunları zaman kısıtlığı olduğu için öneri anlamında söylüyorum.

Üçüncü bir konu ise, TMMOB biliyorsunuz geçen dönem Mühendislik Mimarlık Kurultayı yaptı; bu Mühendislik Mimarlık Kurultayında da örgüt misyonu tartışıldı. Bu Çalışma Grubu da bu sunumunda Mühendislik Mimarlık Kurultayındaki örgüt misyonu kararlarını da buraya yansıtmadığını görüyorum. Acaba o kurultayı niye buraya yansıtmadılar? Çünkü orada da örgütlülük daha geniş bir delege sistemiyle kısmen tartışılmıştı.

Bazı saptamalar var. Mesela, metnin bir yerinde kamu çalışanının Yönetim Kurulu üyesi olan Odalar dikkat çekiyor, yani bunların dikkat etmesi gibi bir ifade var bir yerde, onu anlayamadım, onu arkadaşlar ifade edebilirler.

İşsiz mühendisler konusunda raporun içerisinde bir yer yok, okuyunca onu tespit ettim.

Bir de şunu öğrenmek istiyorum: Mutlaka TMMOB Yönetim Kurulu bu toplantıyla ilgili bir karar almıştır; bunu Odalara da bildirdi, e-mail olarak bize de geldi, kendime de geldi; bununla ilgili bu toplantıya katılmayan ve komisyona mazeret bildirenlerin sayısını, böyle bir şey varsa, yani örgütümü tanımak için böylesi bir toplantıya neden katılmadıklarını ifade eden bir şey var mı? Mazeret bildirenler var mı? Bunların da ortaya konulması gerektiğine inanıyorum. Bunları ifade ettikten sonra acaba bu rapor, Odalardan TMMOB'ye geldi, TMMOB Çalışma Komisyonu bunu topladı, bu hale getirdi, daha geniş katılım için bu raporu, bu taslağı Odalara gönderip Odalar kendi içerisinde birtakım danışma kurulları gibi bir şeylerle bunu tartışıp daha sonra bunu gerek komisyona gönderip komisyon bunun üzerine bu çalışmayı biraz daha netleştirebilir miydi diye düşünüyorum. Çünkü örgütlülüğün geliştirilmesi konusu çok önemli bir konu.

Burada hemen örgütlülük deyince aklımıza mücadele geliyor. Mücadeleyi de nasıl sürdürmemiz gerektiğini bileşenlerimizle birlikte yapmamız gerekiyor. Şimdi Türkiye'de sermayenin saldırılarının her yerde azgınca bir şekilde sürdüğünü biliyoruz. O konuda buradaki arkadaşların hepsi yeterince bilgili ve deneyimli. Şimdi özelleştirmeler, TMMOB'nin ve üyelerinin yoğun olarak çalıştığı TÜPRAŞ, TELEKOM ve saire gibi yerlerde yoğun bir özelleştirme sürüyor ve süreceği de siyasal iktidar tarafından ifade ediliyor. Örgütlenmenin böylesi yerlerde ortaya çıktığını, mesela, Seydişehir'de TMMOB'nin mühendis ve mimarlarının, TELEKOM'da mühendis ve mimarların, oradaki diğer emek örgütleriyle birlikte birtakım çalışmalar yapıp bu özelleştirmelere karşı ve örgütlenmeyi de bu şekilde sağlamamız gerektiğini düşünüyorum. Şu anda TMMOB'nin bu örgütlenme konusunda, yani bu toplantıdan sonra da bu konuyu değerlendirip ivedilikle, şunu biliyorum: Seydişehir'e, TMMOB'ye gidiyor, orada birtakım çalışmalar yapıyor, mutlaka TELEKOM'a da gitmiştir, oralarda birtakım çalışma yapıyor; ama o çalışma genelde bizim bu Oda yönetim kurullarını seçerken sorunları genel kurulda tartışıp da havale ettiğimiz Yönetim Kurulu gibi oluyor; yani şöyle söyleyeyim: Emek Platformu var, herkes Emek Platformu eleştiriyor; "Görevini yapmıyor, etmiyor, gitmiyor" diyor, Emek Platformunun bileşenlerine bakıyoruz, hepsi de görevlerini birilerine havale ediyor. Ama asıl olan o işyerinde ya da o sorunla ilgili meseleleri ortaya koyup onun üzerine bir örgütlenme şekli koymamız gerektiğini düşünüyorum.

Ali Ekber Bey söyledi, bir daha konuşacağı ifade etti, inşallah orada söyler; "bu TMMOB'ye ihtiyaç var mı, yok mu? Bunu tartışalım" dedi. Yahu Anadolu'da bir söz var, karpuz kabuğunu birinin aklına düşürmeyelim. Buna ihtiyaç var, bence biz bunu söylemeliyim.

ALİ EKBER ÇAKAR- Mecazi anlamda söyledim.

NECMİ ERGİN- Mecazi de, onu gerçek anlamda anlayanlar olabilir, başımıza iş açarlar. TMMOB'ye ihtiyaç var arkadaşlar, her günden daha fazla TMMOB'ye ihtiyaç var.

Bu raporda bir de dikkatimizi çeken konulardan birisi şu oldu: Odalar bu raporu böyle biraz günü kurtarmak için yazmış, ben de biliyorum. TMMOB'nin Odaları arasında gerçekten çok ciddi sıkıntılar var. Buradaki şu sıkıntılar kısmına baktığımızda, böyle bir sıkıntı yokmuş gibi gözüküyor. Yani bunu TMMOB ortamı da biliyor, TMMOB Yönetim

Kurulu Odalarla ilgili bir konu geldiğinde onu komisyonlara havale ediyor. Sonuçta zamana bırakıyor, ya dönem bitiyor, dönem bittikten sonra yeni üyeler geliyor, onlara o anlatılıyor; böylelikle zamanaşımına uğruyor ve Odalar arasında da ciddi sıkıntı var. Yani bunu en son olarak şurada yaşadık arkadaşlar: Yani Mimarlar Odasıyla TMMOB arasındaki yaşanan hadise üzücü bir hadiseydi.

Emek örgütleri konusunda da şunu ifade etmek istiyorum: TMMOB'nin emek örgütleriyle diyalogu vardır, bu diyalogu eyleme dönüştürmeli, burada mesela, son dönemlerde EMO'da yaşanan bir hadise var, sendikayla ilgili bir uzlaşmazlık sorunu, birtakım işten atmalar falan filan var. Yani şu anda örgütlenmeye ihtiyaç olduğu bir dönemde bazı çevrelerde, şimdi ben de öyle düşünüyorum. Bu arkadaşların örgütlülüğe karşı olmadığını biliyoruz da, bu davranışı böylesi yaptıklarında "acaba?" diye bize bunu düşündürüyor. Bu tür hadiselerden de vazgeçilmesi gerektiğini düşünüyorum. TMMOB'nin ihtiyaç olduğunu, işsiz mühendislere ciddi bir ihtiyaç olduğunu, işsiz mühendislerin sorunlarını, işsiz mühendisleri TMMOB'ye kazanmanın yollarını, TMMOB'nin -özür dileyerek söylüyorum- yaşlanmış bir kadrolarının biraz daha gençleştirilmesi için onlara ihtiyaç var.

Bir de şu var: Birkaç defa ifade etmiştim, şimdi ifade etmek istiyorum. TMMOB, 1970'lerde emekten yana tavır almaya başladığında o misyonunu yerine getirirken bu 68 hareketleri olsun, Türkiye'deki öğrenci hareketleri olsun, TMMOB'yi destekleyen bir yapı içerisindeydi. Şu anda üniversitelerdeki gerek eğitimin durumu olsun, gerekse oradaki birtakım yapılanmalar olsun, TMMOB'yi ve Odaları besleyici mühendisler ... orada, TMMOB'nin bu alana müdahale etmesi gerekiyor, bilinçli olarak müdahale etmesi gerekiyor. TMMOB oradaki öğrenci temsilciliklerini nasıl ki emek platformu içerisinde emekten yana ya da TMMOB genel bakışı açısından emekten yana politikaları savunan bir örgüte, üniversitede de emekten yana politikaları savunabilecek öğrencilere fiili destek vermesi gerekiyor.

Arkadaşlar, teşekkür ediyorum. Toplantıya başarılar diliyorum.

MEHMET SOĞANCI- Arkadaşlar, burada sözünü söyleyemeyen arkadaşlar yazılı olarak da bütün bu konular üzerine görüşlerini ayrıca da iletebilirler. Bu çalışma bugüne mahsus bir çalışma değil. Çalışma Grubumuz TMMOB Genel Kuruluna kadar götürecekleri bir çalışmayı örgütliyorlar. O konuda kimsenin endişesi olmasın. Yazılı olarak da daha sonra burada ifade edilmeyen sözler kitaplarda yer alabilir.

AHMET GÖKSOY- Merhaba arkadaşlar.

Herkese teşekkür ederek konuşmama başlıyorum. Değerli arkadaşlarım, TMMOB örgütlülüğü ile ilgili yapılan bu çalışma oldukça önemlidir. Komisyondaki arkadaşlarımızın amatörce yapmış oldukları bu çalışma bize birtakım ipuçları veriyor; bu ipuçları oldukça önem arz ediyor. Ama daha da önemlisi gerek TMMOB'nin, gerekse TMMOB'ye bağlı Odaların yöneticileri, yani bizler, örgüt yapımızdan ve sorunlardan şikâyet etmememiz gerekiyor, çünkü yöneticisi olduğumuz Odaları yönetmekle ilgili sorunları bizler çözmek zorundayız. Bu metnin yazarları sorunun esas kaynağını, yaklaşık olarak tek tek sayfalarda sıralamışlar, her konuda katılımdan; toplantı düzeninden, mitinglere katılımdan ve Odaların genel kurullarına kadar pek çok konuda inceleme yapmışlar.

Değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz ki, Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği sistemin kendi ihtiyacı olarak 1954 yılında ve birtakım mesleki sorunları çözmek üzere kurul-

muş bir örgüttür; bunu böyle tespit etmemiz gerekiyor, birincisi bu. Fakat Türkiye'nin koşulları itibariyle birtakım kahraman arkadaşlarımız çıkıp, tabii kahraman derken şunu söylemek istiyorum: Emekten yana, özgürlükten yana, sosyalizmden yana olan insanlar TMMOB'yi daha farklı bir ivmeye sokmak üzere yola çıkmışlardır. Mücadelesini saygıyla andığımız Teoman Öztürk'ün de önderliğinde bir grup bu işin mecrasını, bu işin arkını başka bir yöne çevirmiştir. Şimdi onun çevirdiği noktadan başlayarak yolumuza devam ediyoruz ve etmeliyiz de. Dünyada herhalde bizimkine benzer bir örgüt de yoktur. Yasayla kurulmuş, sınırları, gelirleri, yetkileri tanımlanmış, kamu kurumu niteliğinde meslek örgütünü yani bu korporatist örgütü arkadaşlarımız demokratik bir örgüte dönüştürmüşlerdir.

İnşaat Mühendisleri Odasının 65 bin üyesi var. 26 şube 130 temsilcilikte örgütlenmiş durumdayız. 6235 sayılı Yasaya göre kurulmamış olsaydık, 65 bin mühendisten kaç tanesini örgütleyebilirdik? Ben endişeliyim, ne kadar örgütlerim, bilmiyorum, örgütleyebilir miyim, örgütleyemez miyim, bilmiyorum. Hangi anlamda örgütlerim, ne için örgütlerim, onu bile bilmiyorum. Ama bizim elimizde doğal olarak bir yasa vardır, bu yasaya göre kurulmuşuz ve bunu biz yine iyi niyetle, farklı biçimlendirmek istiyoruz. Dolayısıyla, bizim örgütlülüğümüzün esas kaynağını belirleyen belli öğeler vardır, temel öğeler vardır, nedir onlar? Birincisi, bir kere örgütün yöneticilerinin sınıfsal karakteri nedir, yapısı nedir, niyetleri nedir, nasıl bakıyorlar dünyaya? İkincisi, örgütün programıdır, nasıl bir programı vardır, nasıl bir iş yapmak istiyorlar, nereye varmak istiyorlar? Odalarımıza ilişkin yasa ve mevzuatı neyle biçimlendiriyoruz? Üçüncüsü de üyelerdir. Bu üç bileşen, örgütün olmazsa olmazıdır. Dolayısıyla, örgütlülüğümüze baktığımız zaman üyelerimizin genel olarak liberal eğilimler taşıdığını, küreselleşmenin etkisinde olduğunu söyleyebiliriz. 65 bin inşaat mühendisininin 40 bini yoksulluk sınırının altında ücret almakta, geçim sıkıntısı çekmektedir.

Bizim programlarımıza baktığımız zaman, TMMOB'nin programı, tabii program derken, çalışma programından bahsediyorum. Bizim programlarımıza baktığımız zaman Makina Mühendisleri Odası'nın, İnşaat Mühendisleri Odası'nın, bütün Odaların programlarının liberal özellikler taşıdığını söylemek durumundayım. Yani, bir liberal hareket için program yapılıyor. Seçim döneminden sonra kendimize bir program yaptığımız zaman günlük sorunlarımızı çözmek üzere, ekonomik sorunlarımızı, demokratik sorunlarımızı, sistemin sorunlarını çözmek üzere, birbirimizle olan ilişkilerimizi kontrol etme anlamıyla yine liberal bir program yapıyoruz.

Yöneticilerimize baktığımız zaman bizler liberal olmadığımızı söylüyoruz, öyle gözükmüyoruz, kendimizi de öyle tanımlamıyoruz; ama yaptığımız iş itibariyle, katılım itibariyle, beklentilerimiz itibariyle biraz liberal ve küresel davranıyoruz. Dolayısıyla, örgütlülüğümüzü bir masaya yatırcağsak, önce kendimiz, mevcut durumumuz itibariyle bu sorunların temel olarak başkasına hiç pas atmamıza gerek yok, bizatihi kendimiz, yani biz yöneticiler bulunduğumuz konum itibariyle, yapmış olduğumuz program itibariyle, ben İnşaat Mühendisleri Odası'nın yıllık çalışma programını yaparken, o programa irademi koyabiliyorum, hiç kimse de buna engel olamıyor; ama o programı yaratırken anlattığım nedenlerden dolayı, yani benim üyelerimin genel olarak; çünkü sonuçta beni belirleyen şey, üyelerimin bana yapmış olduğu basınçla ilgilidir. O basınç nedeniyle ben de eğer biraz bu konuda çok cevval bir insan değilsem, cevval bir yönetim değilsem, doğal olarak bunu o sınırlarda bırakarak liberal bir programla götürüyorum. Bizim esas

tartışmamız gereken konu budur, yani bu toplantı sınırlarına da sığmayacaktır; ama bizim TMMOB'nin bunu hangi anlamda olur, tekrar bir demokrasi kurultayı mı toplar, emek kurultayı mı toplar, başka bir şey mi toplar; onu bilemem. Ama bizim esas enli boylu ve temsilciliklerimizden başlayarak tartışacağımız sorunun bu olduğuna inanıyorum. Bizim örgütlenme sorunumuzda bunu çözeceğine inanıyorum. Somut olarak örneklersek TMMOB örgütlülüğü, Türkiye'de en yüksek düzeyde Emek Platformuyla temsil edilmektedir.

Emek Platformunda bulunan diğer örgütler, TÜRK-İŞ'ler, şunlar, bunlar, bizatihi küreselleşmeyi ve o emekle ilgili sorunları çarpıtıcı ve en büyük çürüme de oradan geliyor; ama biz ne yazık ki, orada duruyoruz. Dolayısıyla, ben önerimi oraya aktarmak üzere, yani TMMOB örgütlülüğünün "TMMOB örgütlülüğü" diye başka bir yerde tartışılması gerektiğine inanıyorum. Yani sadece arkadaşlarımızın hazırladığı cetvellerin, şemaların bir şeyler ifade etmesi yetmiyor. Bunların elbette ifade edeceği noktalar vardır. Ama bunlarla bir yere varamayacağımızı bilerek esas tartışmamız gereken gerek vizyonumuz itibarıyla, gerek misyonumuz itibarıyla, Türkiye'de mevcut bu koşullarda ideolojik yaklaşımlarımızı belirleyerek bir program dahilinde tartışmalıyız diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

GÖKHAN GÜNAYDIN- Çok teşekkür ederim.

Öncelikle hepinizi Ziraat Mühendisleri Odası adına selamlıyorum ve gerçekten bu toplantının iyi planlanmış bir toplantı olduğunu düşünüyorum. Çünkü TMMOB'nin örgütlenme yapısı üzerine bir fotoğraf çekildi, bu aynı zamanda bir tartışma düzlemi oturttu. Yani biz şimdi hiç birimiz "hayır, TMMOB'de aslında örgütlenme sorunu yoktur ve her şey çok yolunda gidiyordu, hele bizim Odamız da bu süreçten tümüyle farklı, bizim Odamızda hiç sorun yok" diyebilecek durumda değiliz. Fotoğraf önümüzde, bu fotoğrafta büyüğünden küçüğüne bütün Odaların ve genelinde de TMMOB'nin içinde bulunduğu örgütlenme sorunlarını görüyoruz.

Buradan acaba nasıl yürümeliz? Bunun hep beraber bir tartışmasını yapmamız gerekiyor. TMMOB'nin önünde duran 3 tane temel sorun var. Bir tanesi küresel süreçte özellikle bu ülkenin içinde bulunduğu coğrafyada hem o genel emperyalizmin kural tanımaz saldırılarının hız kazandığı bir süreç var, hem de bizim bölgemize özgü bu alanın çok yakıcı sorunlarının yaşandığı bir coğrafyada yaşıyoruz. O halde burada TMMOB'nin tavır alması son derece önemlidir. Bu Teoman Öztürk'lerle başlayan TMMOB'nin soldan, sosyalizmden, emekten yana olan tavrının çok dikkatle kurgulanması gereken ve bazen alanlarda hatta keskinleştirilmesi gereken bir alanını temsil ediyor. Bir kere TMMOB burada doğru duracak.

Peki kimlerle beraber çalışacağız? Kuşkusuz diğer emek örgütleriyle beraber çalışacağız. Toplantılarda görülüyor, Türkiye'de koca koca milyonlarca üyesi olan sendikaların başkanları "biz özelleştirmeye yönetsel olarak karşı değiliz" diyebiliyorlar. O halde böylesine bir kafa karışıklığının olduğu ortamda, yabancı formların bu kafa karışıklığını özenle artırdığı bir ortamda doğru yerde durması gereken bir TMMOB örgütlülüğünden söz ediliyor. Demek ki, burayı hep beraber çok iyi kurgulamamız lazım, bu TMMOB'nin Yönetim Kuruluna bırakılabilecek bir iş değildir, Odaların hepsinin ortak sorunudur.

İkinci sorun, her Odanın kendi alanı açısından ülkenin gündemini çok iyi tutması, buna yönelik önlemlerini baştan alması gerekiyor. Ben İnşaat Mühendisleri Odası adına

konuşan arkadaşın şu sözüne gerçekten katılıyorum. Türkiye’de aslında kendini farklı tanımlayan, kendini soldan tanımlayan insanlarla da konuştuğunuzda aslında mantığı yeniden oluşturma süreçlerinin, yani medyanın hepimizin üzerindeki etkisinin ne kadar etkili olduğunu görebiliyoruz. Yani liberal felsefeyi kendini solcu sanarak savunan dünya kadar adam var ve bunların içerisinde TMMOB’de görev alan insanlar da var. Eğer bizler böyle isek, tabanımızın ya da bu örgütü oluşturan üyelerin bu süreçlerden sakınır bir yaşam sürmesini beklememiz mümkün değil. O halde ne yapacağız? Sorun burada, bu saptama doğrudur; ama bu saptamaya yönelik ne yapacağımız çok önemlidir.

Ben şunu öneriyorum ya da yapılması gerekenin şu olduğunu düşünüyorum. TMMOB’nin kendi gündemini geç kalmadan üyelerine ve ülkeye taşıyabilmesi lazım. İzninizle bir örnek vermek isterim. Genetiği değiştirilmiş organizmalar; tüm dünyada tarıma yönelik bir işgal planının bir parçasıdır bu GDO’lar; çünkü bir bağımlılaştırma süreci vardır, bio-çeşitliliği yok etmedir, yaşamı patentlemedir. Eğer siz GDO’ya karşı tavır almakta geç kalırsanız, çok yakın bir süreç içerisinde ziraat mühendisleri, peyzaj mimarları, çevre mühendisleri, gıda mühendisleri, kimya mühendisleri bu GDO’yu teknik bir soyutlama içerisinde “evet, iyidir, açları doyuracak bir sistemdir” olarak tanımlayabilirler; ama siz süreci önceleyip “GDO tüm dünyada budur, Türkiye’ye gelirse de bu olacaktır” konusunu eğer doğru dürüst raporlarla ortaya koyup bunu üyelerinizle paylaşabilirseniz, işte o andan itibaren GDO’nun o liberal, o emperyalist etkisini kendi üyeniz üzerinden uzaklaştırmış, iraklaştırmış olursunuz. Hepimiz bunu yapabiliyor muyuz? Sorun burada, şu iki rakamı yan yana veriyoruz, üyelerimizin çok büyük bir bölümü bir yoksullaşma süreci yaşıyor; ama mantık olarak da geçmişle kıyaslanmayacak ölçüde daha çok liberal düşünmeye başlıyor.

Liberalizm eğer sizin sosyoekonomik konumlanışınızla ilgili bir çıkar bağlantısı kurabilmişse sizin de o adamı artık döndürme şansınız yoktur. Ama bizim üyelerimiz açısından böyle bir bağlantı var mı? Hayır, tam tersine bir bağlantı var, liberalizmin ve emperyalizmin giderek yoksullaştığı, giderek sömürdüğü bir kitlenin temsilcileriyiz bizler. O halde biz işte bu süreçleri, yani medyanın Türkiye üzerine yaptığını, kendi üyelerimiz üzerine yapabilecek durumdan uzaklaştırsak, o etkiyi kırabilirsek biz üyelerimizle gerçekten geçmişle kıyaslanmayacak ölçüde daha net bir ilişki gerçekleştirebiliriz. Bu Oda demek ki, tüm Odaların hem kendi TMMOB’ye bağlı diğer Odalarla işbirliğini artırması gerekiyor, hem de süreçteki diğer örgütlere liderlik etmesi gerekiyor; çünkü mühendislik bir liderlik işidir. Yani liderlik etmeden, o süreçlere sadece katılmak TMMOB’nin işi gerçekten değildir ve biz Emek Platformu içerisindeki yerimizi bu anlamda gerçekten bir gözden geçirmemiz gerekiyor.

Çok kısaca söylemek gerekirse; Tarım Ormancılık Gıda Çevre Platformunu biz böylece yürütüyoruz. TMMOB’ye bağlı Odalarla; ama buna katılan 40’a yakın örgütle liderliğini bizler yaparak yürütüyoruz. GDO’ya Hayır Platformu gene böyle gidiyor, Gıda Komisyonu gene böyle gidiyor. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasıyla beraber Toprak Reformu Kongresini yapıyoruz. Eğer bakarsanız toprak reformu Türkiye’nin gündeminden çıkmış gibidir; ama tam da Türkiye’nin gündemine bunun sokulmasının zamanıdır, işte buna liderlik edecek de mühendislerdir, bunları hep beraber yapmamız gerekiyor. Yani demokratik merkezîyetçiliği biz Türkiye’nin topraklarının tümüne doğru bilgileri akıtarak, insanların zamanında ve doğru tavır almasına katkıda bulunarak yönlendirmemiz, geliştirmemiz gerekiyor ve bu çerçeve içerisinde de herhalde şu çok önemlidir, ben bunu çok önemsiyorum. Meslek ve meslektaş çıkarımı ülke çıkarımın

önünde gören ve kendi yaşam biçimini, yaşam pratiğini, felsefesini meslek ve meslektaş çıkarı olduğunda öteleyenler aramızda varsa, herkesin bu tutumunu bir kez daha gözden geçirmesi gerekiyor; çünkü önce sınavları burada vereceğiz. Önce biz “hayır, ziraat mühendisi çıkarı değil, ülke çıkarı” diyebiliyorsak, başka yerlerde sözümüz daha çok dinlenebilir bir hale geliyor.

Değerli arkadaşlar, konuşmamın son bölümünde izninizle bir konuya yanıt oluşturmaya çalışacağım. Gerçi Sayın Başkanın diğer Odaların yanıt vermesine olanak tanıyacak süreçlerden sakınız” diye bir uyarısı vardı. Ancak bu kürsüler kullanılarak Ziraat Mühendisleri Odasının bugünkü durduğu tutum konusunda hepimizin kafasını karıştıracak birtakım şeyler söylenildi. Ben o toplantılarda yoktum, bu toplantılarda bulunan arkadaşlar yanıt vermeye çalıştılar.

İzninizle çok kısa bir-iki şey söylemek istiyorum. Bakınız, bizim Odamızda peyzaj mimarları arkadaşlarımız zamanında üye olmuşlardır. Çünkü ziraat fakülteleri peyzaj mimarlığı bölümü insanları mezun etmiştir. Gıda bölümü mezunu insanları mezun etmiştir ve bunların tümü Ziraat Mühendisleri Odasında örgütlenmişlerdir. Sonra gıda ayrılmıştır ve gıda, gıda mühendisi olarak mezun olmaya başlamıştır, peyzaj ayrılmıştır ve peyzaj, peyzaj mimarı olarak üye olmaya başlamıştır. Şimdi diplomasında gıda mühendisi olan ve diplomasında peyzaj mimarı olan hiç kimse Ziraat Mühendisleri Odasında kalmayacaktır doğal olarak. Eğer bugüne kadar bu alanda bir eksiklik var ise, bu eksikliği hep beraber çözeceğiz, beraber çalışarak çözeceğiz. Peyzaj Mimarları Odası bize ne dedi? “Lütfen bu ayrımı yapınız” dedi, bize yazı yazdılar, biz yazdıkları yazıya yanıt olarak kendi Odamızda örgütlü bulunan peyzaj mimarlarının hepsinin kayıtlarını “Lütfen araştırınız, yapmamız gereken ne varsa çözelim” diye kendilerine gönderdik. Buna yanıt olarak, yani böylesine olumlu bir tutuma yanıt olarak bu kürsülerden şu söylenildi: “Ziraat Mühendisleri Odası peyzaj mimarlarını birkaç şey için kendisinde tutmaya çalışıyor; birincisi, peyzaj mimarlarını kullanarak seçim kazanıyor. İkincisi, peyzaj mimarlarından aidat alıyor.”

Arkadaşlar, 600 kişi Ankara’da oy kullanır, en son seçimde 3 ya da 4 tane peyzaj mimarı oy kullanmıştır. “Ziraat Mühendisleri Odası peyzaj mimarlarını kullanarak seçim kazanıyor” söylemi tek başına yargıya götürülmesi gereken bir söylemdir; ama TMMOB örgütlülüğüne olan inancımız nedeniyle bu işi yapmadık. Ama hiç kimsenin bunu söylemeye hakkı yoktur. Bunu söyleyen insan iyi niyetli bir insan olamaz.

Son söz şudur arkadaşlar: Peyzaj Mimarları Odamız bize kendi üye kayıtlarını göndermiştir, 2 bin küsur üye, içlerinde benim de bulunduğum 4 kişilik bir grup günlerce çalışarak teker teker bu arkadaşların durumunu araştırmıştır, diplomalarının fotokopilerini çekmiştir ve önümüzdeki hafta içerisinde yazı Peyzaj Mimarları Odasına gitmiştir. Kendimizde tutmayacağımız hiç kimseyi tutma gibi bir tutum içerisinde değiliz. Peyzaj mimarı olan hiçbir arkadaştan bir kuruş aidat talebinde falan da bulunmuyoruz. Demokrasiye olan inancımız, beraber çalışmaya olan inancımız bu tür kısır çekişmelerin hepsinin üzerindedir. Biz birbirimizle dostluğumuzu geliştirirsek sorunları daha kolay çözeriz.

Saygılar sunarım.

NADİR AVŞAROĞLU- Arkadaşlar, merhaba.

Ben de öncelikle emeği geçen herkese teşekkürlerimle başlamak istiyorum.

Ben TMMOB Denetleme Kurulu Üyesiyim, belirtmek isterim. TMMOB’deki örgütlülük,

mühendislerin, mimarların örgütlülüğü TMMOB'de çok uzunca süredir tartışılan bir konu. Geçtiğimiz yıllarda TMMOB bünyesinde çeşitli komisyonlarda bu çalışmaların parçaları başlatıldı. Belki arkadaşlarımızın sunduğu şeyler güncel rakamlarla, belki de hepimizin bildiği bir fotoğrafın çekimi olarak şu anda toplantıya yansımış bulunuyor. Ben de buraya gelmeden önce biraz dersime çalışmak istedim. Geçen dönemin çalışma raporu aslında belki bugünlere ışık tutacak rakamları içeren bir rapordur. Geçen dönemin çalışma raporunda; şu an Türkiye'de denkliği YÖK tarafından tasdik edilmiş 450.000 yakın mühendis ve mimar diploması olduğu görülmektedir. Fakat TMMOB'ne kayıtlı olan mühendis ve mimar sayısı zannediyorum 300.000 civarında. Bu rakamda yaklaşık yüzde 57, yüzde 60 civarında bir orana karşılık geliyor. Tabii bu değerlendirme, 83 yılında mesleği icra eden herkesin TMMOB'ne üye olma zorunluluğunu düşündüğünüz zaman gerçekleşen bir rakam. 1983 tarihinde mesleğini icra eden tüm mühendis ve mimarların TMMOB'ne ve dolayısıyla Odalara kayıtlı oldukları hesaplanmış. 20 yıllık bir periyotta yüzde 40'a yakın bir mühendis ve mimar meslektaşımızda üyeleşme, örgüte ihtiyaç duyma sıkıntısı olduğu gözleniyor. Ve yine aynı çalışma raporunda, bu 300.000'e yaklaşan meslektaşımızın 70'e yakın farklı mühendis ve mimar diplomasına sahip oldukları gözleniyor. 70'e yakın mühendis ve mimar diploması bugün 23 tane Odamızda kendilerini temsil ediyorlar. Bu rakamlar nasıl tespit ediliyor? 70'e yakın diplomayı biz 23 tane Odaya nasıl tasnif ediyoruz?

Yarın bu Genel Kurulda bir mühendis grubu çıkıp dese ki, "biz odalaşmak istiyoruz" bizim tavrımız ne olacak, lehte mi olacak, aleyhte mi olacak? 800 tane üyesi olan mühendis odası var; fakat 6.000 yakın mühendis olan endüstri mühendisleri Makina Mühendisleri Odamızın bünyesinde odalaşmadan, odalaşma ihtiyacı duymadan çalışmalarına devam etmektedir. 3.500 kayıtlı üyesi olan bilgisayar mühendisleri başka bir Odamızın bünyesinde çalışmalarına devam ediyor, böyle bir talebi olmuyor; ama 1.800 civarı üyesi olan bir grup mühendis arkadaş odalaşma ihtiyacını TMMOB Genel Kuruluna taşıyor. Muhakkak mesleklerinin incelikleri vardır, mesleklerinin incelikleri kendilerini Odalaşma noktasına götürebilir. Fakat sayılar azaldıkça arkadaşlarımızın da sunduğu raporda gözüküyor, TMMOB'nin aktivitelerine ya da Birliğin aktivitelerine katılım, dayanışma, birliktelik azalıyor.

Yine bu raporu dikkatle incelediğimizde örgütlülüğümüzün adı her ne kadar BİRLİK olsa da, çok farklı unsurları ve birçok farklı disiplinin bir arada bulunduğunu gözlemlemekteyiz. Bu konu ile ilgili bir anekdot aktarmak istiyorum. Ben maden mühendisiyim, en son TMMOB bülteninde, Birlik haberlerinde, tahmin ediyorum ikinci ya da üçüncü sayfa idi, tam olarak hatırlamıyorum, piyasada çok sayıda sahte rakı imal edilmiş, 7-8 vatandaş ölmüş, TMMOB Başkanı açıklama yapıyor, biraz önce Ali Ekber Ağabeyin de dediği gibi "TMMOB her şeyle mi uğraşacak, bu memleketi TMMOB mu kurtaracak? Rakıya varana kadar her sorun ile ilgilenilmez ki" gibi bir düşünce içine girdim. Sonradan bir arkadaş uyardı; "bu konu gıda mühendislerinin asıl işidir." Tabii ben madenci olunca konuya çok uzağım. Yani TMMOB'nin asıl işinin bu olması gerektiğini ilk etapta insan düşünemiyor. Dolayısıyla, gıda mühendisleriyle benim mesleğim arasında ciddi bir farklılık, ciddi bir başkalaşım bulunmaktadır. TMMOB gıda mühendisleriyle maden mühendislerini aynı potada bir araya getirmeye çalışıyor. Tabii bu dayanışmanın, birlikteliğin sıkıntıları da bu manada yaşanıyor.

Gene bu raporlara bakıldığında bazı Odalarda çok fazla zaman alan, çalışma gerektiren,

büyük emekler harcanan bazı konuların diğer Odalarda hiç tartışılmadığı, hatta gündem dahi oluşturmadığı gözleniyor. Örneğin, MEDAK, Makina Mühendisleri Odamızda herhalde 6-7 tane mesleki disiplin ya da diploma bulunması nedeniyle oldukça derinlemesine incelenen bir konu olmasına rağmen, benim Odamda bu konu gündem dahi oluşturmuyor. Ali Ekber Ağabeyimiz de konuşmasında endüstri mühendislerinin geldiği noktayı bizlere aktardı. Benim Odamda bir tek diploma var maden mühendisliği, bir tek biz varız ve benim Odamda MEDAK gibi bir konu gündemde bile değil.

Çok doğal olarak benim Odamda bir tek maden mühendisliği diploması bulunduğu için böyle bir sorun yaşanmıyor. Ben uzun yıllardır TMMOB'nin komisyon çalışmalarına Odam adına katılıyorum, bu konu TMMOB'nde ciddi bir gündem olarak uzun zamandır tartışılmakta. Maden Mühendisleri Odası 1954 yılında kurulmuş TMMOB'nin ilk Odalarından biridir. Ve Maden Mühendisleri Odası'nın bünyesinden 5 adet Oda oluşmuştur. Bu Odaların benim mesleğimle çok yakın iştigal alanları olması nedeni ile, bu Odalardan bir tanesi bile tekrar Maden Mühendisleri Odası bünyesine alınsa, benim Odamda da MEDAK çok önemli bir yer tutar. Böyle heterojen bir yapıyı da TMMOB'de "Birlik" adı altında toplamakta zorluk çekiyoruz; bunu da aktarmak istedim.

Son olarak; bu raporda yer alan mitinglere katılım konusunda da benim dikkatimi çeken birkaç noktaya değinmek istiyorum. Arkadaşların birçoğu, 2.000 kişiyle, 3.000 kişiyle miting yaptığımızdan ve bu rakamın da üye sayımızın yaklaşık yüzde 1'ine karşılık geldiğinden bahsettiler. 2.000 yada 3.000 kişiyle, ama biz miting yapıyoruz arkadaşlar. Mühendisler, mimarlar salonlara, alanlara çıkıyorlar, dertlerini anlatıyorlar, bizden başka dertlerini anlatabilecek yapıda örgütlü olan başka bir kuruluş, başka bir meslek örgütü yok. Yani tabiileri ben hiçbir yerde görmedim, Barolar Birliğini hiçbir yerde görmedim, Veteriner Birliğini, Eczacılar Birliğini hiçbir yerde görmedim, TMMOB hiç olmazsa kendi başına, tek başına bir miting yapabilecek bir örgütlülüğe, yeterliliğe, üye tabanına sahiptir. TMMOB bunu göze alabilen ülkemizdeki tek meslek örgütü ve ben bu örgütle övünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

SEYFULLAH TUFAN- Hoş geldiniz sevgili arkadaşlar.

Her şeyden önce TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubuna harcadığı emekten dolayı teşekkür ediyorum.

Ancak Çalışma Grubunun öncelikle ismi dikkatimi çekti. TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu; adı bu mu olmalıydı? Yoksa TMMOB örgütlülüğünün gelişimi önündeki sorunlar ve çözümleri çalışma grubu mu olmalıydı ya da buna benzer bir isim mi olmalıydı?

Sevgili arkadaşlar, sorunu doğru teşhis ederseniz doğru çözüm üretirsiniz. Eğer sorunu doğru teşhis edemezseniz, yanlış çözüm üretirsiniz ve ulaşmak istediğiniz amaca ulaşamazsınız. Anket sorularını incelediğimizde ben şöyle bir tablo görüyorum: 32 soru var, bu soruları sorguluyorum, bu 32 sorunun 31'ini TMMOB örgütlülüğünün gelişimiyle ilgili olmadığını düşünüyorum; niye? Çünkü çoğunlukla sorular katılımlarla ilgili, tamamen istatistiksel bilgi içeriyor. Zaten bu istatistiksel bilgilerimiz bizim TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri tarafından olsun, Oda Yönetim Kurulu üyeleri tarafından olsun, çalışma grubu üyeleri, herkes tarafından biliniyor. Zaten biraz önce bir arkadaşımız bu toplantıya

400 kişinin katılması gerektiğini, ancak daha az sayıda TMMOB Yönetim Kurulunun katılacağını düşündüğü için böyle bir yer tuttuğunu söylemesi, bunun bir kanıtı, bunlar biliniyor, bu anket sorularının hepsi biliniyor. Hatta bunların bir kısmı Odaların web sayfalarında, Birlik bültenlerinde dönem sonu çalışma raporlarında yer alıyor. Peki o zaman örgütlülüğün gelişmesi yönünde bu soruların ilişkisi ne? Bu sorulardan sadece bir tanesi, 32 nci soru, “önerileriniz” diyor, tek bir cümleyle aslında bu anketin tek ve önemli sorusu bu soru; ama ne yazık ki, bu da tek bir paragrafta sınırlandırılmış, oysa bunun sayfalarca Oda yönetimleri tarafından hazırlanarak bunların değerlendirilmesi gerekir.

Lafı fazla uzatmayacağım. Öneri olarak aslında bu bilgi akşam saat 18.00 civarında İnternet’ten şöyle bir kısaca baktım, sabah Odanıza gelince şöyle bir çok kısa olarak inceledim; çünkü saat akşam 18.00’de haberim oldu. Tabii bu süre içinde, bu kadar kısa bir süre içinde ne arkadaşlarımla görüş alışverişinde bulunma imkânım oldu, ne de bu konuda sorunlarımıza yönelik fazla çözümler üretebilme zamanım oldu.

Ama hemen ilk aklıma gelen soru şu: Biz Oda ve TMMOB olarak örgüt bilinci ve kültürüne sahip miyiz? Odalarımıza ve Birliğimize karşı ne derece sorumluluk hissediyoruz? Bu nedenle, etik kurallar doğrultusunda objektif, kendisiyle barışık, toplumsal çıkarları ön planda tutan, erdemli, mesleğini seven, Odasına ve Birliğine karşı sorumluluk duyan, örgüt bilinci ve kültürünü oluşturmamız lazım, benim birinci önerim bu.

Ben şuna inanıyorum: Bugünkü yapıda ne tür kararlar alırsanız alın, ne tür idari örgüt şeması oluşturursanız oluşturun, örgütümüzü ne yazık ki geliştiremeyiz. Bu nedenle, öğrencilerimize yönelik çok kapsamlı çalışmalar planlamak, onların sorunlarıyla ilgilenmek, çözümler üretmek, onları daha öğrenciyken zaman zaman Oda faaliyetlerine katmak ve örgüt bilinciyle kültürünü aşlamak; çünkü onlar bizim geleceğimiz; bu ikinci önerim.

Üçüncü önerim, Odalarımızın organları tamamen amatörcü ve özveriyle çalışmaktadır. Ancak yönetimlerde herkes maalesef aynı sorumluluğu ve özveriyi gösterememektedir. Bu nedenle, Odalarımızın artık amatörcü ve özveriye dayanan modelden profesyonel çalışma modeline geçmelidir. Elbette ki, bu önerilerin hayata geçmesi için de Odalarımızın mali ve idari yapılarının güçlendirilmesi gerekiyor.

Sayın arkadaşlar, hepimize teşekkür ediyorum.

HASAN AZAR- Sayın Başkan, değerli katılımcılar; hepimize merhaba.

Başkan “tekrardan kaçının” dedi; ama tekrardan kaçınacak olursak, kendimizi tanıtıp yerimize oturmamız gerekiyor. Ben yine bir tekrarla söze başlamak istiyorum. Konumuz örgütlülük olduğu için İKK sekreterlerinin de burada olmasının önemli olacağını düşünüyorum, Necmi arkadaş bunu belirtmişti. Hakikaten bizim önemli problemlerimizden bir tanesi İKK’lar ve örgütlülüğümüzde çok önemli yeri olduğunu, bu nedenle İKK sekreterleri eğer bu toplantıda olabilseydi, faydalı bilgiler aktaracaklarını umuyordum.

Bir başka olay, her ne kadar katılım konusundaki olayların gündeme getirildiği belirtile de örgütün profiline çizilmesi, resminin çekilmesi anlamında önemli bilgiler aktardığı için ben bu çalışmayı önemsiyorum ve bu nedenle buradayız, arkadaşlara teşekkür ediyorum.

Burada işlenmemiş olan il ve ilçe temsilcilikleriyle ilgili konuyu bizim tüm Odalarımızın

problemi olduğunu düşünüyorum. Belki büyük bir açılım gerektiriyordu, mevcut bilgilerin aktarımında bile problemlerin yaşanıdığı bu ankette il ve ilçe temsilciliklerine inilme-miş olması doğaldır, bir başlangıç olması anlamında ve çalışmalarının devam ettiğini söyledikleri için de uzun vadede buraya da eğileceklerini düşünüyorum.

Ben Denetleme Kurulunda olduğum için il ve ilçe temsilcilikleriyle ilgili bazı konuları aktarmak istiyorum; çünkü onların durumlarıyla ilgili biraz daha yakından haşır neşir olduğumuz için maalesef çok büyük problemlerimiz, bizim burada ortak mekânlarda çalışma alışkanlıklarını geliştirebilmemiz ve ortak personelle olayları çözme gibi bir noktaya gelmemiz durumunda daha katkılı oluşumlar sağlayabiliriz diye düşünüyorum.

Örgütlülüğün geliştirilmesi anlamında, katılımın sağlanabilmesi anlamında bazı konularda sesli düşünceğim. Katılım bizim örgütlülüğümüzün gelişmesi için oldukça önemli. Şubelerimizin, Odalarımızın ve Odalarımız şubelerinin yaptığı seminer, sempozyum, fuar anlamındaki etkinliklerin yoğun olduğunu düşünüyorum. Katılımların bir meslek disiplininin diğerine, protokol anlamında Yönetim Kurulu üyelerinin veyahut da üyelerin katılımı anlamında büyük eksiklikler oluyor. Dolayısıyla, anlamı çok fazla gerçekleştirilemiyor; bu anlamda Odaların düzenledikleri seminer, sempozyum, fuar anlamındaki büyük etkinliklerin TMMOB'nin oluşturacağı bir takvimle değerlendirilerek yaşama geçirilirse katılım anlamında bir anlam kazanması için önemlidir diye düşünüyorum.

MEDAK, geçen dönem bizim gündemimize girdi. Ben tabela Odaları demeyeyim de, küçük Odalar diyeyim. Belki tersten bir işleyişten bahsedeceğim, yani yeni Odaların açılması anlamındaki olaya kesinlikle ben de katılıyorum, maden mühendisi bir arkadaş belirtmişti, yeniden Odanın açılması gereksiz. Aksine diyorum ki, bizim küçük Odalarımızın katılamaması problemimiz. Tersten işleyişle MEDAK'a önemli bir şey, bunun anlam kazanabilmesi için şu anda küçük olan Odalarımızın tekrar meslek dalına uyan Odalara katılımıyla, atıyorum, bugün 22 Oda olmasın da, 15 Odamız olsun; ama işlerlik olsun.

Ben şöyle bir örnekle de belirtmek istiyorum, ben bu örneği birçok yerde veriyorum. Tekstil Mühendisleri Odası 1980'li yıllarda Makina Bursa Şubesinde düzenlediği etkinlikleri hatırlıyorum, Tekstil Mühendisleri Odası fuar düzenlemişti, bir kimliği vardı, bir yeri vardı ve çok güzel etkinlikler yapıyorlardı. Bugün bakıyoruz ki, Tekstil Mühendisleri Odasını hiçbir yerde göremiyoruz; bu sağlıklı bir olay değil.

Ben bunu seslendiriyorum, tersten bir olay, seslendirmemin de hiçbir sakıncası olacağını düşünmüyorum. Geçen dönem başlatılmış olan bir olay var, yönetici eğitimi; ben bunun örgütlülüğümüzün gelişmesi anlamında oldukça önemli olduğunu düşünüyorum; bu sadece şubelerin değil, aynı zamanda temsilciliklerin yöneticilerinin de yetişmesi, bu örgütümüzün gelecekteki hizmetlerinin daha kaliteli ve genişlemesi anlamında mutlaka çözülmesi gerekir ve gündeme alınması gerekir diye düşünüyorum.

Öğrenci olayları malum, bizim en büyük sıkıntımız, katılım ve buralarda görev alacak genç arkadaşların katılımı; bunları sadece biz öğrenci üyelerimizle olan diyaloglarımız, onlarla kurduğumuz ilişkiler, onları Odamıza kattığımız sürece bir şeyler, yeni üyeler ve yeni yöneticiler kazanabileceğimizi düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

ADİL BUYAN- Ben sadece Fizik Mühendisleri Odasının yorumunu ileticeğim.

Örgütlülük Çalışma Grubu anket sonuçları hakkında Fizik Mühendisleri Odasının görüşleri: Son yıllardaki üye ilgisizliğinin temel nedenlerini araştırmak, örgütlenmedeki tıkanıklıkların nedenini sorgulamak amacıyla TMMOB yönetimi tarafından oluşturulan Çalışma Grubu gerçekçi bir özleştiriyi imkân veren çalışmalarının TMMOB'nin geleceği açısından çok önemli katkılar sağlayacağına olan inancımızı öncelikle belirtmek istiyoruz.

TMMOB tarafından sistemi sorgulamak için yapılan anketlerin ... kurulu tarafından sayısal kriterlere dönüştürülmesi, özellikle TMMOB-Oda ve Oda-üye ilişkileri yönünden Örgütlülük Çalışma Grubu tarafından masaya yatırılmış, anket sonuçlarının değerlendirilmesi, kırıklarla dolu bir karne ortaya çıkmıştır. Bu değerleri ve TMMOB'nin ve Odaların gelecekte nasıl yapılmasına ilişkin Fizik Mühendisleri Odasının düşünce ve bakış açısının faydalı olabileceği kanaatiyle sunuyoruz.

Anket soru değerlendirme istatistiklerindeki sayısal düşüklüğün, yani kötü notların bileşkesinde örgütümüzün eskiyen örgütsel anlayışı, çağın gerisinde kalan politika ve davranışlarını gözlemlemekteyiz.

1970'li yıllardaki siyasal gelişmeler, TMMOB ve Odaların mesleki, örgütsel davranışları üzerindeki baskıyı artırmış, çeşitli siyasal tür aksiyonların düşüncelerini, eylemlerini sergilediği bir arena haline dönüşmeye başlamış, hatta öyle anlar yaşanılmıştır ki, meslek örgütü olan bu sistem âdeta siyasi partiler yapısına dönüşmüş ve siyasi çıkarların tartışıldığı bir alan haline almıştır.

Odalardaki iç çekişmeler ve görüş ayrılıkları derinleşmiş, Oda-Oda ilişkileri kavgaya, sonra da kopmaya yönelmiş, hakimiyeti ele geçiren ve seçilmiş oldukları için bu fraksiyonel yapılar ortaya çıkmış ve bu yapı bizlerin

a) Bilimselliğimizi, b) Mühendislik paydamızı, c) Düşünce özgürlüğümüzü, d) Eylem ve organizasyon yeteneklerimizi zamanla âdeta 30 yıl içinde kaybetmemize neden olmuştur.

Nasıl ki, her filtre görünen realiteyi deforme ederse, bu kavramsal filtreler de bilimsel realiteleri deforme etmiş ve hakikatin tam olarak gösterilmesini ve ifade edilmesini maalesef ciddi boyutta engellemiştir. Bilimsellik düşmüş, siyaset yükselmiştir. Bilime siyasal bakış açısı moda haline gelmiş, bu durumu kendisine sindiremeyenler yavaş yavaş örgütten uzaklaşmıştır. Boru hattına, nükleer teknolojiye, kömür santrallerine, altın madenlerine ve birçok bilimsel konular siyasal filtreler ile anlatılmaya çalışılmış. Neticede pek çok komik durumlar ortaya çıkmıştır.

Değişime uğrayan dünya şartlarına alaycı tavırlarla yaklaşmış, özellikle bu durum da genç mühendisler için oldukça itici olmuştur. Bilimsel gerçeklerin referandumla tescil edilemeyeceği gerçeği unutulmuş, "ilimde demokrasi olmaz" ilkesini anlayamamış bazı kişiler Odalarda yönetime hâkim olmuşlardır. Bazı konularda engizisyon mahkemelelerini andırır yapı TMMOB'ye ve Odalara zaman zaman hakim olmuş, neticesinde örgüt bilimsel inandırıcılığına da kaybetmiştir. Hatta bazı mühendislerin vehimleri televizyon ve dergilerde ilim diye sunulmaya başlanmıştır. Sistem âdeta ilimi siyasete alet edenlerin birleştiği bir alan haline dönüşmüş, neticesinde örgüt bilimselliğini yitirmiştir.

Şimdi elimizde karnemiz var, bu da oldukça düşük notlar ve elbet bunlardan hepimiz sorumluyuz. Ancak itibarını kaybetmektense, parasını kaybetmeyi tercih eden bir dünya düzeninde yine boş cümleler ve boş hayallere kapılmamalıyız.

Mühendislik paydamız; TMMOB'nin aynası Odalardır, Odalardaki her yanlışlık doğal olarak Birliğe yansımaktadır. Odalarımızın sayısı 23 tane olup tüm maddi gelirler ve organizasyonlar genelde 3-4 Oda tarafından paylaşılmıştır. 23 Odadan 3-4 tanesini çıkartınca ortada bir şeylerin kalmadığını karnemizde görmekte zorlanan meslektaşlarımız için bir tablo da biz sunuyoruz.

4 Oda; 23 Odanın toplam geliri 25 milyon 800 YTL, 4 Odanın geliri 20 milyon 743 YTL; 19 Odanın geliri 4 milyon 72 bin YTL; yani kısaca 4 Oda yüzde 84.2 gelir alıyor, 19 Oda yüzde 15.8 gelir alıyor; referans TMMOB yayını, 370 inci sayfa. Bu durumu nasıl yorumlayacağız? Mühendislik paydasında birleşmeyi amaçlayan örgütsel faaliyetler, kişisellik ve maddi çıkarlar neticesinde odasal ayrılıkları getirmiş ve bir mitos bölünme gibi ayrışma başlamıştır. Adımızdaki mühendislik paydası gittikçe kaybolmuş, yerine makina, jeoloji, inşaat, fizik gibi ön isimler hâkim olmuştur. Değişen dünya koşullarına göre güncellenemeyen kanunumuz nedeniyle TMMOB etrafında dönen, âdeta elektronlara benzeteceğimiz yapı bozulmuş, aynı yörüngede dönmesi gerekenler kendilerine farklı yörüngeler öngörmüştür. Buradaki bir amaç da hiç kesişmemek, belki de pastayı böldürmemek. Her zaman eleştirilen sermaye ve kapitalizmin ağına bu sefer de belki de Odalarımız düştü.

Yukarıdaki tablo gelir adaletsizliğini mükemmel bir şekilde yansıtmaktadır. Bu tablonun Odalar kısmını silerek bir bankacıya veya işletme uzmanına gösterseniz, size önce bir holding yapısı çizer. Sonra bazı işletmelerin çok başarısız olduklarını ifade edip satılmasını ya da kapatılmasını önerirler. İşte bizler 19 Oda gelirinin yüzde 15.8'ini paylaşan, 4 Oda geliri ise, yüzde 84.2'yi kontrol eder bir hale gelmişiz. Fizik Mühendisleri Odasının 2002 geliri, Oda toplamlarının onbinde sekizi kadardır.

Şimdi elimizde TMMOB röntgeni sayılacak değerlendirme neticeleri var ve artık kendimizle yüzleşme durumuyla karşı karşıyayız. Arkadan gelen gençlerin olmayışı ise, acı bir şekilde ankete yansımıştır. Keşke bir de yöneticilere ait yaş ortalaması anketi yapsaymışız. Yukarıda sunduğumuz bütçe gelir anketinin neden yapılmadığı da ayrı bir konu. Ancak bu anketi sürekli yayınlayan TMMOB dergilerinin ya okunmadığı ya da zararlı yayınlar kapsamında değerlendirildiği de bir gerçektir.

Yönetim kurullarında yüzde 90 bürokratik kökenli arkadaşlarımız hâkim olmuş, SSK veya Bağ-Kur'lular azınlıkta kalmış, SSK'nin devlete devrini bile bu Emekli Sandığı üyesi arkadaşlarımız karşı çıkmışlardır. SSK'lılar ise, bir türlü bu durumu yorumlayamamışlar, seçimler 4-5 Oda dışında âdeta çileye dönüşmüş, Odaların çoğu yüzde 3 gibi komik oy oranlarıyla seçilmişlerdir. Sistemde demokratik tartışmaları yapmamızın ne anlama geldiğini bir türlü sezemediğimizi fark ettik, düşündük; "biz neredeyiz?"

Bizlere kalırsa dibe oturan bir gemi gibiyiz ve dipteyiz. Bizi buralara getiren faktörlerde bile anlaşacağımızı zannetmiyoruz. Belki de yine gözlerimize uygun filtreler takar, bu olaylara bakarız, rahatlarız.

Düşünce özgürlüğümüz; gerek sayısal veriler, gerekse itibari kayıtlarımız bizi yıldırma mı? Hayır, önce kısa bir özeleştiriri yapmalıyız. Sayın Kaya Güvenç ve gerekse yeni

Başkanımız Mehmet Soğancı bu kötü durumu iyi sezen arkadaşlarımızdır. Yönetim çözüm olabileceği kanaatiyle bu çalışma grubunu teşkil etmiş ve yorumu da Odalara bırakmıştır.

Son iki dönemdir en az hataların yapıldığı yönetim olmuş ve bu çalışmayla bizlere göre de neticelenmiştir. Artık tüm iş bu karneyi doğru okumaya bağlıdır. Tarif ettiğimiz ve anlatmaya çalıştığımız bu durumu görmezden gelip devam edemeyeceğimiz açıktır.

- 1) İlmî gerçeklere beğenmesek de kabullenmeliyiz.
- 2) Tabanımızla aramızdaki uçurumu azaltmalıyız.
- 3) Siyasallaşmayı azaltmalıyız.
- 4) Maddî çarpıklığı ortadan kaldırmalıyız.
- 5) Meslek Odası kriterlerine uymalıyız.

Bizce 5 hedefimiz bunlar olmalıdır. Yıllardır gelir dağılımındaki adaletsizliği işleyen bazı Odalarımız, kendi içimizdeki bu adaletsizliği ortaya getirdiğimizdeki gayri samimi davranışları da ayrı bir konudur. Birbiriyle anlaşamayan ve güvenmeyen Oda yönetimlerinden oluşan TMMOB'nin nasıl güven verebileceği tartışma konusudur. Yeniden yapılanma için TMMOB Kanununun ve Oda yapısının yatay bir organizasyon içinde ve yukarıya doğru TMMOB'yle buluşan şekilde yeniden organize edilmesi şarttır.

Biliyoruz ki, bazı Odalar buna karşı çıkacaktır. Belki de işin gerçeği pastayı böldürmemek olabilir. Artık bazı Odalardaki gelirlerin 5 trilyon lirayı aşması, çeşitli söylentilerin ortaya çıkmasına, bazı Odaların tedbir olarak gayrimenkullerini kişilerin üzerine alınmasına yönelik çalışmalar yapmasına neden olduğu söylentileri bile sistemin yürümediğinin ispatıdır. Tabipler Odasında nasıl doktorluk ana payda ise, bizlerde de mühendislik ortak payda olmalıdır.

MEHMET SOĞANCI- Adil Bey son cümleyi alırsak, çok uzadı.

ADİL BUYAN- Bir sayfam kaldı.

EMİN KORAMAZ- Hocam, yeter artık.

MEHMET SOĞANCI- Bir dakika, yazılı olarak basılır zaten, siz onu son bir cümleyle özetleyin.

EMİN KORAMAZ- Sen Çalışma Kurulundasın. Burada saçma sapan şeyler söylüyorsun.

ADİL BUYAN- Müsaade ederseniz konuşalım, bilgilerimizi sunalım.

MEHMET SOĞANCI- Emin Bey lütfen. Adil bey, bir cümlede bitirirseniz iyi olacak. Özellikle 70'li yıllardaki çalışmalara ağır hakarete bulundunuz. Sözüünüzü kesmek istemedim; ama buradaki arkadaşlar sizden farklı düşünüyor, isterseniz salonu germeyelim ve son cümlelerle bitirelim.

ADİL BUYAN- Sosyal faaliyetler, eylemlerde yıllardır yaşanan farklılıklar oluşmuş, karnemizde görüldüğü gibi katılımlar taban yapmıştır. Eylemleri yine 3-4 Oda götürür gözüktürken, yüzdelere vurunca hiçbir Odanın diğerine bir şey söyleyemeyeceği acı

gerçeğini kabullenmek durumundayız. Eylemlerde TMMOB, Oda, taban üçgeninde bir alan tanımlamak mümkün iken, tabana karşı eylemler 2.1 doğru tanımlar gibi cılız ve anlamsız kalmış, SSK konusunda nasıl ayrışılmış ise, özelleştirme, nükleer teknoloji ve birçok konuda fikir birliği sağlanamamıştır.

MEHMET SOĞANCI- Adil Bey son cümlelerinizi alalım.

ADİL BUYAN- Peki.

2006 yılında Mars'a incek aracın yapacağı işleri tartışan yabancı mühendisler, acaba bizlerin nükleer teknolojiler ile neler düşündüğümüzü duysalar herhalde oldukça üzülürler.

Ben Fizik Mühendisleri Odasının Yönetim Kurulu olarak düşüncelerini, yapmış olduğumuz Örgütlülük Çalışma Grubundaki rakamların sayısal değerleri ve TMMOB'nin ileriye doğru yapması gerekenleri konusunda düşüncelerimizi arz ettim.

Teşekkür ederim.

MEHMET SOĞANCI- Biz o metni alabilir miyiz? Arkadaşlar bir konuyu da soruyor. Bu Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun bugünkü toplantıya ilişkin resmi görüşüdür değil mi?

ADİL BUYAN- Karar alınmıştır.

MEHMET SOĞANCI- Evet, karar alınmış. Evet arkadaşlar, biraz değişik bir konuşma oldu, kusura bakmayın. Burada toplantıya çağırılan arkadaşlar genel bir TMMOB konsensüsü içinde oldukları düşünülerek çağırılan arkadaşlarımızdır ve TMMOB'nin uzunca bir dönem omurgasını oluşturan arkadaşlarımızdır. Konuşmacının sözünüzü kesmek istemedim; ama 70'li yıllarda Türkiye'deki o inanılmaz bir mücadelenin içinde yer almış olan yiğit önderlerimize yaptığı hakaretleri aynen kendisine iade ediyorum.

MELİH ŞAHİN- Birlik Başkanım, Odaların değerli temsilcileri; öncelikle bir tekrar olması durumunda bile yapılan çalışmaya teşekkür etmeyi kendime bir borç biliyorum. Gerçekten örgütün bir fotoğrafı çekilmiştir, bu deyim daha önce de kullanıldı, yerinde ve işi özetleyen bir cümledir. Buradan hareketle ölçemeyen, gerçekten yönetemez. Bir örgütün ölçülmesi, bize 32 madde altında sunulan değerlerle gerçekten anlamlı ve önemli. Bizlerin her şeyden öte yapması gereken bu ölçümleri dikkatli ve doğru yorumlamamız ve örgütlülüğü geliştirme adına da doğru şekilde değerlendirmemiz.

Bildiğimiz üzere Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğinin meşru zeminleri var ki, bunlar yönetmeliklerle belirlenmiş hukuki zeminler olarak adlandıracağımız zeminler, dönem içinde oluşturulan zeminler ki, bunlara gerçekten katılım, üretmenin bir göstergesi olması açısından oldukça önemli. Bize sunulan veriler, çok iyi mesajlar vermiyor, o açıdan biz hakikaten "yönetiyoruz, yönetme iddiasındayız" diyorsak, bu verileri çok ciddi ele almamız gerekiyor.

Hele bir de Odalarımızın TMMOB'nin payandası olduğunu düşündüğümüzde bu gerçek daha da ön plana çıkıyor. Yapılan çalışmayla ilgili gerçekten Odalarımız kendi verilerini, bir özleştirme mantığıyla değerlendirmek durumundadırlar. Buradaki verilerden hakikaten geleceğe bakmak adına çok şey yakalamak durumundayız, bu bir ödevdir. Yani bugün özeti sunulan, öncesinde bizlere okumak üzere gönderilen bu ödev metni süreç

içinde özümsemeli ve Oda birimlerinde oldukça yoğun bir şekilde tartışmaya açılmak durumunda ve buradan Odalar kendi özelleştirilerini yapmak durumundadırlar.

Bu sunumda gerçekten birtakım güzel noktalar da var, hep negatif bakmamak gerekiyor. Örgütlülüğü pozitifte götüren, daha iyi noktalara götürme gayreti içinde olduğumuzda örnek olarak alabileceğimiz birtakım istatistiki verileri gözleyebiliyoruz ki, bunları da iyi tespit edip ki, MEDAK örneği verildi, belki yönetimlere katılım, birlikte üretme, birlikte yönetme anlayışını oturtma anlamında önemli bir kazanımdır, birtakım Odalarımızda bu tarz uygulamaları görüyoruz. Sıkıntılı süreçlerle başlamış olsa bile, kimilerine göre başlıyor olsa bile; ama bugün gelinen nokta odur ki, gerçekten birlikte üretme, birlikte yönetme anlayışının olduğu mekanizmalar yaratılabiliyor. Bunlardan da deneyim çerçevesinde kazanç elde edebilmeliyiz. Tabii ki bunu çoğalmak mümkün, örgütsel yaygınlık, bazı Odalarımız gerçekten yurt çapında her noktada temsiliyet gösteriyorlar; bu şu anlama gelmiyor. Sadece o Odaların mülkiyetinde olan bir temsiliyet var; bu böyle algılanmamalı. Gerçekten bir birimin temsiliyeti varsa, diğer birimlerin de temsiliyetine ev sahipliği yapacak ortamlar vardır diye değerlendiriyoruz, en azından kendi adıma değerlendiriyorum. Bu tür artıları da baktığımız zaman hakikaten ülke ölçeğinde çok ciddi sayıda noktalara ulaşılabilir. Bu noktalar örgütlenmenin birer aracı olabilir, mekân olabilir, adı, sanı, kime ait olduğu hiç önemli değil; bu gerçeği de bir şekilde dikkate almamız gerekiyor.

Öğrencilerimiz; sonuçta geleceğimiz, bugün bu yapının yaş ortalaması konuşulabiliyor. Gençleşen bir yönetim anlayışı beklentisini söyleyebiliyoruz. Yapılan çalışmalar anlamlıdır, geliştirilmesi ve bu örneğin hakikaten kurumsal anlamda yaygınlaştırılması gerekiyor; bunu dikkate almamız lazım.

Önemli olan bir husus, gerçekten 32 madde altında bir ilk 5, bir ilk 10 belirlemek olası, bunları problem olarak görmek ve problemlerin giderilmesi anlamında görmek olası. Yani burada sanırım yapılması gereken şeylerden birisi, bu ilk önemli olan hususların, bu çalışmanın Odalarca değerlendirdikten sonra taslak metinden belki biraz daha olgunlaşmış bir metine ulaşıldığında bu ilk 5 konu ya da 10 konu üzerinde ciddi bir şekilde örgütün uğraşması gerekiyor. Bu payanda olarak nitelediğimiz Birliğin üyesi olan Odalarımızın katılımıyla olması gereken bir çalışma, olduğu anlamda da hakikaten sonuçlarının haz verici olacağı düşüncesini taşıyorum.

Her şeyden öte Oda platformları amatör ruhla profesyonel iş üretmeye çabalayan yapılarıdır; yani biz böyle gördük, böyle devam ettiğini düşünüyorum. Bu önemli bir tespittir diye değerlendiriyorum. Yani biz o amatör ruhumuzu kaybetmemeliyiz; ama profesyonel anlayışla da iş üretme yaklaşımımızı bir şekilde düşünceden de irak tutmamamız gerekiyor; bunu dikkatinize sunarak beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

ERELİ ÖZBOZKURT- Değerli meslektaşlarım, hepinize saygılar sunuyorum.

Hemen fazla vakit kaybetmemek için konuya gireceğim. TMMOB örgütlenmesi konusunda ayırdığınız bu saatler içinde olabildiğince yararlı gördüğümüz görüşlerimi iletmek istiyorum. Bu görüşlerimiz Odamız Yönetim Kurulunda zaman zaman tartışılıp oluşturulmuş yapı taşımaktadır; bunu da size ifade edeyim.

Öncelikle TMMOB'yi kuruluşundan bugüne kadar şu noktaya gelmesinde emeği geçmiş olan, çaba göstermiş olan, katkıda bulunmuş olan, bir sürecinde benim de bir

kenarında, köşesinde, içinde olduğum saygıdeğer kimi ölmüş, kimi aramızda olmayan arkadaşlarımızı gerçekten minnetle ve saygıyla anıyorum.

Bize büyük bir örgüt teslim ettiler. Adıyla, sanıyla, çağında ve gününde yapması gerekenlerin yapılması çabası içinde yaşanan bir örgütü temsil ettiler. O günleri tekrar gündeme getirmenin şu anda yararı yok. Ama biz bugün ne yapacağız? TMMOB'nin bugünkü Türkiye koşullarında, dünya koşullarında kiminin misyon dediği, işlevini yerine getirebilme konusundaki o maksimum gücü ve en yararlı çalışmayı nasıl yapacak? Bunun çabasını gösteriyoruz, araştırmaları içindeyiz.

Değerli arkadaşlarım, ben de komisyon üyesi olarak bir ara bulunma şansını yakalamıştım, ondan sonra bulunamadım; ama verdikleri rakamlar, tabii bunları hepimiz biliyoruz. Aslında bu irdelememiz gereken, kendi iç özeleştirimizi yapmamız gereken somut veriler olarak karşımızda duruyor. "Bu kadar sayıda mühendis arkadaşımızı bünyesi içinde aktif bir şekilde, etkin bir şekilde değerlendiremeyen, katamayan, paylaşamayan yönetimler olarak, bizler neyi eksik yapıyoruz?" konusunda düşünmemiz gerekir; bunu kısmen başaran ve yapabilen Odalarımız hangi kriterler var da onlar daha iyi bu işi yapıyor, yapamayanlar neleri eksik yapıyor da bu olmuyor; bunları konuşma içinde ben tartışmayacağım; ama noktaları işaret ediyorum.

Bir kere hiçbir arkadaşımın ben şahsen şüphe etmiyorum ki, Türkiye'nin kalkınması emekçi, başta yoksul kesimler olarak gerçek emekçilerin haklarının korunması konusunda aramızda aykırı düşündüğünü kabul ettiğim hiçbir arkadaşımız yok; bunu böyle bir noktadan kalkarak söylüyorum. Yalnız bazı platformlardan bahsediliyor.

Biz genellemeleri çok kullanıyoruz. Genellemeler her zaman doğru olmayabiliyor. Ben öyle emekçiler biliyorum ki, öğle yemeklerinde klasik müzik çalınıyor; yani yemek yerken bu koşullarda yiyebilenler var. Öbür tarafta asgari koşullarda yaşam mücadelesi verip gece-gündüz çalışanlar var. Biz bu hatayı zaman zaman yaptık, yaşadık da, artık bunun ayırımı yapma tecrübesini edindiğim için size hatırlatıyorum, hatırlatma hakkım olmayabilir; ben bunu bir görev olarak kabul ediyorum. Genellemelerden mümkün olduğu kadar kaçınmamız gerekiyor. Bizim mühendis kitlemizin büyük kısmının iyi niyetli, üretime yönelik ve hayatın içinde olmak isteyen kesim olduğunu bilmemiz gerekiyor. Onların bizimle iletişim kurmasına neden olan, özellikle bizlerden kaynaklanan faktörleri iyi belirlememiz gerekiyor, bu konuda bizim epey eksiklerimiz var; bunları açık açık irdelememiz gerekiyor. Sabah konuşan bir arkadaşın konuşması çok çarpıcı geldi; ama o tür bir konuşma dahi değerlendirilmeli, kendimizi yeniden oluşturma sürecine girmeliyiz diye düşünüyorum.

TMMOB'nin örgütlülüğünün özünde yatan ana çıkış noktalarında toplumda beklentileriyle örtüşmeyen birtakım gelişmelerdir; bunları bizim teşhis etmemiz tanımlamamız lazım. Halkımıza, ulusumuza taahhüt ettiğimiz görüşümüz icabı, ben söylüyorum, benim görüşüm icabı ben bunu sağlıklı ve doğru bir şekilde irdelemekle görevliyim.

Günler gelip geçiyor tabii. Bugün her yerde söylediğim, ziraat alanında biz mühendisler olarak yeterli rol oynayamamışızdır. Ziraat alanında tüketilen ilaçların ve gübrelerin büyük miktarı ithal ediliyor. Aynı şekilde tekstilde böyle, inşaat kimyasallarında böyle, anladığım konularda söylüyorum. Biz toplumda olmamız gereken yerde en iyi mühendis, en iyi üretici, en iyi organizasyoncu olmazsak, kendi kendimize daha çok

sayıda TMMOB örgütlenmesi konusunda toplantı yaparız. Bir örgüt ki, kendisini daha çok konuşmaya başlamıştır, o örgüt bilin ki, toplumdaki gerçek yapması gereken işlerden uzaklaşıyor işaretlerini vermeye başlamış sayılmalıdır; benim görüşüm bu.

Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası benim imrendiğim Odalar, bütünlüklerini koruyan Odalar. Eğer kritik kitleye ulaşamazsanız reaksiyonu oluşturamazsınız. Belli zamanda odalaşma bir politikaydı, bir istekti, arzuydu; ama elimizdeki gücü en etkin şekilde, en yararlı şekilde kullanmamızı engelleyen ne varsa onu aşmak zorundayız. Demek ki, işaret etmek istediğim konu parçalanmak değil, organizasyonu dağıtmak değil, organizasyonda bütünleşmeye, etkin ve güçlü bir yapı, bir birikim oluşturmaya özen göstermeliyiz; bu benim için, benim bakış açımına göre çok önemli.

Burada yine kısaca değinmek istediğim bir konu var. Biz Kimya Mühendisleri Odası olarak Mimarlar Odasıyla olan gelişmede genele göre aykırı bir görüş ifade ettik, yaklaşım şu: Odalarımızın paylaşabilecekleri maksimum büyüklüğü yakalamak zorundayız. Bu herkes için aynı oranda sorumluluk taşıyan bir olay. Burada bakış açımız çağdaş mühendisliğin, gelecekteki mühendisliğin artık bölümlenmiş mühendislik dallarıyla oluşmayacağını sayın öğretim görevlisi arkadaşlarımız benden daha iyi bilirler. Şimdi eğitim konularında fakülteler veya bölümler, öğrenciler birbirlerinden dersler alıyorlar. Ben biliyorum ki, kimyadan arkadaşlar biyoloji dersleri alıyor, kimyadan arkadaşlar fizik dersleri alıyor. Yani o bildiğimiz klasik kimya mühendisliği veya fizik mühendisliği veya jeoloji mühendisliğinin günümüzde kalmadığını söyleyemem; ama yakın gelecekte kalmayacak. Zaten hayat da, yaşam da bunu zorluyor, bizim kavgalarımız veya tartıştığımız konuların büyük nedenlerinden birisi de bu gelişmedir. Bizim örgütümüz bu gelişmeyi de önceden yakalamalı ve gerekli önlemlerini almalıdır; bunu alamazsa, bunu yakalayamazsa o klasik mühendislik odaları anlayışından olaya bakıp yaklaşırsak bütünlüğünü korumamızın zorlaşacağını işaret etmek isterim; bu da çok büyük bir handikaptır, bunun üzerinde önemle durmamız gerekli. Okullardan mezun olan mühendis hangi konuda görev yapacağını, iş, topluma yararlı olacağını, daha sonra belirleyeceği kendi yetenek, bilgi, kendisini yetiştirdiği alanlardaki bilgiye güvenerek belki TMMOB'nin yapacağı bir sınavla, bir yetki vermeye o alanda çalışmaya başlayacaktır, okul diploması bunu belirleyecektir şeklinde görüşümü ifade ediyorum. Yani TMMOB'nin geleceği konusunda bunu söylemek durumundayım.

Bir de bizim kimya mühendisleri adına konuşabilirim, tabii benim tecrübem, bilgim, çevrem bu konuda. Mümkün olduğu kadar üretimin içinde olmamız gerekiyor. Üretim içindeki arkadaşlarımızla ne olursa olsun, sağlıklı, işleyen bir ilişki kurmaya çalışmamız gerekiyor. Mühendisin görevi, toplumdaki bizatihi görevi bilgili, bilimsel, üretim sürecinde olmasını, buradaki arkadaşların görüşleri, katkıları ve paylaşımları bize çok şeyler kazandıracaklardır; biz bunun çabası içindeyiz. Türkiye, evet, bir değişim süreci geçiriyor; ama bu değişim süreci içinde hepiniz olabilecekleri önceden biliyorsunuz ve seziyorsunuz; ama örgütümüze bunları sistemli bir şekilde, organize bir şekilde ve yaşama geçebilecek şekilde gecikmeden aktarmak durumundayız, gecikirsek kaybımız olacak, birtakım zafiyetlerimiz daha ortaya çıkacak.

Üyelerimizden, üyemiz olmayanlardan da çok kişiyle konuşuyorum. Pek çok konuda benden farklı düşündüklerini pek görmüyorum; ama Odaya katılmakta çok tered-

dütlü olduklarını da görüyorum. Bu bizim Odada olduğu kadar başka Odalarda da söz konusu olacağını tahmin ediyorum. İşte bunların üzerinde durmamız gerekli; yani ille “biz buyuz, biz bunu yaparız” gibi dikte edici yaklaşımlar veya o görüntüyü getirecek birtakım organizasyonlar, davranışlar aslında çok hassas olan bizim gibi küçük burjuva ve saire kişileri çok çabuk küstürüyor ve uzaklaştırıyor, hemen tavır almaya sevk ediyor. Bu psikolojik hassasiyetleri, bu toplumsal hassasiyetleri biz eğer yönetimdeyssek, her yönüyle, benim daha burada dile getiremediğim çok daha farklı yönlerle düşünmek durumundayız. TMMOB çok değerli bir örgüttür, Türkiye için çok önemlidir, TMMOB'nin içini mümkün olduğu kadar gerekli olduğunca doldurmamız gerekir ya da herhangi bir zafiyet yaratacak, karşılıklı suçlamalardan ve sairelerden kaçınmamız gerekir. Çok farklı düşünen arkadaşlarımız olabilir; ama mademki bu çatı içindeler, mademki iradelerini böyle beyan etmişler, onlara büyük saygı duyuyorum, beraber aynı paydayı kullanıyoruz, beraber olmayı taahhüt etmişiz. Bir yol bulacağız, daha büyüyeceğiz, daha geliştireceğiz, daha zenginleşeceğiz; ama bir yol bulacağız, ben buna inanıyorum. TMMOB yönetiminden benim hassasiyetli dileğim gençleri geleceğe hazırlamak açısından özellikle meslekleriyle ilgili, sanayi ve ekonomiyle ilgili alanlara özendiririm. İyi birer mühendis olmaları, onların iyi birer yurttaş olmalarını getirecektir, iyi birer insan olmalarını getirecektir. Son söz olarak buna dikkat etmek istedim.

Hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Sağ olun.

OĞUZ GÜNDOĞDU- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli katılımcılar; her şeyden önce Çalışma Grubunun hazırladığı rapor taslağı gerçekten denizleri dalgalandırdı, ben konuşmaların özünde onu anlıyorum. En azından bu dalgalanmanın devam etmesi gerekiyor. Aslında genel anlamda son bir yılda netleşen şeylere baktığımızda biz mecburen bir savunma mekanizması oluşturma noktasına geliyoruz, bu çok önemli. O yüzden de TMMOB'nin misyonu çerçevesinde birleşme çok önemli. Yapılan konuşmada hakikaten ben de rahatsız oldum. Çünkü TMMOB'yi ne zaman iyi anlıyorsunuz? Bütün şöyle bir örgütü dolaştığımızda, yurt dışında, her tarafta sizi karşılayan yurtsever, aydın, devrimci arkadaşları görüyorsunuz, sizin her türlü sorununuzu çözmeye çalışıyorlar. O zaman anlıyorsunuz ki, çok büyük bir örgüt. O arkadaşlara benim tavsiyem bizim gittiğimiz toplantılara katılmaları, orada başka bir dünya var, bunu görmeleri gerekir ki, burada konuşurken bazı şeyleri çok düşünerek konuşmanın gerektiğini ve bu emeğe, bu yılların birikimine zarar verici nitelikte, yanlış anlaşılabilir nitelikteki konuşmaları bundan sonra yapmazlar. Hakikaten burada gönüllülük esası olan bir örgütlenme ve hakikaten yurt çapına yayılmış ve katılımlar az da olsa, eylemlerinde ses getiren, birçok eylemde pekiştirici, çimentolaştırıcı bir örgüt, başka da bir örgüt var mı? Yok.

Bence bu rapordan çıkan iki ana şey var. Birincisi, hemen alınacak tedbirlerin tartışılacağı bir kısmı var. Bir de uzun vadede düşüneceğimiz, TMMOB'nin yapılaşması dahil, yabancıların vizyon olarak tanımladığı, görünüm ve hedefler anlamında onları kristalize etme meselemiz var. Bu da hemen böyle bir-iki toplantı olacak bir şey değil. Bir ön açtılar, bunun devamının yüzde yüz olması gerekiyor. Hatta bizim profil çalışma grubumuzla da bir yerde işbirliğini yapmak lazım. Bir konuşmacı ondan bahsetmişti,

bu şekliyle geliştirilip bu önemli konu öncelikleri sıralayıp halledilebilecekse hemen halletmemiz lazım, pratiği hemen yapmamız lazım.

Bir de yine konuşmalar içinde belki tam hedefe gitmeyen; ama TMMOB'de çeşitli “engizisyon mahkemesi” sözcükleriyle ifade edilen, herhalde aldığı kararlarla ilgili, buna bir Odamız da, biliyorsunuz Mimarlar Odası çok sert, hakaretamiz tepki koymuştu. Aslında baktığınızda TMMOB'nin kararlarından bir sürü Oda rahatsız, değil mi? Böyle, biz bunları TMMOB Yönetim Kurulu üyesi olarak yaşıyoruz. Aslına bakarsanız doğru yapıyoruz demek ki. Demek ki, aynı ilkeler içinde hiç kimseye taviz vermeden biz yolumuzu çizmişiz, elimizdeki defter var, yönetmeliklerimiz var, yetkilerimiz var, yapıyoruz. Çok kişinin rahatsız olmasının kökeninde baktığınızda tamamen mesleki kazanımlar amaçlı noktalar var, mimarlar hariç; bu benim kişisel kanaatim, Yönetim Kurulu kararı değil, mimarlar başka bir şey başlattılar. Bu yüzden örgütte korunma mekanizmalarını ve hızlıca bazı şeyleri düşünmemiz lazım. Örnek, bu il koordinasyon kurullarımız gerçekten çok önemli, işlevlerini yapamıyorlar, TMMOB'nin tarihinde ilk defa Yalova'yı kapattık, İl Koordinasyon Kurulunun verimsiz olduğunu düşünerek kapattık; bu bence iyi karardır. Nasıl açtıysanız, atamasını yaptıysanız, görevlerini yapmıyorlarsa o şekilde kapatırsınız. Yalnız Yalova yok, ben size onu söyleyeyim. İl Koordinasyon Kurulumuz, kâğıt üzerinde varlar, yani sanallar. Tabii aslında Yalova'ya çok sabır gösterdik, bizim Yalova'ya 2-3 yıllık bir sabrımız var. Ama bu önem şeyine baktığımızda bunları çok hızlı masaya yatırıp nedenlerini bizzat ayaklarına gidip soralım, sonra da olmuyorsa kapatalım, başka bir formül bulalım.

Bence İKK'ların temel çalışmama -ki, oradaki görevim sırasında İKK'nın İstanbul'da en devamlı insanlarından biri idim- temeli şu: İKK'yı oluşturacak kişileri Odalar özenli seçmiyor, problem bu. Yani “başımızdan gitsin” en radikal söylemi olanlar, “oraya gitsinler, mekanizma, bir kişi gönderdik mi, gönderdik” bu anlayış olmamalı. Yerelerde de pek bu kadar bunu görmüyoruz; ama kentlerde bunu görüyoruz. Yani “birini atadık mı, atadık.”

Şöyle bir şey getirilebilir mi? Deneyim, bir oda 5 yıllık deneyim koysun, komisyonlara katılmış mı, katılmamış mı, yönetimlere girmiş mi? Nitelikli bir insanı oraya göndersin. Nitelikli bir insanı oraya gönderdiğinizde o İKK çalışacaktır, esas fonksiyonlarına dönecektir. Belki böyle bir yönetmelik çıkartılabilir. Yani “böyle olması gerekir” denildiği zaman, emin olun, bir müddet sonra, bir dönem sonra İKK'lar çok farklı çalışmaya başlayacak, ben bundan eminim. Yoksa oraya gelip ondan sonra sadece politik şey, diyorlar ya, o sunulan raporda öyle söyleniliyor. Orada da bir şey söyleyeyim: Bu anlaşılıyor mu? Bu felsefe kitaplarında, şurada, burada biraz, hatta sözlüklerde bile yazıyor. Yani insan her türlü şeyi ideolojik olarak değerlendirir. Nasıl olur da başka türlü değerlendirebiliriz. Gözlemde objektiflik denilen bir şey vardır, gözlemde nesnel olmak, ölçme, biçmeyi nesnel yapmak, mühendislerin bunu anlaması lazım. Arkasından da çözümlerin hepsi ideolojiktir. Böyle bir saçmalık olur mu? İdeolojik olmayan çözüm olur mu? İster liberal, ister sol, ne olursa olsun, çözümü ideolojiktir; bunu yapmayan insanda eksiklik vardır. Böyle bir şeyi karıştırmamak lazım. Açacağız, okuyacağız, ben de birçok şeyi yeni okuyorum, yeni yeni öğreniyorum; bunu da öğreniriz, ideoloji ne, politika ne, siyaset ne? O zaman belki kırıcı olmayan noktalara da gidebiliriz.

Yayın meselesi önemli. Biraz bu olay Raporda kaçınılmış, gerçek anlamda kaçınılmalı.

Yani yayınlar hedefine gidiyor mu? Yapılan yayınlar harcanan paraya değişiyor mu veyahut da oradan geri dönüşler algılanıyor mu? Bence yol basit, herkesin Internet uçları var, örneğin, x Odası en iyi yaptığı, sempozyum veya kongreyle ilgili sonuç bildirgelerini üyelerine sorsun, hem de taze, bu iki yılı geçmesin. Ne kadarını okumuş? Geriye dönsün, buna benzer birkaç soru sorsun, manzarayı göreceksiniz. O zaman yeni bir çözüme gitme durumunuz var. Ortaklaşa bir yayın mı üreteceğiz? Yani nasıl çıkacağız? Bizim TMMOB'nin bültenleri de buna dahil. Dünya buna "editör" diyor veyahut da Yayın Kurulu muhakkak, kesinlikle olmak zorunda, bunu hâlâ yapamıyoruz. Örgütte çok yapılan kongrelerde yayın kurulları yok, yayın kurulu olmayan bir şeyi dünya kabul etmiyor, editörlük grubu olmayan yayını kabul etmiyor. Dış akademik dünyadan da size katılım o zaman olmuyor; çünkü herkes puan peşinde, açıkçası akademi milleti böyle bir pazara soktular, o pazarın gereğini de bütün akademisyenlerin hepsi yapıyor. Ama o zaman sonuç; bizim yayınlarımız zenginleşmiyor. Uzman mühendislerimiz de cesur değil, yayın yazmıyorlar; buna mimarlarımız da dahil, yazmıyorlar, yazmadıkları için de çok fakir, cılız yayınları yayınlarız.

Akademisyen meselesine gelince; çünkü orada inşaat mühendislerinin bir önerisi vardı. "Meslekler arası ilişkileri akademisyenler, akademik bir yapı çözsün." Ben buna katılmıyorum. Ben şunu gördüm: 6 yıldır bu komisyonlarda, ondan önce dolaylı ilgilileniyordum; ama TMMOB'ye gelince daha üst bir bakış açısıyla gördüm. Esas olayı karıştıranlar akademisyenler, kesinlikle ispatını da size yaparım, isim de veririm. En son Gebze'de yapılan çalışmada, konu da şuydu: Deprem zararını azaltmak amaçlı Bayındırlık ve İskân Bakanlığının topladığı bir çalıştay, alanları belirlenecek, görev belirli, her şey belirli, gerekçeleri konulacak, oraya toplananlar bunu yer bilimleri 6 grup, inşaatçılar ve sosyologlar bir grup, oradan inşaat grubundan bir hoca çıktı, güya kendi mesleğini "ayırım var" diye eleştiriyor. Ben de çıktım, dedim ki; "birincisi, TMMOB'yi davet etmediniz, bir kere eleştiriyorum, 247 bin kişi size bu konuda bir şeyler söyleyebilirdi. İkincisi, biz TMMOB'de bu konuyu bitirdik, habire kaşıyıp durmayın, bu konuyu bitirdik; yani bir-iki ufak nokta kaldı. Bizim her türlü TMMOB'den çıkan kararlarımızda ve sairesinde bu iş bitmiştir, temel, yer bilimleri camiasında bitmiştir, ayrılıklar kalmıştır, o ayrılıkları da ilerde ilgili meslekler yan yana gelir çözer." Akademisyenlerden bir öz değerlendirme yapmalarını istedim. Çünkü ben o raporların hepsini önünüze getirir, koyarım, kimler, neyi karıştırdığını görürsünüz. Bilirkişi sistemimizi de karıştıranlar, bu konulara çok dikkat edin, belki bunlar yapısal olarak çok hızlı müdahale edeceğimiz konular ve yapabileceğimiz şeyler.

Şunu birkaç konuşmacı söyledi: Odaların sayılarının azaltılması, dolayısıyla, bir güç birliğinin sağlanması amaçlı. Bu 23 Oda için bunu yapmak çok zor, nedenini söyleyeyim: 23 Oda kimliklerini bu oluşumlarla kazandı, siz bunları geri isteyemezsiniz, bu imkânsız. Bu kadar kritik bir dönemde de bu konuyu eğer aktif hale getirirseniz kendi içimizde ayrışma başlar diye de endişem var. Ben böyle kafamdan "ilkeleri nedir, böyle bir şey yapsam, düşünsem ne olur?" diye Ali Ekber'in söylediği gibi düşündüm. Mesela, dedim ki; "yer bilimleri odası, olmaz." Jeoloji veya jeofizikğin altında toplanın" desen, kimse gelmez, "jeolojinin altında toplanın, yer bilimleri odası" çünkü Avrupa aynı böyle, orada alanlar odaları var, orası farklı.

Saydım, maden, jeofizik, jeoloji, harita, çevre, petrol, belki daha eklenebilir; bunları bir yapı içinde toplayabilecek anlayışa ulaştığımız zaman fevkalade bir şey, ben buna

katılıyorum. İkincisi, plancılar odası, mimarlar, şehir plancıları, iç mimarlar, hepsini dahil edersiniz, makina ayrı bir ekol, benim düşünceme göre (yine paçayı kurtardı.) Elektrik, o da ayrı bir şey, ama zorlanırsa makinayla örtüştürülebilir, bu benim düşüncem. İnşaat sektörü olarak, yapı olarak ayrı bir şey, böyle bir şey düzenlenebilir, buna şimdi hazır mıyız? Böyle bir şeye hazırlık yoksa bu kritik dönemde bunu gündemde fazla tutmanın doğru olmadığını düşünüyorum.

MEHMET SOĞANCI- Hocam, başka birleştirecek Odan yoksa sözün bitiyor ona göre, son cümle.

OĞUZ GÜNDOĞDU- Bu benim aklıma gelen bir şey, olabilirliği veyahut olmazlığı açısından söylüyorum.

En sonda tabii Kimya Mühendisleri Odası Başkanı, Hocamız söyledi, üretimin içinde olmak meselesi, ben size en son bir şey anlatayım, öyle gideyim. Bu Mühendislik Dekanları Konseyi Toplantısına katıldım, FIAT TOFAŞ'ı ziyaret ettik. Orada makina mühendisleri dekanı bir soru sordu, AR-GE bize şey veriyor, dedi ki; "bize sanayi- teknoloji işbirliğiyle ilgili ne gibi yaklaşımlar sunabilirsiniz?" Adam dedi ki; "bize tasarımda adam lazım, onun için mühendis olmak gerekmiyor zaten, normal bir vatandaş da kendi yetenekliyse yapabiliyor. Bir de Japonlardan gelen "ha hu" diye gaza getirme var ya, daha çok vida sıkıyor," bu berbat bir şey. Onlardan gelen, onun uzmanına ihtiyaç varmış. "Başka?" "Yok." Fabrikaya girince ben durumu anladım. Bant usulü, birinci döküm şeyleri, planların hepsi dışarıdan geliyor, hiçbir şey bizden gelmiyor. Orada bizimkiler o kalıplarla basıyorlar, kalıp basan o büyük makinalerin hiçbirisi yerli değil, Çin'den var, Türkiye'den yok. İçeriye gördük, sac, 5 yıllık garanti aldığı için onlar da dışarıdan geliyor. Beyaz yakalılar, vida sıkarlara nezaret ediyor, mavi yakalılar vida sıkıyor, büyük bir çoğunlukla robotlar çalışıyor, bir tane yerli bir şey yok, sanal. Bakın, bunlar örnekledi, TMMOB'nin misyonu burada öne çıkıyor.

Opel Fabrikası kapatıverdi, 20 bin kişi dolaylı işsiz kaldı. Bunlar da "ben FIAT'ı alıyorum" dese, teknolojiye ihtiyacı yok, bütün teknolojisini sana getirip satıyor. Ne yapacağız Hocam üniversite olarak?

Teşekkür ediyorum.

CENGİZ DAĞDELEN- Sn. Başkan, değerli Mühendis ve Mimar arkadaşlarım. Öncelikle tümünüzü Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu adına selamlamak istiyorum.

TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubunun hazırlamış olduğu Mevcut Durum Analizi ve Değerlendirme Raporu için çalışma grubunca ortaya konan yoğun emek ve uğraşı nedeniyle kendilerine teşekkür ediyorum.

TMMOB örgütülüğü deyince, hemen Mühendis-Mimar profilimizin son yıllarda ne şekilde değiştiği önem arz etmekte, bu nedenle bu çalışmanın TMMOB Mühendis – Mimar Profili Çalışma Grubunca hazırlanan raporlarla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu konuda Odamızın mevcut üye profili, çalışma alanları açısından, %65 özel sektör, %35 kamudur. Özel Sektörün ise büyük çoğunluğunu, Odamıza tescilli büro ve

şirketlerde yani yine meslektaşlarımızın yanında işçi olarak çalışan meslektaşlarımız oluşturmaktadır.

Üretim ilişkileri açısından oluşan bu yeni duruma göre TMMOB yeni örgütlenme modeli geliştirmek zorundadır. Aksi takdirde işverenleri de üyelerimiz olan bu meslektaşlarımız ile Odalar ve TMMOB arasında içsel çatışmaların yaşanması kaçınılmaz olacaktır. Bu meslektaşlarımızın özlük hakları ile sendikal hakları için tüm TMMOB bileşenlerince çözüm önerileri geliştirilmek zorundadırlar.

Değerli arkadaşlar, 1970'li yıllarda Türkiye siyasetinde yükselen muhalefeti ile bir baskı unsuru oluşturmayı başaran bir TMMOB varken, karşılığında geliştirilen çeşitli mekanizmalarla TMMOB zaman içerisinde bu gücünü kaybetmiştir.

Bunlardan ilki, Mühendis ve Mimarların 10195 Sayılı Kanun kapsamında çıkarılıp, 30.11.1970 tarihinde uygulamaya konulan 657 sayılı yasa kapsamına alınarak siyasetten uzaklaştırılmasıdır.

Bakınız, 23 Mayıs 1975 TMMOB Genel Kurulunda dönemin başkanı Sn.Teoman ÖZTÜRK ki 11 Temmuz'da 11. ölüm yıldönümünü anacağız, kendisini de huzurlarınızda özlemle ve saygı ile anıyorum, aynen şöyle diyor:

“Kamu kesiminde çalışanların mücadele olanaklarının yok edilmesi ve 657 sayılı Devlet Memurları Yasası içerisine hapsedilmesi, anti demokratik baskıların ilk göstergelerindedir. Aynı süreçte TMMOB Yasası değiştirilerek Odalar kapatılmak istenmiş demokratik meslek örgütlerinin parasal kaynakları kurutulmaya çalışılmış, birçok yurtsever teknik eleman çeşitli suçlamalarla baskı altına alınmıştır.”

Hepimiz biliyoruz daha sonra ise, 12 Eylül Anayasası ile kamu çalışanlarının, Odalara üye olma zorunlulukları kaldırılmıştır.

Mühendis ve Mimarlar böylesine saldırıların olduğu bir dönemde, bu kürsülerde, üstelik yönetici arkadaşlarımızca dile getirilen “TMMOB siyaset yapmasını, TMMOB ekseninden sapmıştır” gibi söylemler, bugün örgütlülüğümüzün önünde duran en önemli engellerden biridir. Bu söylemlere ivedi olarak son verilmeli, meslek sorunlarımızın ülke sorunlarından ayrı değerlendirilemeyeceğinden hareketle, IMF, Dünya Bankası kaynaklı sermaye lehine uygulamaların değil, emekten yana, halktan yana politikaların uygulanması mücadelesi kararlılıkla sürdürülmelidir.

Kamu Çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesi, eşit işe eşit ücret verilmesi konusunda TMMOB tarafından ortaya konan çalışmaların yılmadan devam ettirilmesi sonucunda elde edilebilecek kazanımların TMMOB örgütlülüğünün eski gücünü bulmasını sağlayacaktır.

TMMOB'yi, Odalar, İKK'lar düzleminde ele aldığımızda, birçok Oda arasında yaşanan alan kapma yarışı, bazı Odaların TMMOB'ye meydan okuması, dava süreçleri de TMMOB örgütlülüğünü tehdit eden diğer önemli bir olgudur. Bu konuda tüm Odalar üzerine düşeni yapmalı, birbirleri ile kavga değil, ortak çalışma zeminleri yaratılmalıdır.

Bu süreçte Odamız Ziraat Mühendisleri Odası ile birlikte, TMMOB adına Kasım 2005 tarihinde düzenlenecek TMMOB Toprak Reformu Kongresi 2005'in sekreteryalığını üstlenmiş olup, bu kongre tam da Türkiye Topraklarının karış karış satıldığı

bir anda, tam da, köylülerin “toprak istiyoruz” diye yürüdükleri bir anda ve tam da bazı köylülerin ağa baskısından köylerini terk etmek zorunda bırakıldıkları bir anda gerçekleştirilmektedir.

Bu nedenle böylesi bir etkinliğe tüm Odalarımız hiç olmazsa yereldeki birimleri ile (Urfa, D.Bakır) gerekli katkı ve katılımı koymak durumundadırlar.

Yine Şehir Plancıları Odamızla, Kıyı Yönetmeliği'nin iptali konusunda yaptığımız ortak çalışma, birçok Odayla yapılan çeşitli basın açıklamaları ve bu yıl düzenlenecek IV.Dikili Yaz Eğitim Kampımız, Odalar arasında ortak etkinliklerin, ortak çalışmanın güzel örneklerini oluşturmaktadır.

III. Dikili Yaz Eğitim Kampı, sadece Jeodezi öğrencilerinin değil, diğer 6 meslek disiplininden öğrencilerinin de katılımıyla yapılmış olup, bu yıl 4.sü düzenlenecek olan Yaz Kampımıza yaklaşık 10 meslek disiplininden öğrenci ve Oda yöneticisi arkadaşlarımız katılacaktır.

Gelecekte muhtemelen Oda üyeleri ve Oda yöneticileri olacak olan öğrencilerimizi şimdiden buluşturan yakın, sıcak ilişkiler kurdurarak, geleceğin TMMOB'sinin çok önemli bir temeli sayılabilecek bu etkinlik konusundaki çabalarımıza diğer Odalarımızın katkı ve destek vermesi gerekmektedir.

Evet değerli arkadaşlar, TMMOB'yi yok etme girişimlerinden bazılarını da biliyorsunuz. Öncelikle 2001 krizinden sonraki 3 aylık dönemde uygulamaya sokulan IMF ve Dünya Bankası kaynaklı yasalardır.

4734 Sayılı Kamu İhale Yasasındaki süreç, bizleri birbirimizle kavga eder duruma getirmiştir. Her Oda diğer disiplini nasıl taşeron yaparım hesabını yapmaktadır. Bizler ortak çalışmayı başaramaz isek, yakın gelecekte hepimiz uluslararası şirketlerin taşeronu olacağız.

TMMOB olarak özellikle; Taşınmaz Değerlemesi, Emlak Müşavirliği, Mahkeme Bilirkişiliği, 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun 15.maddesi kapsamında hazırlanan Bilirkişilik Yönetmeliği, Yapı Denetim Kanunu, İmar Kanunu gibi, doğrudan Mühendislik – Mimarlık alanlarında, etkin olmadığımız sınıfta kaldığımız söylenebiler.

Buradaki kazanımların, TMMOB örgütlülüğünün gelişmesine olan katkısı gözardı edilmemelidir.

Bazı Odaların birleştirilerek örgütlülüğümüzün geliştirilebileceği Sn.konuşmacılardan dile getirilmiştir. Bu durum örgütlerimizde hiç tartışılmamıştır. Gerçekleştirilme olasılığı da çok zor bir ihtimaldir. Bunun yerine öncelikle tüm Odaların TMMOB çatısı altında ortak bir mekanda çalışma ortamına kavuşması daha önemlidir ve gerçekleştirilmesi daha kolay olan bir hedeftir. Kıt kaynaklarımızın birleştirilmesi ile elde edilebilecek tasarruflar daha güçlü bir TMMOB örgütlülüğünün sağlanmasına yarayacaktır.

Anket çalışmasından ortaya çıkan önemli sonuçlardan biri de, Odalarımızın ortak çalışmaları ve ortak etkinliklerinin yok denecek kadar az olmasıdır. Bu konuda tüm Odalarımız örgüt çıkarlarını kendi mesleki çıkarlarından üstün tutarak gerekli adımları atmamışlardır diye düşünüyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

SITKI ÇİĞDEM - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de öncelikle bugün burada bizlerin bir araya gelmesini ve TMMOB örgütülüğü üzerine bu tartışmayı yapmamızı sağlayan Komisyonumuza, değerli Komisyon üyelerine, başkanları Elif arkadaşımızın nezdinde teşekkür ediyorum.

Benim görüşlerim, öncelikle TMMOB örgütülüğü üzerine olacaktır. Bizim Odamızın tek cümleyle ifade etmiş olduğu, son soruda TMMOB örgütülüğü üzerine tek bir cümleyle ifade edeyim diye; bunun sağlanabilmesi için, bu bir dönem yapıldı, bölgelerde TMMOB yöneticilerinin ve Oda yöneticilerinin birlikte katıldıkları bölge toplantılarının organizasyonu. Yerelerde bu toplantıların yapılmasını, benim de içinde olduğum bir çalışma grubu, Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı aşamasında yaşadık ve pek çok bölgede hem TMMOB yöneticisi arkadaşlarımızın, hem de Oda yöneticisi arkadaşlarımızın katılımıyla pek çok sayıda toplantılar yaptık. Bu o gün için hem o yerlerdeki yaşanan bölgesel sıkıntıları, hem meslektaşlarımız arasındaki sorunları açığa çıkardı, hem bizim örgütlemeye çalıştığımız Mühendislik Mimarlık Kurultayının içeriğini doldurdu ve ülke gündemindeki diğer sorunları tartışma fırsatı yarattı. Dönüp geldiğimizde TMMOB'de bunların birbiriyle kesişen veya çok farklılık gösteren noktalarını da yakalayabildik ve bunun sonucunda bugün dağıtılan, 50 sayfalık analizde de var. Mühendislik Mimarlık Kurultayına 632 kişiyle katılım gerçekleşti. Bu 632 rakamı bence çok önemli. Çünkü son TMMOB Genel Kuruluna kaç kişi katıldı, şu anda bilemiyorum; ama herhalde o rakamlara yakın bir rakamdır ve dolu dolu, üzerinde tartışılan, pek çok arkadaşımızın olumlu ya da olumsuz görüş bildirdiği bir toplantı oldu bu.

Bu toplantıları belli gündemler doğrultusunda yerellere taşımak gerekir ilk olarak. TMMOB örgütülüğü, tabii bunun içine Oda örgütülüğünü de yerleştirerek, TMMOB ve Oda örgütülüğü şeklinde bu toplantıları organize edebiliriz ya da meslek alanlarımıza yönelik olabilir. AB sürecine yönelik, gelecekte bizi bekleyen mühendislik, mimarlık alanlarına yönelik sorunları tartışacağımız; çünkü yakın bir gelecekte ki, bunların ipuçlarını şu anda görmekteyiz, yaşanan veya birtakım uyum yasalarıyla düzenlenen ve doğrudan bizim meslek alanlarımıza yansıyan; ama bundan bihaber olan ki, suç kendilerinde değil, pek çok üyemiz var. Bunlar örgütüllük ihtiyacına cevap veren bir noktadan kurgulanır, geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılırsa sonuç alınır diye düşünüyorum.

Bugün üyelerimizin beklentilerinin çok iyi tespit edilmesi gerekir diye yine düşünüyorum. Biz Oda yöneticileri olarak sıkça şu soruyla karşılaşırız: “Ben niye Odaya üye olayım ki, Oda bana ne veriyor?” Bir noktada bakıldığında doğru, hele bu günümüzdeki geline noktada bireylerin daha da bireyci bir yaklaşımla sorunlara yaklaştığı ve çözüm noktalarını aradığı yerde biz Oda yöneticileri ve Odalar olarak üyelerin sorunlarına veya onların ihtiyaçlarına cevap veren bir noktadan birtakım programları yapıp geliştirmemiz ve bunu onlara sunmamız gerekiyor. Aslında burada benden önceki konuşma yapan pek çok arkadaşım “Bazı Odalar gelirler anlamında ya da farklı açılardan daha ön planda” şeklinde dile getirdi.

Hangi Oda ki, üyesinin ihtiyacına, mesleki alanının ihtiyacına, meslek alanıyla ilgili oralara yönelik düzenlemeleri yapar, bunları yönetmelik haline getirir ve hayatta

karşılığını bulacak uygulamalara dökerse o Oda zaten kitleselleşiyor. O Odanın maddi anlamda birtakım gelirleri artıyor, yeni çalışma alanları , yeni uygulama alanları çıkıyor, böylelikle de üyesiyle bütünleşiyor. Dolayısıyla, örgütlülük tartışmasının biraz da bu noktadan ele alınması, biraz da bu noktadan bu işlerin üzerine gidilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Bizim kamuda, özel sektörde ve kendi adına çalışan olmak üzere üç ana başlıkta faaliyet gösteren üyelerimizi gelecekte bekleyen en büyük sorun AB süreci ve uyum sorunları olarak bahsettim. Bunun önemini ve bu alanlara yönelik olarak da bugünden altyapısını örmemiz lazım. Eğitim bunlardan bir tanesi, belgelendirme yine bunlardan bir tanesi, yeni yönetmeliklerin oluşturulması, her biri bunun ayrı birer başlık halinde ele alınması gerekiyor. Bugün bizim Odamız içerisinde belgelendirmeye yönelik olarak birtakım çalışmalar var, bu çalışmalara yönelik bazı belgelendirmeler yapıyoruz. Eksikliği, noksanlığı tartışılabilir; ama bir şekilde bir yerden de başlamak durumundaydık. Buna yönelik olarak gelecekte Odalarımız kendi alanlarıyla ilgili sahaları düzenlemezseler bu alanlara yönelik belgelendirme ve eğitim çalışmalarını gerçekleştirmezlerse o alanlara yönelik olarak gelecekte 2010 yılından itibaren Avrupa mühendisliği olgusu gündeme girecek, bugün 2005 yılındayız, önümüzdeki sene üniversiteye giren, 2005-2006 döneminde üniversiteye giren yeni mezun olacak 2010'daki arkadaşımız bu sorunların içinde kalacaktır.

Bugünden onlara çözüm yollarını biz oluşturamıyorsak birtakım yerlerde eksik bir şeyleri bırakıyoruz ya da hatalar yapıyoruz. Özellikle belgelendirme ve eğitim, mesleki eğitim dediğimiz ve bu eğitimin sonunda o alanın düzenlenmesine yönelik ve o işlerin yapılmasına yönelik belgelendirmenin yapıyor olması Odaların bugün birinci olmazsa olmaz görevleri. Bu yapılmadığı takdirde, bunu yapmayan, geleceğe yönelik böyle bir kurgunun üzerine kendini inşa etmeyen Odalar istediğimiz kadar, ister büyük diyelim, ister küçük diyelim, bunu ister maddi olarak, ister üye sayısı olarak bağlayalım, gelecekte kendilerine yer bulamayacaklardır. O alan bir şekliyle bir başkası tarafından doldurulacaktır; bu Avrupa mühendisliği açısından da böyledir.

Bu konuda bizim girişimlerimiz doğrultusunda kendi alanımızla ilgili yaptığımız meslek alanımızın belgelendirmesi ve ona yönelik çalışmalarımızın YÖK'e taşınması sonucunda benim öğrendiğim, 2005-2006 öğretim yılından itibaren YÖK'ten şöyle bir yazı çıkmış: Üniversitelerin mühendislik, mimarlık bölümlerine bundan sonra diplomalara "elektrik mühendisliği unvanını tüm haklarıyla kullanacaktır" şeklinde yazıyor bizim alanımızda. Sizlerin alanında da benzer şeyler yazıyordu. Artık böyle bir şey yazmayacak, sadece "mühendislik eğitimi almıştır" yazacak. Tabii elektrik mühendisliği eğitimi ya da kimya mühendisliği eğitimi, ondan sonrasındaki uzmanlık alanının belgelendirilmesinde veya onun uzmanlık alanındaki faaliyetinde Odalar gündeme gelecektir, bu çok önemli bir şey. Yani bunu bugünden kurgulamayan, gündemine almayan Odalarımız varsa, bence yanlış yapıyorlar, bugünden itibaren bunu gündemlerine alıp kurgulamaları gerekir diye düşünüyorum.

Son bir husus; bugün her ne kadar 6235 sayılı TMMOB Yasası ve üyelik mecburiyeti olsa dahi, buna uyulmadığını, uygulanmadığını hepimiz biliyoruz. Özel sektörde olsun, diğer alanlarda olsun pek çok üyenin Odasına üye olmadan çalıştığını biliyoruz. Bunun en somut örneğini ben dün yaşadım. Kamu İhale Yasasına göre bir şirket, bizim alanımızdaki bir şirket 30 tane çalışanını bir gün içerisinde Odaya

üye yapmak durumuyla karşı karşıya kaldı, düşünebiliyor musunuz? 30 tane elektrik mühendisi, elektrik elektronik mühendisi üye, bizim Odamıza üye olması gereken kişi o şirkette faaliyette bulunuyor, o şirket de sektörde bilinen bir şirket ve Odaya hiçbirisi üye değil. Bunun üzerine son bir şey daha söyleyeceğim, bu örgütlülükle ilgili kısmı kapatacağım.

Dün elime bir rapor geçti, onu da TMMOB yönetimine sunacağım. Bayındırlık ve İskân Bakanlığının iki baş müfettiş ve bir müfettişe hazırlanmış olduğu yaklaşık 14-15 sayfalık bir rapor var. Rapordaki kurgu TMMOB ve Odaların nasıl Bakanlık denetimine girmesi gerektiğinin üzerine. Proje onaylarından tutun, gelirlerine kadar, diğer işleyişlerine kadar denetlenmesini kontrol altına almak üzere hazırlanmış bir rapor.

Konuyu biraz değiştireceğim. Bilmiyorum, kendisini burada göremedim; ama benim en fazla kızdığım bir şey de bir toplantıda bir şeyleri söyleyip ondan sonra diğerlerinin onunla ilgili düşüncelerini dinlemeden salonu terk etmek. Bence bu önemli bir mazereti yoksa çok da hoş bir şey değil diye ifade etmek istiyorum. Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun yapmış olduğu tespitlerin hiçbir tanesine katılmıyorum. Katılmadığım gibi eleştiriyorum ve bugün Fizik Mühendisleri Odasının, Elif arkadaşımın sunduğu tablo içerisindeki yerinin niye o yer olduğunun da bir kanıtı olarak değerlendiriyorum. Bir Odanın maddi gelirleri az olabilir, bir Odanın imkânları sınırlı olabilir. TMMOB, 23 Odadan müteşekkildir, diğer 22 Oda, bu Odaya destek verir veya diğer Odalar destek verir; ama TMMOB'nin Danışma Kuruluna hiç katılmamak ya da bir kişiyle katılmanın parayla izahı yoktur ya da TMMOB mitinglerine bir kişiyle katılmanın ya da hiç katılmamanın parayla izahı yoktur ya da kendi genel kurullarına çok az sayıda, düşük sayıda katılım sağlamanın parayla ilgisi yoktur.

Benim için çok hassas bir konu, son birkaç cümle. Bizim Odamızın bugün bir çalışanıyla yaşadığı bir sorunu burada bir arkadaşımız dile getirdi. Bence çok önemli bir konu, TMMOB'nin bunu çok iyi bir fırsat olarak bilip gündemine alıp değerlendirmesini önereceğim. Çünkü çalışana destek için gelen bazı Oda yöneticisi arkadaşlarımızı biz yukarıya kendi yanımıza da bekleyip bir çayımızı içmelerini ve bizlerle birtakım şeyleri, en azından soruna yönelik şeyleri paylaşımlarını beklerdik. Aynı şekilde "TMMOB'nin artık gündeminde Odalar bir işyeri midir, işyeri ise, yöneticileri işveren midir? Odalar mücadele verilecek alanlar mıdır?" gibi soruları oturup tartışıp buna çözüm yolu üretmelidirler. Bu konuda ben aslında çok daha fazla şeyleri şu anda burada söylemek istemiyorum, o gündemde ifade etmek istiyorum.

Bu arada bu konuda baştan beri, ilk günden beri bize destek veren, desteğini esirgemeyen, her zaman yanımızda gördüğümüz TMMOB Yönetim Kuruluna da burada Sayın Başkan Mehmet Soğancı nezdinde teşekkür ediyorum.

EMİN KORAMAZ- Öncelikle herkesi saygıyla selamlıyorum.

Çalışma Grubuna çok teşekkür ediyorum, gerçekten önemli bir çalışma. Aslında bu çalışma biliyorsunuz bir çalışmanın da devamı. Bu çalışma aslında Mühendislik Mimarlık Kurultayının ve Mühendislik Mimarlık Kurultayından TMMOB Genel Kuruluna taşınan çalışmanın devamıdır.

TMMOB Mühendislik Mimarlık Kurultayının temel amacı şuydu: Örgüt misyonunun

belirlenmesi, yani bu örgüt nedir, ne yapmalı, ne yapmıştı, bundan sonra neler yapacak, nasıl yapacak? Fizik Mühendisleri Odasından arkadaşın, Mühendislik Mimarlık Kurultayına katılım sağlamayan arkadaşın TMMOB tarihini mühendislik mimarlık kurultayı kitapçığından ve TMMOB 50.yıl andacından okumasını dilerim. Biliyorsunuz 1973'e kadar arkadaşın temsil ettiği dar meslekçi anlayışlar TMMOB genel kurullarını yapamıyordu. Birlik kavramı unutulmuştu. Uzmanlıklar arası çekişmeler birlikteliğin önüne geçmişti. TMMOB dağınık bir görüntü sergiliyordu. TMMOB'nin kapatılması gündemdeydi. 1973'te "bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunacağız" diyerek Oda Yönetimlerine gelen devrimci demokratlar yıllar sonra TMMOB Genel Kurulunu yeniden topladılar. TMMOB'nin kapatılmasını engellediler. Emekçi halkımızın emperyalizme ve faşizme karşı verdiği mücadelede saf tuttular. Grevli toplu sözleşmeli sendikal haklar için mücadele ettiler. 80 bin üyenin binlercesini meydanlara taşıyabildiler, mühendislerin ve mimarların ekonomik demokratik hakları için ülke genelinde iş bıraktılabildiler. Bunu yaparken mesleki çalışmalarından da kopmadılar. Kalkınma planlarında taraf oldular. Devlet planlama teşkilatı komisyonlarında görev aldılar. Ülkemizin sanayileşmesi ve kalkınması için sanayi, enerji, maden, imar vb. her konuda neler yapılması gerektiğini bilimsel raporlarla kamuoyuna anlattılar. Onlardan bize kalan miraslar iyi ki kitaplaştırıldı.

Birileri bizim hafızamızı balık hafızası sanmasın. Birileri geçmişimize küfretmesin. Biz onları tanıyoruz. Onların burada söylediği şeyleri biliyoruz. 12 Eylül mahkemelerinde de söylemişti. 80'lerde gözaltına alınan yöneticilerimiz de aynı dille suçlanmıştı. Bu söylemin sahiplerini kınıyorum. Eğer bu görüşler, Fizik Mühendisleri Odasının resmi görüşüyse, Fizik Mühendisleri Odasına bu konuda gerekli cevabımızı Makina Mühendisleri Odası olarak vereceğimizi de buradan belirtiyorum. Bence bu söylemin Orman Mühendisleri Odasının söyleminden farkı da yoktur. Bundan sonraki süreçte Fizik Mühendisleri Odasının Orman Mühendisleri Odası ile aynı kefedede değerlendirilmesi gerektiğini buradan iletiyorum.

Sevgili arkadaşlar, şunu söylemiştim: Bu çalışma TMMOB misyonu çalışmasının devamıdır. TMMOB misyonunu iki eksenle belirledik. TMMOB'nin birinci misyonu bilimin, tekniğin, mühendislik bilgisinin bu ülkenin kalkınmasına, bu ülke halkının refahına, bu ülkenin kaynaklarının adil bir şekilde paylaşılmasına yönelik olarak harekete geçirilmesidir. Örgütsel gücümüzün demokratikleşme mücadelesi verenlerin hizmetine sokulmasıdır. Bu doğrultuda yapılan çalışmalarda görev alınmasıdır.

İkincisi ise, mesleğin geliştirilmesi, korunması, meslektaşın geliştirilmesi ve korunmasıdır.

Yapmamız gereken, mevcut üye durumumuzu, üye dağılımını, TMMOB'nin içinde barındırdığı meslek disiplinleri de göz önüne alınarak bu ikili misyonu nasıl yaşama geçiririzin yanıtını bulmaktır. Mevcut örgütlenme modelimiz ve mevcut örgütlenme yapımız bu işi yapmamızı tam anlamıyla sağlıyor mu, yoksa biz olanaklarımızı, üye profilimizi, mesleğin gücünü bir mühendis olarak verimli bir şekilde, en optimum şekilde kullanıyor muyuz, kullanmıyor muyuz; bunun tartışmasını yapmaktır. Bizim yapmamız gereken budur. Bu anlamda gerek Mühendislik Mimarlık Kurultayında sunulan çizelgeler, bilgiler, gerek bu çalışma grubunun yapmış olduğu çalışma bizlere yeterli miktarda veri sunmaktadır.

Arkadaşlar, birileri diyor ki; “bu örgütün (TMMOB'nin) gelirlerinin yüzde 70'i, üç-dört Oda tarafından paylaşılmaktadır. Bu anlamda bir eşitsizlik ve dengesizlik vardır. Bu nedenle Odalar ve meslekler eşit düzeyde gelişmemektedir.” Bu doğru bir saptama . Ancak şunu da bilmek lazım. Bu örgütün zaten üye sayısının yüzde 45'ini sadece Makina ve İnşaat Mühendisleri Odaları oluşturuyor. Yüzde 70'ini ise, Makina, İnşaat, Elektrik ve Mimar Odaları oluşturuyor. Yüzde 90'ını ise, 1954'te kurulan ilk on Oda parçalanmalarına rağmen oluşturuyor. Geriye kalan süreçte 13 Oda daha kurmuşuz. Bu 13 Odanın toplam üye sayısı genel üye sayısının yüzde 10'una erişmiyor ve bu Odalara da baktığımız zaman -Oda Oda vermek istemiyorum; çünkü kayıtlarda var- birçoğunun TMMOB'nin kanuni organlarına üye seçebilecek sayıda toplanamadığını görüyoruz. Birçoğunun genel kurullara katılıp, Yönetim Kurulu toplantılarına katılıp, danışma kurulu toplantılarına katılıp o mesleğin taleplerini Birlik geneline iletemediklerini görüyoruz.

Bugün burada örgütlenme başlıklı önemli bir TMMOB toplantısı yapıyoruz. Bu toplantıda birçok Odanın başkanı yok. Bırakın başkanını, temsilcisi yok. Aynı şey genel kurullarımızda da söz konusu. Gıyabında seçtiğimiz yöneticiler var. Bu sorunun bir şekilde çözülmesi lazım. Burada yapılması gereken tek şey şudur: Korkmadan, “Acaba ne olur?” diye düşünmeden, bütün meslek disiplinlerine eşit temsiliyet hakkı tanıyan; ama kaynakları ortak kullanmayı hedefleyen bir örgütlenme modeline gidilmesidir. Temel çalışma alanları belirlenerek Odaların birleştirilmesidir, Oda sayısının azaltılmasıdır. Birleşme hangi Odanın çatısı altında olursa olsun , meslek disiplinlerine, mesleki anlamda eşit temsiliyet hakkı sağlanarak, meslek disiplinlerinin birlikte hareket etmesinin, ortak gücün harekete geçirilmesinin yolunun açılmasıdır.

Ali Ekber, Makina Mühendisleri Odasından bir örnek verdi. Makina Mühendisleri Odasında üç ana meslek disiplini var. Uçak-Uzay-Havacılık ve Endüstri- İşletme Mühendisleri Makina Mühendisleri Odasına üye oluyorlar. Bu meslek disiplinlerinin üye sayısı, TMMOB'de birçok Odanın üye sayısından fazladır. Ancak bu meslek disiplinleri Odalaşma gereksinimi duymamaktadır. Çünkü bu meslek disiplinlerinin, mesleki anlamda özerk olan Meslek Dalı Ana Komisyonları aracılığıyla uzmanlık alanlarına ilişkin yürüttüğü çalışmalar birçok Odadan çok daha fazladır. Odamızdaki bu meslek disiplinleri her iki yılda bir kendi kurultaylarını gerçekleştirmekte, kendi meslek alanlarına ilişkin yürütülecek çalışmaları kendileri belirlemektedir. Dolayısıyla, aynı Oda içerisinde mesleki temsiliyette eşitlik sağlanarak birçok yöntem geliştirilebilir. Ancak bu şekilde Türkiye'nin dört bir tarafındaki mühendislere, mimarlara eşit hizmet götürülebilir, kaynaklar verimli bir şekilde kullanılabilir, mühendislik- mimarlık mesleklerinin gücü ve bilgi birikimimiz ülkemizin kalkınması, sanayileşmesi, demokratikleşmesi için ya da küreselleşmeye karşı verilen mücadelede etkin bir şekilde harekete geçirilebilir. Bence tek yöntem budur.

Peki mevcut kanunda temsilde adalet var mıdır? Makina Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası, 4 Oda, mevcut üye sayısının yüzde 70'ini oluşturuyor. Ancak üye sayısı 5.000'i aşan tüm Odalar Genel Kurulda 100 delege ile temsil ediliyor. Yani 60.000 üyeli bir Oda ile 5.000 üyeli bir Odanın TMMOB Genel Kurulunda temsilci sayısı aynı. Yine her Odanın TMMOB yönetiminde 23'te bir oy hakkı var. Bünyesinde 6 meslek disiplinini barındıran Makina Mühendisleri Odası da , sadece tek bir meslek disiplinin oluşturduğu

bir Oda da yönetimde birer kişiyle temsil ediliyor. Bırakın sayısal büyüklüğü, mesleki anlamda bile temsilde adalet sağlanamıyor. Siz hem karar alma süreçlerinde, temsilde eşitlik ilkesini gözetmeyeceksiniz, ona uygun yöntemler geliştirmeyeceksiniz, ondan sonra, kaynakları eşit kullanalım diyeceksiniz. Bunun pratikte yankı bulması mümkün değil.

Temsiliyetteki bu çarpıklıktan dolayı, TMMOB kanunu aslında Odalaşmayı teşvik etmektedir. TMMOB kanununa göre 400 kişiyle bir Oda kurulabilmektedir ve bu şekilde açılan Odalar vardır. Bu Odalar açıldıktan sonra ayrı bir tüzel kişilik hüviyetine kavuşmaktadır. TMMOB mevzuatına göre bu Odalara diğer Odaların kaynaklarından herhangi bir katkı sunulması için yasal bir zorlama yapmak mümkün değildir. Bu da Odaların eşitsiz gelişmesine neden olmaktadır. Kaynakların ortak ve tüm meslek disiplinlerini eşit geliştirici bir şekilde kullanılması ancak iyi niyet ve gönüllülük esasına sıkışıp kalmaktadır. Örneğin, Makina Mühendisleri Odasının yönetiminde bu anlamda iyi bakan bir anlayış olduğu müddetçe kaynakları ortak kullanabilirsiniz; ama bunu yönetmeliklere, tüzüklere, kanunlara yansıtamazsanız yarın tam tersi olabilir.

Dolayısıyla, gerek mühendisliğin tüm meslek disiplinleri için eşit bir şekilde gelişmesi, gerek örgüt kararlarımızın tüm örgüt birimlerimizce ve üyelerimizce içselleştirilebilmesi için bu modelin sorgulanması ve bu modelin sorgulanması doğrultusunda Odaların birleştirilmesi, Odalar birleştirilirken üye sayısını ve bu Odalara bağlı meslek disiplini sayısını da esas alan temsil modellerinin geliştirilmesi gerekmektedir. Bence bu tablonun bize verdiği en önemli mesaj budur.

Bunun dışında Ahmet Beyin TMMOB ve Oda programlarının Liberal programlar olduğu şeklindeki söylemine katılmıyorum. En azından TMMOB'nin programını biliyorum. Liberal bir program değildir. Bir çok siyasi parti, bu programı parti programına alırsa Türkiye'de devrim yapar arkadaşlar. Makina Mühendisleri Odasının, İnşaat Mühendisleri Odasının programları devrimci programlardır. Programlar önemlidir, programlar bizlerin hedeflerini gösterir. Ancak programlara hayat verecek olanlar da bizleriz. Yapmamız gereken bu programları yaşama geçirmek için daha çok çalışmaktır. Bu amaca uygun çalışma anlayışının ve örgütlenme modellerinin geliştirilmesi, üye ilişkilerinin ve katılımcılığın güçlendirilmesidir.

MURAT GÖKDEMİR-Değerli Başkan, sevgili arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de diğer arkadaşlar gibi öncelikle bu çalışmaları yürüten Çalışma Grubuna teşekkür ediyorum ve takdir ediyorum. Gerçekten özellikle mühendis camiasının bu tür çalışmaları her zaman gereksinim duymaktadır ve bu tür çalışmalarda sürekli özellikle örgütsel misyonumuzu, örgütsel vizyonumuzu ve gelecek hedefimizi tartışıyorsak, her zaman bu gibi çalışmalara ihtiyaç duyacağız.

TMMOB'nin bugünkü yapısal konumunu ve kurumsal, tüzel temellerini oluşturan bugünkü yapısına bakarsak, 1956'larda kurulmuş ve biz bugünkü yıllara kadar hâlâ aynı yapıyla geliyoruz. O günkü üretim ilişkileri, o günkü teknolojik yapı, o günkü gelişmişlik, o günkü toplumsal dinamiklerle bugün aynı argümanları söylediğimiz zaman aynı yapı değil. O takdirde ne yapacağız, ne yapmamız gerekir? Özellikle geleceği hedefleyecek bir örgütsel yapıyı oluşturmak istiyorsak, bizim tüzelliğimizi

oluşturan, kurumsal yapımızı oluşturan 1950'li yıllardaki oluşturulan o yasayı yeniden ele almamız gerekiyor. En azından tüzelliğimizin yeniden gözden geçirilmesinin temelini oluşturan yasayı bir kere ele alacağız, o yasayı yeniden gözden geçirerek bugünkü koşulları oluşturabilecek ve bugünkü yapıyı içerebilecek; ama örgütsel yapımızı tartışırken geleceğimizi de kurabileceğimiz yeni bir yasa tarzını, yeni bir yasayı en azından ele alarak, yasa yapıcı olmadığımızı göre önermeliyiz.

Diğer bir konu, biz heterojen bir yapıyız. Yani müteahhitler gibi, barolar gibi, veterinerler gibi homojen bir yapı değiliz. Ben bir inşaat mühendisi olarak gıdadan alabildiğine uzağım veya buna benzer bir başka meslek, tekstilden alabildiğine uzağım. Böyle bir heterojen yapıyı oluşturmaya ve ülkede kamusal alan itibarıyla birçok şeyler söyleyebilmemiz, toplumun geleceğinin çağdaş bir özde yürütülebilmesi için kesinlikle böyle bir heterojen yapının üstünde homojenliği sağlayabilmek adına bir birlik oluşmak zorunda ve bunu geçmişteki ağabeylerimiz çok güzel yerine koyarak TMMOB'yi kurmuşlar ve TMMOB bu tarzda, yine böyle bir temelde, paydada mühendisiz; ama çok yanlı, çok değişik tarzda olan bir örgütümüzün üst bir yapısı olmak zorunda. Bizim gibi ülkelerde ve dünyanın her yerinde de bu tür yapı var; ama adlar değişik; fakat bütün bu paydada mühendis olan yapıyı içine alan örgütlenmeler değişik adlar altında olsa dahi var.

Bu nedenle, Odalar bugünkü koşullarla, işte Oğuz önerdi, birçok yapılanma değişikliği altında aklına geleni söyledi, tartışılabilir, düşünülebilir, birçok kişinin yapısında var. Emin de demin söyledi, “belki küçülebiliriz, belki birleştirebiliriz” ama bana göre önemli olan şu: “Oda” adı altında olmasa bile, işte birçok meslek odalarımızın içerisinde değişik disiplinler var, örgütlenme tarzı içerisinde kendisini ifade edebilmenin modelini bulmak, önemli olan bu. O tür modeli oluşturup da kendisini ifade edecek mesleklere çalışma olanakları da yaratılırsa öyle sanıyorum ki, bu tarz örgütlenmelere veya parçalanmalara veya gelişmelere, büyümelere gerek kalmayacak, dağılmalara da gerek kalmayacak.

Diğer bir yandan bakmamız gereken öge, işte bugünkü tüzelliği oluştururken sektörel bazda, üretim ilişkileri içerisinde; çünkü biz mühendisiz, mühendislerin ana ögesi üretmektir, teknoloji yaratmaktır ve yine o teknolojileri kullandır. Bu aynı zamanda toplumu biçimlendiren üretim ilişkilerinin de gelişmesinde bir unsur. Biz bu üretim ilişkileri içerisinde varsak, toplumsal biçimin bir şekilde ögesiyssek, biçimin oluşmasında bir şekilde ögesiyssek, o zaman kendi örgütlenmemizi de gelişen teknolojilere uygun şekilde modeller oluşturup en ücra noktadaki mühendislik hizmetlerini de örgütsel bazda yürütebilmenin olanaklarını sağlamalıyız. Bunları yaratabilmek için de zaten süreç başlamış durumda, oturup çalışmalıyız, tartışmalıyız. “TMMOB örgütlülüğünün canlılığını daha da geliştirip yürütebilmemiz için nasıl bir süreç işletebiliriz?” konusunu konuşmamız gerekiyor, tartışmamız gerekiyor.

Bir kere örgütlenme ve organizasyon oluşturma oldukça büyük, ciddi ve sorunlu bir iş. Hele bugünkü küresel yapılanma içerisinde, kendimizi sistem içerisinde muhalefet sayan ve tam tersine sermayenin ciddi bir şekilde baskısı altında yürüten bir bölgede bu örgütlülüğü emekten yana, demokratik bir mücadeleyle yürütmeyi hedeflemiş bir örgütsek, bizim dağılmamız, baskı altında tutulmamız ve hatta örgütün parçalanması için varolan dış etkenleri de düşünerek “nasıl bir örgütlenme modelini yaratabiliriz?” konusunu, yine bu demokratik mücadelemizi, emekten yana çizgimizi saptırmadan

ve hedefleri de göğüsleyerek, baskıları da göğüsleyerek nasıl bir model oluşturmanızı da yine bu tartışma süreci içerisinde oturup iyi düşünmemiz gerektiğini, kendimizi yeni bir modellenmeye giderken, yeni bir örgütlenme tarzına giderken bu baskılar altında dağınık bir noktaya da götürme kuşkusunu da hep içimizde taşıyarak bakmak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

ÖZCAN BAYRAKÇI- Merhaba arkadaşlar.

Bu Toplantıda genelde biz örgütlenmeyi tartışıyoruz; ama bir şeyi kaçırıyoruz, bu kaçırdığımız nokta şu: Hep bahsettiğimiz TMMOB Kuruluş Kanunu. Olay bu; çünkü belli bir talep doğrultusunda oluşmamış bir örgütlenme, bu korporatist anlayışın süreç içerisinde belli meslek disiplinlerini denetlemek için, toplumsal bir yapılandırma bu. Devlet tarafından yapılan yapılandırma; dolayısıyla, uymuyor. Burada amaç mesleki disiplinleri, sistemin çıkarlarına uygun hale getirmek için yapılmış bir örgütlenme biçimi, birileri geliyor, bir tarihte topu çeviriyor. Bunlar bizim öncülerimiz dediğimiz insan, topu çeviriyor, çevirdiği zaman bu sefer bu örgütün siyasallaşma söylemi çıkıyor. Doğru, örgüt siyasallaşıyor; ama açık şekilde siyasallaşıyor. Bir tarafta siz gibi yapıyorsunuz, siyasallaşmamış gibi yapıp toplumu kazıklyyorsunuz; ama bunu gizli, örtülü yapıyorsunuz, bunun adını siyasallaşma koymuyorsunuz, çok politik olmayan toplumda, yani daha çok sağcı anlayışları benimsemiş toplumda bu siyasallaşma yokmuş gibi havayı siz bir tarafta bir şeye çeviriyorsunuz, diyorsunuz ki, “bu mesleki disiplinleri bu toplumun çıkarlarına, faydasına sunacağız” ki, dünyada genel eğilim de böyledir, sol söylemde genel eğilim de böyledir. Mesleğinizi toplumun çıkarları ölçüsünde uygulayabildiğiniz takdirde siz mühendissiniz, buna katılan olabilir, katılmayan olabilir. İşte burada sorun bu siyasallaşma söylemini topluma doğru anlatabilmektir, birinci problem budur. Eğer biz bunu aşabilirsek, bir anlamda bizim tabanımızın kafasında bazı sorunları aşarız.

İkinci problem, kamu ve serbest çalışan mühendis problemi, Yani böyle bir ikilem var; bunun belki dünyada örneği de yok; ama Türkiye’de böyle bir örneği var. Bunun da toplumsal örgütlenmemize bir etkisi var. Çünkü talepler farklı, anlayışlar farklı, yaşam biçimleri farklı. Biz bunlarla uğraşırken bir de bizim bir deyimimiz var, diyor ki, “Çekemedik Şahbaz’ın derdini, bir de karşımıza Abdülselem Bey çıktı.” Arkasından bir küreselleşme problemi, arkasından bir AB müktesebatı; bunların hepsi zaten sağlıklı olmayan, bir tarafını toparlamaya çalıştığımız örgütlemenin sağını, solunu bu sefer çekiştirmeye başlıyor. Sizin yaptığımız kurguyla yaşamın size dayattığı kurgu arasında farklılıklar oluşuyor. Siz bir anlamda devletin size önerdiği ve dayattığı örgütlenme biçimini ki, bunu revize etmeye çalışıyorsunuz, onun bazı parçalarını da hayata geçirmek zorundasınız, böyle bir ikileminiz var; bu ikilemi aşamadığımız müddetçe biz ne bu kitleyi toparlayabiliriz, ne herhangi bir iş yapabiliriz. Onun için bana göre bu örgütteki insanlar, yani kendine mühendis ve mimar diyen insanların çok doğru tanımlanması lazım. Yani TMMOB veya TMMOB örgütlenmesinin, üyenin yaşamında gerekliliği nedir, ne kadardır? Bunun sosyolojik olarak çok doğru tespit edilmesi lazım. Benim TMMOB yönetiminden talebim, bunu daha detaylı, daha profesyonelce tespit edip onun üzerine çalışma yürütmesi.

Başka bir görüşüm de şudur: Gelişen dünyada her şey irdelenmeye başlandı. Nasıl

demokrasi ve yurttaşlıklar da irdeleniyorsa, süre içerisinde aidiyetler de irdelenmeye başladı. Her şey değişiyor, insanlar daha çok şeyi talep ediyor. Genelde TMMOB içerisinde orta karar bir çoğunluğu olan Kürt arkadaşlarımız da bu taleplerde bulunuyorlar. Zaman zaman bunun dışavurumu “Türk Mühendis Mimar Odaları olmasın, Türkiye Mühendis Mimar Odaları olsun” gibi talepleri oluyor. Bana şunu sorarsanız; yani bu arkadaşların TMMOB içerisinde temsilde bir sıkıntıları var mı? Hayır, yok, yani fiziki olarak belki bu son dönemlerde anlayış olarak da bir sıkıntıları olmayabilir; ama bu yetmiyor. Yani bu kitlenin de kendisini TMMOB içerisinde bu örgüte ait olduğunu hissedebilecek bir aidiyetinin oluşturulacağı bir ortamın da olması lazım. Yani bu belki yakın zamanda bir tehlike oluşturmayabilir. Ama ileri aşamalarda bunun sıkıntıları yaşanabilir.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, sağ olun.

AHMET DEMİRTAŞ- Değerli arkadaşlarım, iyi günler.

Ben verilen süreye bağlı kalarak zamanında bitirmek için kendimi programlamaya çalışıyorum. Öncelikle buradaki sunum için teşekkür ediyorum. Gerçekten sunumda gösterilen çizelge ve çizelgelerdeki bazı rakamlar bizim ileride neler yapmamız gerektiği konusunda bize yol açıcı oldu, yol gösterdi. O açıdan ileride de bu rakamlardan daha çok yararlanılabileceğini düşünüyorum. Bu çizelgedeki rakamlardan hareketle belirli bir programatik de çıkarmadım; ama aklıma geliveren beş tane konu başlığı konusunda sizlere düşüncelerimi aktarmak istiyorum.

Birincisi, TMMOB örgütlülüğü ve TMMOB’ye bağlı Odaların örgütlülüğü açısından bence son derece önemli olan kamuda çalışan mühendis ve mimarlar, kamuda çalışan mimar ve mühendislerin bir bölümü iş süreçlerinden koparılmış durumda. İş süreçlerinden koparılmak belirli kişiler için sanki onlara bir ayrıcalık tanınıyormuş, özgürlük tanınıyormuş görünmesine karşılık bu kişilerin iş süreçlerinden koparılmasıyla birlikte, hem arkadaşlarından kopmasını, hem de örgütlerine yabancılaşması gibi bir tehlikeyi içeriyor. Bence TMMOB ve Odalar kamuda çalışan üyelerine bir çağrıda bulunarak ki, bu çağrı bir kampanya şeklinde yürütülebilir, iş süreçlerinden kopulmaması, koparılmaya çalışılanların bile kopmamak için direnmesi, mutlaka iş üretmesi, çalışması ve iş süreçlerinden habersiz kalmaması konusunda üyelerini uyarmalı.

İkincisi, TMMOB ve bağlı Odalardaki kurumsal ilişkilerle arkadaşlık ve dostluk ilişkilerinin sanki karıştırılıyor olması gibi bende bir çağrışım yaptı, tabii bunu gözlemlerime dayanarak söylüyorum; bu bence son derece önemli. Örneğin, Mimarlar Odasının TMMOB’yle olan son ilişkisi bunun için de bir gösterge sayılabilir.

Değerli arkadaşlarım, TMMOB ve bağlı Odaların kurumsal ilişkileri her düzeyde mutlaka sürdürülmeli, kurumsal ilişkiler mutlaka hem prosedüre uygunluk göstermeli, hem inceliklerini mutlaka korumalı, ama bu sürdürülmeli. Kurumsal ilişkilerin yanı sıra kurumlarda görev alan, kurumlarda çalışmalar yürüten arkadaşların da kurumsal ilişkilerle arkadaşlık ve dostluk ilişkilerini ayırt ederek; ama birbirinden de koparmayarak sürdürülmesi gerektiğini düşünüyorum; bu son derece önemli.

Şimdiye kadarki mesleklerin birbiriyle olan ilişkileri ya da çelişkileri anlamında da bunları gözebilecek bu düzeyli ilişkilerin sürdürülmesi gerektiğini düşünüyorum. Yine

TMMOB'yi ya da Odaları sıkıntıya düşürebilecek ya da belirli oranda zaafa uğratabilecek etkenlerden birisi bu örgütlerin organlarında görev alacak, görev almış olan insanların seçimi; bu insanlar hangi ilişkilerle, hangi düzeyde bir araya gelebiliyorlar ve nasıl çalışıyorlar? Öğleden önceki toplantıda bir arkadaşımızın söylediği gibi, işte 12 Eylül öncesi, sonrası diye ayırt edilir ya, o dönemde gerçekten bir araya gelen, yönetimleri oluşturan kişiler en azından ideolojik olarak, ideolojik diyorum, bakın, biraz sonra bunun üzerinde duracağım. Birbirine yakın olan, birbiriyle örtüşebilen insanlar bir araya geliyordu ve hem üretkenlik açısından, hem de mücadele açısından zaafı daha az taşıyabiliyorlardı. Peki bugün; bugün böyle bir ideolojik birlik var mı? Aynı Odanın Yönetim Kurulundan birisi Avrupa Birliğini savunuyor, birisi karşı çıkıyor. Birisi "Avrupa Birliği bizi öldürecek" diyor; ama bu iki farklı anlayıştaki insan hangi ölçülerle, hangi güdülerle bir araya gelmiş olabilir sizce? Böyle oluşturulabilmiş olan bir yönetim, TMMOB ya da meslek Odası yönetimi ya da Denetleme Kurulu başarılı olabilir mi? Bunların hem başarılı olabilmesi zor, hem de ileride birbiriyle sürtüşebileceği kaygısı yaygın.

Bence ideolojik propagandayı ön plana çıkarıp ki, şimdi ona değineceğim, Orhan Hançerlioğlu ideolojiyi şöyle tanımlıyor: Kişinin politik, ekonomik ve estetik düşüncelerinin tümü; yani bizim karşımıza gelen ya da ülkeyi yöneten, yönetmek isteyen herkes bütün konulara ideolojik yaklaşır, bir yasayı bile ideolojik yaklaşımlarla gündeme getirirler ve çıkarırlar; ama buna karşı çıkanlar da ya da bir şey üretmek isteyenler de yine konuya ideolojik yaklaşmak zorundalar. Keşke biz ideolojik yaklaşabilip de konuların üzerine gidebilmiş olsak.

Bence ideolojik yaklaşabilirsek daha az hata yaparak, daha bütünsel, daha bütüncül konuları gündeme getiririz. İdeolojik yaklaşmanın zaten şöyle bir yararı var: İdeoloji konulara sadece teknik yaklaşmaz, ideolojik yaklaşım konulara sadece politik yaklaşmaz, ne yaptığını, niye yaptığını ve sonuçlarının ne olacağını da irdeler. Yani biz herhangi bir konuda karar alacaksak, bunun emperyalizmle bağlantısını kurmak durumundayız. Herhangi bir konu hiçbir şeyden habersiz başlı başına gündeme gelmez. Hem nedenleri, hem de sonuçlarıyla doğrudan emperyalizmle ve sınıflarla bağlantılıdır. Türkiye'de bizim yapmak istediğimiz ya da birisinin yapmak istediği şeyi niye destekleyeceğiz ya da niye karşı çıkacağız, hangi sınıfların işine yarıyor, çalışan sınıfların mı? Bir sömürü aracı mı olacak, yoksa egemen sınıfların sömürüye yeni bir katkısını mı sağlayacak? O nedenle, ideolojik yaklaşmak, daha doğrusu TMMOB ve bağlı Odalar ideoloji konusunu bundan sonraki dönemde kendilerine yeni bir konu başlığı olarak saptayabilirler, ideoloji konusunda hem yönetimler batında, hem üyeler bazında yeni bir tartışma ortamı, tartışma gündemi yaratabilirler, bu son derece gerekli ve yararlı diye düşünüyorum.

Yine bizi zaafa uğratan etkenlerden birisi olarak da etik ve tutarlılık konusunu düşünüyorum. Bildiğiniz gibi TMMOB etik konusunda üç aşamada gerçekleşen bir kitap yayımladı. Etik son derece önemli. O kitap için hiç kimse bir şey de demedi. Kitapta yazılıp çizilenler o kadar da önemli değil bence. Hele hele siz onu uygulamıyorsunuz, içselleştirmiyorsanız hiç de önemi yok. Ders olarak da okutursunuz, en yüksek puanı da alır öğrenciler; ama onun gereklerini uygulamıyorsanız, orada söylediklerinizi kendi yaşamınızda uygulamıyorsanız, kendi çalıştığınız yerde uygulamıyorsanız ya da uygulamayanlara gerekli tepkiyi ya da karşılığı vermiyorsanız etğin hiçbir anlamı yok,

sadece söylersiniz, iyi de yazarsınız, iyi puan da alırsınız. O nedenle, tutarlılık bence son derece önemli. Yine biraz önce verdiğim örnekte söylediğim gibi bu TMMOB bünyesinde yer alan Odalardaki arkadaşların bir bölümü Avrupa Birliği konusunda aklınıza gelmeyecek kadar şeyler söylerler, “bizi bölmek istiyorlar, parçalamak istiyorlar, şöyle yapmak istiyorlar, böyle yapmak istiyorlar” orada bunu söyleyen arkadaş ya da böyle bir platformda söyleyen arkadaş bakıyorsunuz başka bir platformda Avrupa Birliğiyle ilgili bir komisyonda görev alıyor ya da Avrupa Birliğini savunan, sözcülüğünü yapan bir adamla aynı yerde milletvekili olarak beraber oturabiliyor.

Etik ve tutarlılık tam da bu noktada önemli. Yani TMMOB ve Odalarında görev alan arkadaşlar hangi konuda, nasıl bir programda neler yapacaklarını, nelere karşı çıkacaklarını, neleri gerçekleştirmek için uğraşacaklarını açık yüreklilikle bütün boyutlarıyla bence ortaya koymalı; bunu yapamazsak -bunun adı da bir yerde iki yüzlülüktür- hem kendi içimizde inandırıcı olamayacağız, hem de TMMOB'nin potansiyel üyesi diye bildiğimiz, hani 500-600 binden söz ediyoruz ya, onların da TMMOB'nin bağlı Odalarına üye olmalarını sağlayamayacağız.

Bir nokta da şu: Değerli arkadaşlar, bir de meslek ideolojilerini yaratmak zorundayız. Meslek ideolojilerini yaratmazsak, meslek şovenizmi hortluyor, meslek şovenizmini yok etmenin, engellenmenin bir yolu da meslek ideolojisi, bunun üzerinde durmalıyız.

Şöyle bir önerim daha var: TMMOB ve bağlı Odalar, diğer bazı Odalarının Yönetim Kurulu toplantılarına katılmalı, gözlemci olarak, konuk olarak katılmalı. Göreceksiniz ki, bundan sonraki ilişkiler, eğer bunlar gerçekleştirilebilirse daha da yumuşayacak ve olumlu bir raya girecek diyorum.

Teşekkür ediyorum.

AYŞEGÜL ORUÇKAPTAN- Merhaba, ben de hepinizi selamlıyorum.

Örgütlülük Çalışma Grubuna teşekkür ediyorum. Ben burada söylenen birçok şeyi tekrarlamak istemiyorum. Ufak tefek notlar aldım, onlarla ilgili bahsetmek istiyorum. Gerçi bazı şeyler yine de tekrar olacak.

TMMOB bizim en üstteki çatımız, altında 23 tane Odayız, üyelerimiz var ve TMMOB'nin sadece üyeleri dışında da kamuya karşı bir sürü sorumlulukları var, sadece üyelerimize karşı değil; ama Odalarımızın da üyelerimize karşı sorumlulukları var. Ben kamuda çalışıyorum, çalıştığım yerde mimar olsun, mühendis olsun bir sürü arkadaşla bir aradayım. TMMOB'nin önemi; bakıyorum, TMMOB kimsenin çok umurunda değil. Bizler birkaç kişi eylemlere gidiyoruz, sanki orada köyün delileri gibiyiz; bunlar sanırım 1980 sonrasında oldu. Bütün toplum duyarsızlaştırıldığı gibi mühendis arkadaşlarımızın çoğunda da aynı şey oldu. Bence onlara TMMOB'nin önemini yeniden bir şekilde anlatmalıyız. Serbest çalışanların bir şekilde Odalarla ilişkileri var; ama kamuda çalışanlar Odaya üye olmak zorunda dahi değiller.

Benim bir önerim var: TMMOB'nin yayınları sınırlı sayıda, belli sayıya göre basıyor; ben bunun artırılmasını öneriyorum. İşyerlerimize götürelim, dağıtalım, Odalarımıza gelen serbest çalışan üyelerimiz oradan edinebilsinler, bunu söylemek istiyorum.

Yine bir şey daha var, bu beni çok rahatsız ediyor. Biz TMMOB olarak birtakım yaratılmış gündemlerin peşine takılıyoruz. Birisi bir eylem düzenliyor, biz TMMOB

olarak orada genellikle katılımcıyız. Ben TMMOB'nin kendi gündemlerini kendisinin yaratması gerektiğini düşünüyorum. Belki çok gündem yaratamayabiliriz; ama bizim de muhakkak ki, yaratacağımız şeyler olabilir. O zaman biz de diğer örgütleri arkamızdan sürükleyebiliriz diye düşünüyorum. Örneğin, kamuda çalışan personelin maaş durumu son derece düşük ve yetersiz, sonra Türkiye'deki birçok meslek alanında olduğu gibi, eskiden “mühendisim” dediğinizde eskiden bir önemi varken, şimdi birçok insan için doğru dürüst bir önemi yok.

Biz Oda olarak eğitimi önemsiyoruz. Zaten bu önümüze geldi, belgelendirme, uzmanlık alanlarının belirlenmesi; ben TMMOB'nin ilköğretimden itibaren eğitimde söz sahibi olmasını istiyorum. Çünkü geleceğin mühendisleri, teknik elemanları, çocuklarımız ve ben kendi kızımdan dolayı biliyorum, çok kötü bir eğitim veriliyor, çok yanlış bir eğitim veriliyor. Bence TMMOB, belki size çok uçuk bir şey gibi gelebilir; ama değil. Geleceğin cumhurbaşkanı da, başbakanı da okullarda yetişiyor, eğitimde hele bugünlerimizde TMMOB söz sahibi olmalı diye düşünüyorum.

Yine bilirkişilik konusuna değinmek istiyorum. İşyerimde rastlıyorum, biz bilirkişi listelerini Odalardan hazırlıyoruz, gönderiyoruz; ama o listeler doğru dürüst dikkate bile alınmadan hâkimlerin nerede tanıdıkları varsa, akrabaları varsa çoğunlukla bunlar bilirkişi olarak alanlara gönderiliyor. En son ben Yıldız yaya bölgesinde yaşadım, 4 meslek grubu bir aradaydık, hâkim orada kendi kafasına göre üç tanesine karar vermiş ve genellikle de duyduğuma göre bir hanım var, bir hâkimin eşiymiş, inşaat mühendisi olarak onu gönderiyorlarmış, bu son derece rahatsız edici bir şey. Çünkü; niye olduğunu siz de biliyorsunuz.

Ben küçük Odaların kapatılmasından yana değilim. Biz de küçük bir Odayız; ama çok çaba gösteriyoruz. “Küçük Oda” derken, ne dediğinizi çok iyi açıklamamız gerekiyor. Hiçbir şeye mi katılmıyor veya az mı katılıyor, yüzdesi kaçtır? 7 kişinin altında katılan Odalar arasında biz birçok Odayla aynı gösteriliyoruz; ama yüzdeye vurduğunuzda bizim yüzdemiz çok daha yüksek, orada yüzdeye vurulmamış, sadece sayısal olarak belirlenmiş ve bir Oda kurulurken hiç kolay kurulmuyor, büyük mücadeleler sonucunda kuruluyor. Bence TMMOB'de bunun için de bir komisyon oluşturulmalı; bu Odalar niçin katılmıyor, nedir? Bunları önce bir çalışalım, çıkartalım; çünkü bir arkadaşımız bahsetti, zamanında Tekstil Mühendisleri Odası bayağı büyük faaliyetlerde bulunuyormuş; ama şimdi hiçbir yerde ortada yok, neden acaba? Bence TMMOB'nin görevlerinden biri de bu olmalı; yani “buraya katılmıyor, biz bunu kapatalım mı?” demek yerine, “niye katılmıyor?” bunun için de bir çalışma yapabiliriz diye düşünüyorum.

23 Odayı oluşturan TMMOB; biz 11 yıllık bir Odayız, 1994 yılında kurulduk, bizim kendi sorunlarımızdan yola çıkarak söylüyorum: Bugüne kadar hep bir sonraki dönemlere bırakılmış sorunlar var. Sabahki konuşmacılardan birisi de söyledi, bir çalışma grubu oluşturuluyor, o biterken öteki geliyor, filan, o sorunlar çözülmeden gidiyor. Bizim de bu konuda birçok problemlerimiz var ve problemlerimizi sizler de biliyorsunuz, daha önceki konuşmalarda dile getirdik. Bizim sorunlarımız olduğu gibi, biz bir taraftan da şanslı bir mesleğiz, demin iki arkadaşımız konuşmuştu, “ben inşaatçıyım, gıdayla ne ilgim var?” Biz Peyzaj Mimarları Odası olarak o kadar çok meslek alanıyla birlikte çalışabiliyoruz ki, bu bakımdan mesleğimizi zengin buluyorum.

Son olarak; daha öncelerde de ifade ettik; ama yine cevap hakkı doğdu. Ziraat Mühendisleri Odasıyla ilgili sorunumuz; biz 11 yıl önce Ziraat Mühendisleri Odasının içerisinden çıktık. Aslında çok destek görmemiz gerekirdi, bir Odanın çıktık ve duyuyoruz ki, birçok Odadan çıkan diğer küçük Odalar, eski Odalarından çok destek görüyorlar; ama biz görmedik. Bugün 11 yıl sonra üyelerimizin bize verileceği burada açıklandı ve bunun çok önce yapılması gerektiğini zaten biliyoruz.

İkincisi de, madem bir-iki haftaya kadar bizim bütün üyelerimiz verilecek, o zaman daha bizim Odamız kurulmadan önce çıkartılan 1992 yılındaki yetki tüzüğü baz gösterilerek yarınki Yönetim Kuruluna girecek olan SMM Yönetmeliğinde ve Belgelendirme Yönetmeliğinde peyzaj mimarlığı ve çevre düzenleme hizmetleri neden var? Ben bunu inandırıcı bulmuyorum ve yarınki toplantıda buna çok dikkat edilmesi gerektiğini ve bu konudaki gereken hassasiyetin gösterilmesini rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET SOĞANCI- Uğur Gönülalan buyurun.

Uğur Gönülalan'ın geçen toplantılarda sözünü kesmiştik, şimdi 3 dakika fazla konuşabilirsiniz.

UĞUR GÖNÜLALAN- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Elif Hanımı da kutluyorum, bu kadar güzel bir çalışmayı çok dar bir zamanda yapmışlar, önümüze getirmişler; ancak bir-iki...

MEHMET SOĞANCI- Çalışma Grubu diyelim, sadece Elif Hanımın işi değil Uğur bey.

UĞUR GÖNÜLALAN- Başkanım, bir dakikamı yine siz kullandınız.

Ben öncelikle çok hızlı bir şekilde bu metinlerdeki tabloları belirtmek istiyorum. Tablo 2'de TMMOB'de kamu ağırlığını yitirmiş, Odalarda kamu ağırlığı var; dolayısıyla, acaba TMMOB, kamu çalışanlarının sorunlarını dikkate almaması mı doğuruyor? Bu bir soru işareti.

İkincisi, sanki "bizim Odayla Oğuz Ağabey arasında bir çelişki varmış" gibi bir cümle ifade edildi. Buradaki gönderilen yazıda biz 2004 yılını baz aldığımız için Yönetim Kurulu üyesiyle görüşmeyi hiç olarak belirtmiştik. Tabii ki 1986-2004 arasında Odanın Yönetim Kurulu üyeleriyle son derece iyi ilişkileri vardı. Ben hasbelkader iki dönem başkan olarak bulunduğum için bu ilişkiyi çok net söylemiştim, biz bu amaçla bu şekilde bir görüş bildirmiştik. Tabii resmi ve kurumsal bazda olaya baktığımız için, yoksa sürekli telefonla görüşebiliyoruz, öyle bir sorunumuz yok.

OĞUZ GÜNDOĞDU- Ben bunu kabul etmeyeceğim.

UĞUR GÖNÜLALAN- Biraz önce yanınızda resmi ve kurumsal bazda bir başka arkadaşımız belirtti. Burada kişiler değil, kurumsal olarak bakmak lazım, o nedenle, ben onu belirttim.

8. Tabloda şöyle bir şey var: Değerli arkadaşlar, bu tabloları iyi irdelemek lazım, ben özellikle Konut Kurultayına 5 arkadaşımınla beraber katıldım. Sanayi Kongresini

özellikle kutluyorum. TMMOB'de yapılan en düzgün kurultaylardan bir tanesi ve bir ayrıcalığı olan bir kurultaydı, sıraya giriyordunuz, “TMMOB üyesi misiniz?” “evet” “sizi böyle alalım” diye 1,5 dakika içerisinde yurtiçi ve yurtdışı bir sürü kongrelere katıldığım halde, 12 tane kendi kongremizi yaptığımız halde en kısa zamanda o sıradan çıkan bir kurultaydı, onda dahi bizim Odamızın katılımcı sayısı gözükmemiş, onu da düzeltmekte fayda var.

Bir başka konu, bu seçimlere katılan delege veya üye bazındaki tabloları -istatistiğin kötü tarafı- istediğiniz yönde kullanabilirsiniz, bunda dikkatli olmak gerekir.

Bir başka arkadaşımız şöyle bir şey söyledi: “Oda çalışan sayısıyla Oda etkinliği doğru orantılı” denildi. O zaman bu sayısal bazdaki rakamlara iyi dikkat etmek lazım; çünkü her çalışanın ne kadar maliyeti ortada; bunu da bence TMMOB'nin tekrar gözden geçirmesi gerekir.

20. Tabloda yine sorunun yanlışlığından ileri geliyor; “Odanız danışma kurulu ya da benzeri toplantı sayısı, katılımcı sayısı?” biz burada danışma kurulunu baz alıyoruz, onun dışında bir sürü toplantılar yapıyoruz, o toplantı sayısı burada gözüküyor; bütün bunları şunun için söylüyorum: Biz bu tabloları ve konuşma metnini sizlere bildireceğiz, ancak Sayın Başkanın hoşgörüsüne sığınarak bir-iki şeyi söylemekte fayda görüyorum.

Aslında ben sizlere mühendislik tanımlarını falan yapmak durumunda değilim, hepiniz gayet net biliyorsunuz. Ancak TMMOB'nin gerek 6235, gerek Ana Yönetmeliğinde Yönetim Kurulu ve işleviyle ilgili çok net ifadeler var. Ama ne hikmetse son zamanlarda TMMOB Yönetim Kurulu kendi yetkisini sanki Odalar üzerinden geçirme gibi bir anlayışı var; bunu da ilk başta Maden Mühendisleri Odasının Ana Yönetmeliği ve SM maaşıyla bizlere gönderdi, ben bunu etik bulmadığım için, bu görev tariflerini belirttim, tekrar TMMOB Yönetim Kuruluna iade ettik. Bundan sonra lütfen TMMOB Yönetim Kurulu bize diğer Odaların ana yönetmeliklerini ve SM Maaş Yönetmeliklerini lütfen göndermesin.

Değerli arkadaşlar, aslında biz dersimize iyi çalışmıyoruz; niye iyi çalışmıyoruz? TMMOB örgütlülüğüyle ilgili 35. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Programının TMMOB örgütlülüğü bölümünde bugün konuştuğumuzun çoğunluğu konuşmuşlar, hep beraber konuştuk. Ancak bir-iki cümle okumak istiyorum. “Örgüt politikalarını programlı, kararlarını ve uygulamalarını Odaların eğilimlerini gözeterek ortak iradeyi yansıtmayı...” diye devam ediyor ve diyor; “TMMOB Yönetim Kurulu üyesi, TMMOB Yönetim Kuruluna taşıyacak, Odaların uzmanlık alanlarındaki görüşlerini aktaracak, gerekli bilgilerin zamanında ve eksiksiz teminini sağlayacaktır” ifadesi yer alıyor. Bunun temelindeki neden de şu: Birlik ile Oda yönetimleri arasındaki ilişkilerin Birlik Yönetim Kurulu üyeleri tarafından sağlanması görüşünden hareket ediyor. Çok güzel cümleler var, ben bunları tekrar size okumak istemiyorum. Ancak bir başka görüş de diyor; “Odaların, Birlik etkinliklerine katılım konusundaki eşitsizlikler bunun somut göstergesidir.” Bu cümleler önemli, “bu gibi hususlar Birlik Yönetim Kurulunun Oda başkanlarından ya da en azından Oda Yönetim Kurulu üyelerinden oluşması önerilerini gündeme getirmiştir.” Bu konuda farklı bir görüş de; “TMMOB Yönetim Kurulu üyelerinin Odalarının sözcüleri değil, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri olduklarının bilincinde ve davranışlarında olmaları gerektiği

ifade edilmektedir” diyor.

Değerli arkadaşlar, 35. Dönemden bu yana hâlâ örgütlülük konusunu tartışıyorsak, önce bunu bir karara bağlamamız lazım. Son seçimde ve her seçimde olduğu gibi Odalardan 3 tane Yönetim Kurulu üyesi seçiliyor; ancak bir bakıyorsunuz, 3 tane, 4 tane, 5 tane liste dolaşmaya başlıyor.

SALONDAN- Demokrasi...

UĞUR GÖNÜLALAN- Beyefendi, müsaade ederseniz, ben düşüncemi izah edeyim, siz de kendi düşüncenizi; ben burada Birlik Yönetim Kurulundan bahsediyorum. Yani Oda yönetim kurullarının görüşlerini, Odanın bütün örgütlülüğünü ve oraya taşıyabilmenin başka bir yolu olması lazım diyorum. Ben seçilme yöntemini eleştirmiyorum. Ben o dolaşan listeleri eleştiriyorum. Ben net ifademi kullanıyorum.

Bu konuları tartışmamız lazım. Değerli arkadaşlar, sevgili Oğuz Ağabeyim dedi ki; “yer bilimleri TMMOB bünyesinde çözüldü” hâlâ çözülmediğini hepimiz çok net biliyoruz; ama çözüleceği beklentisi içerisindeyiz. Bu söz hakkı vermiş olmak için değil; çünkü hâlâ bizim Ana Yönetmeliğimizi mahkemeye vermişler, teşekkür ederiz, bir süreç başlatacağız.

MEHMET SOĞANCI- Uğur bey isim söyleyin de, biz karıştırmayalım, burada sözler TMMOB’ye geliyor, biz vermedik.

UĞUR GÖNÜLALAN- Hayır, söylüyorum, Jeoloji Mühendisleri Odası bizim Ana Yönetmeliğimizi mahkemeye vermiş. Yarın Madeni de mahkemeye verecektir, bu süreç devam edecektir.

Bakın, 37. Dönemde zeminle ilgili TMMOB’ye yazılmış çok ağır yazılar var. TMMOB Yönetim Kurulu önce Oda yönetimlerinden gelen bu yazılara karşı dik duruşu olması lazım. İster bir cümleyle, ister 5 sayfayla, ister kitap halinde bir kere cevap vereceksiniz, cevapsız kalmazsınız. Bu dönemde imar, afet, jeotermalle ilgili yazışmalara bakınız, gene TMMOB Yönetim Kurulu sessiz kalmıştır.

MEHMET SOĞANCI- Uğur bey, hangi dönem?

UĞUR GÖNÜLALAN- 37 ve 38’le ilgili.

MEHMET SOĞANCI- Peki.

UĞUR GÖNÜLALAN- Değerli arkadaşlar, ben geçen Danışma Kurulunda söyledim; ancak sanki söylediğim havaya gitti. Bir kere daha net cümleyle söyleyeyim, burada örgütlülüğü tartışırken biraz önce değerli Ayşegül Hanım bir şey söyledi, “bu iki yıllık dönemleri gözden geçirelim” diye bir danışma kurulunda net olarak söyledim, Dernekler Kanunu söyledim, Odalar ve Borsalar Birliği Kanununu söyledim. Merak ediyorum, TMMOB Yönetim Kurulu bu konuda bir çalışma yaptı mı?

Değerli Elif arkadaşımız şöyle dedi: “104 tane Yönetim Kurulu toplantısı fiziki olarak mümkün değil.” Bizim Odamız sorunu fazla olan bir Oda, o nedenle, 104 tane toplantı yaptık, Pazartesi, Salı ve Cumartesi günleri Yönetim Kurulu toplantılarımız var, arzu ederseniz hepinizi bekliyoruz. Özellikle bu dönemde biz 17 Nisan 2004’ten 31 Aralık 2004’e kadar 90 tane Yönetim Kurulu toplantısı yapmışız, 63 tane toplan-

tıda Yönetim Kurulu kararı var. 7 tane toplantıda karar yok, 11 toplantıda toplantı yok, 9 toplantıyı iptal etmişiz; bunları şunun için söylüyorum: Değerli arkadaşlar, eğer sorunuz çoksa mecburen Yönetim Kurulu sayısını artırmak durumundasınız. Çünkü hukuksal süreç bazında bir sürü...

Bizim telefonlarımız 24 saat açık, her taraftan, sürekli örgütten bir şekilde sorunlar akmaya başladı ve bunların temelinde de hukuksal sorun, bunların temelinde de TMMOB Yönetim Kurulunun çözmesi gereken problemler. Biz örgütlülüğü özellikle bu dönem İstanbul'u, Kocaeli'si, İzmir'i, Eskişehir'i, Bursa'sı, Samsun'u, Antalya'sını, Adana'sını dolaşyoruz; bunu şunun için söylüyorum. Ben İstanbul'da mesleki denetim ve fatura konusunda bir toplantıya katıldım. Toplantıya özellikle bürolardan 35 kişi katıldı, bin üyesi olan İstanbul'da bir danışma kurulu yaptık, 6 kişi katıldı; bunlarda dikkatli olmak lazım. Örgütle bir kere bu mesleki denetim konusunda kaliteyi artırıcı ilişkilere girmek mecburiyetindeyiz.

Ben birkaç tane istatistiki bilgi vermek istiyorum: Biz küçük Oda olduğumuz için söz hakkımız ancak bu kürsülerde oluyor, böyle büyüklük ve güçlülük olarak konuşulduğu için son üye numaramız 2904, ölen üye sayımız 39, istifa eden üye sayımız 60, başka Odalara nakil olan üye sayımız yok; çünkü jeofizik henüz daha altbaşlıklara ayrılmadı, yarın, öbür gün olacak. Dolayısıyla, 2805 fiili üyemiz var, emekli üye sayımız 97, aidat borcu olan üye sayımız 1745, biz bu çerçevede Ana Yönetmeliğimize bir madde koyduk, dedik ki; "bundan sonra genel kurullara ve örgütteki yöneticilerin hiçbir tanesi eğer üye borcu varsa seçilemezler," Ana Yönetmeliğimizden bu geçti.

Bir başka konu, burada kamunun ağırlığının azaldığı konusunda bir husus var, ben kendi Odam açısından söylüyorum. 2805 kayıtlı üyenin 1060'ı üyelik sorumluluğunu yerine getiriyor, bunun 739'u, yani toplam üyenin yüzde 26'sı üye aidatını muntazam ödüyor; bunun da yüzde 70'i kamu çalışanı. İşsiz ve jeofizik dışı üye sayımız 1383, bu da yüzde 49.3.

Şimdi KPSS'nin son bir yayını var, geçen hafta çıktı, bir-iki örnekleme yapmak istiyorum. Bu ülkede deprem değil, yer yerinden oynasa hiçbir şey değişmiyor arkadaşlar. Orada diyor ki; "inşaat mühendisi 291, elektrik mühendisi 163, orman mühendisi 150, makina mühendisi 124, gıda mühendisi 130, ziraat mühendisi 288, harita 41, maden 37, elektrik elektronik 28, jeoloji mühendisi 13, çevre mühendisi 11, jeofizik mühendisinin sayısını söyleyeyim mi arkadaşlar? 2, birisi İstanbul Belediyesi, birisi de Antep Belediyesi; bunun şunun için örnekleme istedim: Çünkü bazı kamu kurum ve kuruluşlarında jeofizik mühendisliği hizmetleri gerektiren alanlarda jeofizik mühendisleri tarafından yapılması gereken hizmetler jeoloji, maden, petrol veya inşaat mühendisleri tarafından yaptırıldığı görülüyor ve ibretle izleniyor; bunun adına da mühendislik etiği diyeceğiz, örgütlülük diyeceğiz.

Bizim hedefimiz şu: Örgüt olarak hedefimiz meslekler arası entegrasyon ve işbirliğini sağlamak, mesleki denetimle kaliteyi yerleştirmeye ve hizmet kalitesinin yükseltilmesini sağlamak, kanun tasarılarında tartışma ortamının ortak akitle yapılması anlayışının oluşturulmasını sağlamak; bunları çok sevgili Emin arkadaşımız sürekli söyleyip duruyor, "Odaların birleştirilmesi, birleştirilmesi" 20 yıl bize Oda kurdurtmadılar, nedeni de şu: "Bir Oda kuracağız, üç Odayı birleştireceğiz, adını şöyle yapacağız, böyle yapacağız." Değerli arkadaşlar, bakın, eğer sizin gücünüz, sizin ekonominiz,

sizin üye sayınız var, “fazla” diyorsanız, üyenizin az olması, gücünüzün az olması sizin ezilme hakkınızı doğurmuyor. Biz de o zaman ezilenlerin TMMOB’si olarak yeni bir TMMOB kurarız.

Başkanı, hoşlandığım bir söylemle bitireceğim; çünkü sen bunları çok güzel kullanırsın. Bizim bakış açımız şu: Şeyh Bedrettin diyor ki, “hep bir ağızdan türkü söyleyip hep beraber sulardan çekmek ağı, demiri oya gibi işleyip hep beraber, hep beraber sürebilmek toprağı, ballı incirleri hep beraber yiyebilmek, yarın yanağından gayri her yerde hep beraber” diyebilmek için örgütlülüğü anlıyor, hepimize saygılar sunarken bu Toplantının Birliğimize ve birlikteliğimize olan katkısının önemli olduğunu belirtir, başarılarınızın devamını dilerim.

Sağ olun.

HÜSEYİN YEŞİL- Hepinize merhaba.

Ben aslında demin Uğur’un söylediği, “niye geçen dönem cevap vermediniz?” Ben düşünüyorum da, evet, o zaman vermedik, bir hazırlık yaptık, Genel Kurula denk geldi, cevap veremedik.

UĞUR GÖNÜLALAN- Cevaplanmayan başka yazılar var.

HÜSEYİN YEŞİL- Neyse; ama şu anda mimarlara cevap verdik, yalnız kaldık; yani örgüt dersin, Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği, bir Odamızın yönetmelikteki değişiklikleri nedeniyle bir hakarete uğradı; ama bir cevap verdi ve bu cevaba ilişkin de sağ olsun, Oda başkanlarımız bir 15 gün gecikmeli de olsa cevap verdiler; ama yine orada da bir eksiklik oldu, bazı Odalarımız katılmadılar. Özellikle ilgili Odalarımız, tam da mesleklerini savunma anlamında buna katılmadılar, işte bu örgütlülüktür aslında. Yani Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği tek başına, 23 kişi olarak düşünmeyin. Eğer bu çalışma, Odaların çalışması, çalışma gruplarının çalışması, Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğinin çalışması değilse, sadece 23 kişi ayda bir kere ya da 21 günde bir kere bir araya gelir, birtakım kararlar alır, gider. Aslında biz bir bütünü, yani Odalarımızın çalışması, çalışma gruplarımızın çalışması bizim çalışmamızdır.

Demin Jeofizik Mühendisleri Odasından bir arkadaşımız dedi ki; “bu çalışma grubunu oluşturmaya ne gerek vardır, bunu TMMOB Yönetim Kurulu da yapardı.” Zaten bunu TMMOB Yönetim Kurulu yaptı, o Çalışma Grubunu o oluşturdu; dolayısıyla, şöyle bir şey yoktur: 23 kişiden bir şey beklemeyin, tek başına, 23 kişi en genel anlamda kararları alıyor, komisyonları oluşturuyor, Odaları bir araya getiriyor. Örneğin, Uğur demin karşı çıktı; ama biz ana yönetmelikleri ve yönetmelikleri tabii ki Odalara göndereceğiz; çünkü ilgili olan Oda desin ki, “bu konuda benim de alanıma giriyor” ve olabilirse kendimiz Odaları bir araya getirelim, çözdürelim, olmuyorsa en son bizim de bu sene aslında biraz iradi bir müdahaleyle oylamayla yapmaya çalışıyoruz, yıllardır bu yapılmadı, yapılamadı. Yani mimarların yönetmeliği 2 yıl süründü, 2 yıl geldi, gitti, konuşuldu, komisyonlar kuruldu, 3 yıl, neyse. Jeofizikinki başka bir nedenden dolayı, örneğin, sizin de işte belli bir kural olarak bizim diğer Odaların tüzüklerine, ana yönetmeliklerine benzemediği için gitti, geldi; ama bu sene çözüldü. Dolayısıyla, bu sene bir başka şey yapıldı, yani o da TMMOB Yönetim Kurulu müdahale etmeye başladı; ama bana göre çok hızlı gitti, hızlı gidince de bütün eleştirileri üzerine almaya başladı. Yani bu dönemde “kavgalı olmadığı, tartışmadığı” Oda sayısı kalmadı

gibime geliyor; yani Jeofizik, Peyzaj, Ziraat, İnşaat, sayabildiğim kadar, hangi Odanın yönetmeliği geliyorsa, yarın Maden. Ne olacağı belli değil, yarın iki yönetmelik gündemde. Yani bu birike birike birike bu dönemin önüne gelmiştir, bu dönem bu yapılmak zorundadır. Dolayısıyla, bu Çalışma Grubumuza teşekkür ediyorum, iyi bir iş yapmıştır; ama TMMOB'nin Yönetim Kurulunun bir işidir, bir çalışmasıdır, onun için böyle algılanmasını istiyorum.

Aslında bu TMMOB örgütlülüğü bugün tartışılmıyor, o çok öykündüğümüz 80 öncesinde de tartışıldı, çok tartışılıyordu, bu tartışılmak zorundadır. Yani sadece statik olarak tartışılıp bitirilip ortadan kalkacak bir sorun değildir, hayatın gelişmesine bağlı olarak bu örgütlülük sürekli tartışılacaktır. Ama ben şuna inanıyorum ki, her ne kadar bazı arkadaşlarımız eleştirseler de Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Yasası bugüne kadar bizim hiçbir zaman çıkaramayacağımız kadar çok demokratik bir yasadır. Dolayısıyla, buna bağlı yönetmeliklerimiz çok demokratiktir. Yani "Mehmet kurdu, şöyle oldu, böyle oldu" kim ne derse desin, örneğin, "bu yasa kaldırın, siz kendiniz yapın" deseler, biz böyle bir yasa yapamayız, birbirimize çok girerek hiçbir iş çıkaramayız. Dolayısıyla, ben bu yasaya sahip çıkılmasından yanayım; çünkü bunun yerine yenisini koyacağımıza ben pek inanmıyorum. Her dönem vardır, "liberalleşiyor TMMOB" ya da "siyasallaşiyor TMMOB." Ama Fizikten arkadaşımın söylediği o siyasallaşma sözleri için gerçekten teessüf ediyorum. Bir şey söyleyeyim; talihsiz bir konuşmadı, bu bir eleştiri değil, bu bir küfürdü. Bizim geçmiş 30 yılımıza ilişkin, burayı siyasal fraksiyonların yönettiği, partilerin yönettiği, engizisyon mahkemelerinin kurulduğu biçimindeki konuşmaları kabul etmem mümkün değildir.

Ben TMMOB'de görev yapmaya 1975'te başladım, Odalarda, şubelerde başladım, 30 yıldır buradayım, böyle bir şeyi kesinlikle reddediyorum. Bu tarz, aslında Emin Koramaz söyledi, şu anda ben aramızda bir Orman Mühendisleri Odasının daha olduğunu görüyorum. Eğer bu Yönetim Kurulu kararı ise, arkadaşımızın kendi kişisel görüşü değilse iş çok kötü. Umarım kendi kişisel görüşüdür, Yönetim Kurulunun kararı değildir, olmamalıdır. Olamaz da. 6 yıldır Fiziğin temsilcisi bizim Yürütme Kurulunda, yani TMMOB'nin bir üst organında görev yapıyor; bunu kabullenmek mümkün değildir. Dolayısıyla, buraya böyle bir şey nasıl geldi, nasıl söylenildi? Ben burayı proveke eder bir konuşma olarak değerlendiriyorum. Ama iyi de oldu, biz kendimizi tanıyoruz, kendimizi bilmeye başlıyoruz. Hep miş gibi, Başkanımın lafıdır, miş gibi davranmış, miş gibi yanlı durmak; bunları ortadan kaldırmadığımız sürece biz bir noktaya varamayız.

Aslında bu örgütlülükteki en büyük şey, her şey söylenildi; ama ben biraz da kendimize dönelim, hiçbir Yönetim Kurulu üyesini, ister Oda, ister şube, ister TMMOB, hiçbir Yönetim Kurulu üyesini kimse zorla buraya itmedi. Örneğin, ben kendimden örnek vereceğim, ben 30 yıldır buradayım. 30 yıldır hiçbir Allah'ın kulu bana demedi ki, "Hüseyin şuraya aday ol" demedi, hep ben kendim aday oldum. Dolayısıyla, benim kimseye söyleyecek bir lafım yok; yani ben buraya gelmezsem, gitmezsem, "beni zorladılar, onun için gelmedim, gitmedim," bu birkaç arkadaş için söz konusu olabilir, Oda için söz konusu olabilir. Ama genelinde burayı her insan kendisi istiyor; ama sonradan gelmemesi, gitmemesi, katılmaması bence kişisel bir sorundur, bu sorunun bu şekilde anlaşılması gerekir. Sadece birtakım kurallar koyarak çözemeyiz. Dolayısıyla, bunu biraz da kendimizde aramak zorundayız. Buraya seçilenler, buraya gelirken,

seçilmeye aday olurken, “ben buraya zaman ayırır mıyız, ayıramaz mıyım?” demesi gerekir ve bunu ayırması gerekir. Örneğin, bugün 3 günlük toplantılar için buraya İstanbul’dan geldim; yani 3 gün buradayım. Yarın da Yönetim Kurulu, Pazartesi günü sevgili Teoman Öztürk’ün anma yıldönümü, dolayısıyla, 3 gün buradayım, bir sürü arkadaşımız da böyle. Dolayısıyla, biz biraz bu konuda kendimizde bir şeyler aramak zorundayız.

Gene Fizik Mühendisleri Odasındaki arkadaşımız bizim bilimsellikten uzak olduğumuzu söyledi. Aslında biz tabii bilimsel bir kuruluş değiliz, biz bilim üretmiyoruz, biz üniversite değiliz; ama biz bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunan bir örgütüz. Bir de aslında mütevazıyız da. Örneğin, biz bu dönem bir çalışma grubu oluşturduk, Nükleer Santraller Çalışma Grubu, buna 6 aydır çalışıyoruz, sesli çalışıyoruz, şimdi bu çalışma grubu dağıldı; ama sonunda Yönetimde bir karar aldık. Bir taslak hazırlamaya çalışıyoruz. Şu anda iki arkadaş görev aldık, bu iki arkadaşımız bu taslakla ilgili Yönetim Kuruluna bir rapor sunacak. Dolayısıyla, biz aslında şurada Fizik Mühendisleri Odasının çok değerli görüşleri de var, katılmadığımız görüşleri de var; ama şu demek değildir: “Nükleer santral kurulsun” demek, tek başına bunu söylemek bence bilimsellik değildir, bu bir görüştür. Biz nükleer teknolojiye karşı falan değiliz. Ama bu tartışma, diğer tartışmalar Türkiye’de sürmektedir, biz de bu tartışmanın bir tarafıyız. Dolayısıyla, biz bu anlamda çok mütevazı bir çalışma yürütüyoruz.

Gelelim ankete ilişkin, çok değerli bilgiler var, ben iki konuda somut önermede bulunacağım. Örneğin, Danışma Kurulunu hep konuşuyoruz, benim önerim şu: Danışma kurulu, sayısı maksimum 500 kişi civarında olabilecek bir yapıda olsun. Birincisi, Odaların yönetim kurulları; ikincisi, onur kurulları; üçüncüsü, denetleme kurulları; TMMOB Yönetim Kurulu, TMMOB Onur ve Denetleme Kurulları, şubelerin başkanı ya da Yönetim Kurulundan bir kişi -başkan gelemeyebilir- temsilen ki, bu görüşleri oraya taşıyabilsin. Artı İKK sekreterleri, artı geçmişten beri gelen eski başkanlarımız ve genel sekreterlerimiz dediğimiz bir bölüm var; dolayısıyla, maksimum 500 kişiden oluşan bir şekilde organize edilsin. Bunu genel kurula götürelim, tüzüğünü bu şekilde çıkaralım. Çünkü bu bir danışma organıdır. Ancak 500 kişi, bunların toplanması lazım. Bir danışma kuruludur. Ayrıca bence şöyle bir madde koyalım: Bölge toplantıları yapalım, 6 ayda bir bölgelerde toplansınlar ve görüşlerini bildirsinsinler.

İKK'lara ilişkin ise, gerçekten İKK'lar bir problem, biz Yalova'ya gittik, Yalova'da tartıştık, konuştuk ve 3 yıl önce de gitmiştik, aynı sorular vardı; ama bu artık son noktaya geldi ve TMMOB Yönetim Kurulu, Yalova İKK'yı kapattı; buna benzer kapanacak daha çok İKK var diye düşünüyorum; ama kapatmak yetmez, orada yenisini kurmak gerekiyor, bu da Odalarımızın işi. Yani TMMOB'nin işi değil. Odalarımız bir araya gelecekler, orada bir ortaklaşma yapacaklar ve bir aday önerecekler, hem sekreteryayı yürütecek olan bir birim, hem de sekreterliği yürütecek bir kişi bulacaklar ve bu çalışma böyle yürüyecek. Dolayısıyla, bu iki önemli konuda ben somut bir öneride bulunmak istedim. Yani olmayan şeyler kapatılsın; ama bunun yerine de yenisini kurmak için Odalarımız, mesela, Yalova'da şu anda ne yapıyorlar? Ben merak ediyorum. Yalova'da yeniden İKK kurmak için çalışma yapılmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

A.BETÜL UYAR- Ben de merhaba diyerek başlayayım ve Çalışma Grubumuza teşekkür edeceğim. Yalnız bu tespitlerin bir kısmını bizler de yöneticiler olarak belki biliyorduk; ama Çalışma Grubu bana göre çok önemli bir şeyi yerine getirmiştir. Bu tespitleri bir Yönetim Kurulu iradesiyle, bu dönemin bir görevi olarak toplu tartışmaya açmıştır. Yoksa bu tespitlerin bir kısmını bizler Odalarımızda da yapıyoruz, ama burada önemli bir ayırt var. TMMOB buradan kendine önümüzdeki süreçlerde bir yer tariflemeye çalışmaktadır. Sistematik olarak bunu yapmaya çalışmaktadır ve bunu bir Yönetim Kurulu kararıyla yapmaktadır. Yoksa bu tespitler örgütümüzce de belki kısmen yapılmaktadır; ama kritik noktası bu diye düşünüyorum ve bunun için önemli.

Önce örgütten, TMMOB'den başlamak gerekirse, bizim Yönetim Kurulumuzdan başlamak lazım diye düşünüyorum. Yönetim Kurulumuzda Yönetim Kurulu üyelerimizin - elbetteki bu dönem Yönetim Kurulu toplantılarına katılımı iyidir; - ama bana göre, içeriden baktığımda önce kendimizi eleştirmemiz gerekiyorsa önemli bir kriterin de çalışma gruplarına katılım olması gerekir. Ben bu çalışma gruplarına, TMMOB etkinliklerine öneriler, katkılar anlamında diye bakıyorum Yönetim Kurulu üyeliğine..

TMMOB'nin bu dönem yapmaya başladığı güzel bir şey vardır, eğitim çalışmaları, farklı gruplarda yönetici eğitimlerine başlamıştır. Son günlerde ve de önümüzdeki süreçte de bu yoğunlaşacaktır. TMMOB'nin yöneticilerinin, Oda yöneticilerinin, hatta Odalarıyla birlikte bütün çalışanlarının konularına göre bir eğitim sürecinden geçirilmesi son derece önemlidir. Çalışanların eğitimi noktasına gelinmemiştir, bu benim kendi kişisel görüşümdür; ama olmalıdır, öyle bir süreci de başlatabiliriz diye düşünüyorum.

Tabii birimlerimizde - örgütlülük yapımız bin birime ulaşmış durumda - bütün TMMOB genelinde ele alırsak ve yeni yapılanmaların, yani il temsilcilik ve ilçe temsilciliklerine kadar uzanan yeni yapılanmaların da söz konusu olduğunda bu 3.500 yönetici sayısı giderek artacak. Dolayısıyla, bizim farklı bir modelle danışma kurullarımızı yapmamız gerekecek. Ben bölge toplantıları üzerinden bir danışma kurulu modelini önemsiyorum. Hem yerellerdeki yöneticilerimizin, alt birim yöneticilerimizin, üyelerimizin orada ne düşündüğünü anlayabiliriz; yani yerelden - aşağıdan yukarı - bir örgütlenme modelini hayata geçirebiliriz, hem de merkezi anlamdaki düşüncelerimizi TMMOB'nin gündemindeki konuları o yerellere biz yöneticiler bizzat Oda yöneticilerimizle birlikte giderek, orada hangi Odalarımızın birimlerinde bir yoğunluk varsa, birlikte tartışabiliriz diye düşünüyorum; bu demokratik merkezîyetçi yapılanmaya olumlu bir katkı sağlar, oradan süzülen önermeler de merkez yöneticileri kanalıyla belki bu danışma kurullarımıza taşınır ve oradan sonuçlara gidebiliriz diye düşünüyorum.

İKK'larımızı daha yoğun çalıştırmak durumundayız. Tabii İKK'ların iki türlü yapılanması var, hem buradan bazı istimleri almak durumundalar, hem de yerelde merkez yönetimleriyle ilişkileri bazında oralarda gündem oluşturmak durumundalar; yani İKK'larımız az ve kötü çalışıyorsa Odalarımızla birlikte TMMOB Yönetim Kurulunun bir sorumluluğu vardır, burada da çalışmayan İKK'larımızı kapatmamız gerekir, örneğin, Yalova İKK'mız örnektir, ben geçen dönem de Yönetim Kurulu üyesiydim, oradaki birimlerimiz çalışmamayı alışkanlık haline getirmişti, deprem süreçlerinde

TMMOB'nin kamu yararı, toplum yararı doğrularını yaygınlaştırmamayı o bölgede bir alışkanlık haline getirmişlerdi ve kapatılması gerekiyordu, gereği yapılmıştır; ama bütün İKK'larımızın böyle üretimin sorgulanması sürecinden geçirilmesinde yarar var. Ama yeni İKK'larımızı da 33 il, 35 il değil, 81 ile yaygınlaştırarak götürmemiz gerekiyor.

TMMOB işyeri temsilcilikleri de bu anlamda önemli. Kamuda ciddi sıkıntıların olduğunu biliyoruz, çok detayına girmeyeceğim; ama bu sıkıntıların giderilmesi anlamında TMMOB işyeri temsilciliğini model önerisi olarak getiriyorum. Yani altta Odaların işyeri temsilcilikleri onun üzerinden TMMOB. Anımsarsınız eski yönetimlerde TMMOB işyeri temsilcilerinin atanmasına, seçim süreçlerine giderdik. Eskişehir'e sürekli giderdim. Yani bunları yapmıştık. Yeni dönemde de Odalarımızın işyeri temsilcileri orada çalışmıyorsa, onun üzerinden bir TMMOB işyeri temsilciliğini kuramıyoruz. Odalarımız bir altlığı yapacaklar ve onun üzerinden TMMOB işyeri temsilciliği anlamında daha yukarıda bütün o Oda birimlerimizi de örgütleyen yapıları oluşturacağız; yani Odalarımıza, burada Oda merkezlerimize yine iş düşüyor diye düşünüyorum. Ama birlikte göğüsleyeceğimiz, örgütleyeceğimiz bir alan diye düşünüyorum.

Delegasyon seçimleri konusu önemli. Odam 5 binin altında üye sayısına sahipti. İlk odalaşma sürecinden bu yana da delegasyonlu seçim yapmakta. Tabii "o zaman o yeterli delegeyi nereden buluyordunuz?" diye soracaksınız. İlk seçimimiz delegesizdi, ondan sonra şubeler kurulmuştu ve o dönem doğal delegelik vardı, o sayıyı tutturuyorduk. Sonrasında da Oda büyüdü, delegelik sayısında 200'lerin üstüne geldi ve delegeyle yapılan seçimlerde de örneğin, 150'nin altına düşmemiştir. Odanın bin büyüklüğü olduğu dönemlerde bile 150'nin altında katılımlı bir Merkez seçimi yaşamamıştır. Odalara siyasal anlamdaki tehlikelerden de kaynaklı olarak delegasyon sistemini 5 binin altındaki büyüklüklerde de, model olarak önerebiliriz. Katılım da hiç de kötü olmuyor; yani üyeyle yapınca daha iyi katılımı da sağlayamıyorsunuz.

Yine bir başka konu; sorunları komisyonlarda çözmek, üretim ilişkilerini orada yaşamak, bunu da çok önemsiyorum. Odalarımızın ortak çalışma gruplarında yer almaları, ortak SMM yapılanmaları çok önemli; yani Odalarımızda "yüzde 51 hisse" filan diyoruz; ama liberal sermayenin uluslararası baskıları ve tahkim koşullarına baktığımızda bizim artık sermaye büyüklüğünü sadece kendi mesleklerimizden ya da adi ortaklıklar yoluyla sürdüremeyeceğimiz ve TMMOB ortaklıklarına dayanan bir serbest büro yapılanmasının belki TMMOB bütünselliğini daha iyi koruyabileceğini düşünüyorum.

Bütçedeki olanaksızlıklar ortaklaştırılabilir. Ben aslında konuşmamın bu bölümünde TMMOB konusundaki görüşlerde sabahleyin Fizik Mühendisleri Odası Temsilcisinin konuşmasından yola çıkarak TMMOB'nin bugünlere gelmesinde, Teoman Öztürk'e ve onun çizgisiyle yola çıkanlara, bu çizgiyle bir şeyler yapanlara bir teşekkür borcumuzun olduğunu düşünüyorum.

"TMMOB'ye gereksinim var mıdır, yok mudur?" sorusuna buradan yola çıkmak düşüncesindeyim, bugün TMMOB'ye daha fazla gereksinim var. Çünkü bu küresel saldırı ortamında TMMOB'ye yüklememiz gereken vizyon, - geçmiş misyonunun üstüne yüklememiz gereken vizyon - çok daha fazla. TMMOB, çok daha fazla şeye

göğüs germek durumunda, bunu da Odalarıyla birlikte ortaklaşarak yaparsa bir TMMOB yapar diye düşünüyorum.

Mimarlar Odasının son dönemdeki çıkışlarıyla ilgili Odanın genel bir mektubu, açık mektubu olmamıştır; ama Oda Başkanım konuşmasında herhalde atladı. Peyzaj Mimarları Odası Mimarlar Odası'nın TMMOB'ye açtığı davaya müdahiliye konusunda kararlıdır Odanın, öyle bir davada müdahiliyeti olacaktır. Ayrıca Mimarlar Odası'nın Ağırnas'ta "kültür yoksunu dar uzmanlıklar" diye bir Ağırnas Bildirisi yayınlanmıştır. PMO orada bir dava açmıştır, Trabzon'da bir dava açmıştır, mimarların peyzaj mimarları aleyhine açtığı Antalya'da bir davası devam etmektedir. Sizlere sadece bu açık mektuptan sonraki dönemi anlatmaya çalıştım.

Yerelde Peyzaj Mimarları Odası kendi sorunlarına, Mimarlar Odasıyla yaşadığı sorunlara sahip çıkmıştır; bu belki deklare edilememiştir, davalar sürdüğü için. Ama şunun altını sanıyorum vurgulamamız gerekir. Şimdi Mimarlar Odamızın bu yaptığının öze mi, biçime dair mi bir sorun alanı olduğuna dair bir saptama yapmamız gerekir. Tasarım eğitimi aldım, orada şöyle bir tanım yapılır, "öz biçimi tarifler": Özde bir yanlış olmadığında bile biçimde bir sorunuz, yanlışınız varsa dönüp yine o öze bakarsınız. Biçimi o öze göre yeniden düzenlersiniz. Tüm toplumsal öz yapılanmaları da bu şekilde addedilmelidir. Eğer ne toplumsal öze, ne toplumsal biçime koyamadığınız bir şey varsa, o "post" yaklaşımlara girer. Nasıl mühendislikte post - fordizm var, mimarlıkta post - modernizm varsa yöneticilikte de "post yaklaşımlar" olabiliyor. TMMOB ortamlarında bunların artık deşifre edilmeleri gerekiyor.

Onun ötesinde bir örgütlenme modeline ne söylenilebilir?" diye düşündüğümde o örgütlenme modelinin içindeki yapıların mutlaka "asimile" olmaması gerekiyor. "Özgürlük nedir?" diye sorarsanız, ben kendi Oda örgütlülüğümde asimilasyon koşullarından özgürlüğü yakalamış biriyim. Yani "bu olmamalı" deyip arkadaşlarımla bir özgürlük hattına doğru yol aldım. Onun için asimilasyon noktası eğer süreç içerisinde halledilebilseydi, bugün bu Odalar, - bu küçük tabir ettiğimiz Odalar - olmayacaklardı; bunun için de bu sorunsalın bu neden - sonuç ilişkisini yakalayarak ortaya konulmasında yarar görüyorum. Bütün Odaların katkıları alınmalıdır, TMMOB ortamında çok objektifim. Eğer bu katkıyı koyamayacak Odalarımız varsa, onların kapatılmasından da yana olabilirim; burada bir sorun yok. Ama bu tespitler doğru yapılmalıdır. Neden-sonuç ilişkileriyle doğru yapılmalıdır. Ben sabahki oturumda bir Oda başkanımızın konuşmasıyla ilgili olarak da bir - iki cümle söylemek istiyorum. Çünkü bir önceki Danışma Kurulunda aslında hiçbirimizin söylemediği bir şeyleri söylediğimizi dile getirdi, o konuda da bir yanılısına olmasın diye açıklık getirmek istiyorum. Doğrudur, Ziraat Mühendisleri Odamız ile 11 yıldır, hatta benim kendi yöneticilik dönemim 16 yıldır birtakım sorunları yaşadık. Örgütlülüğün ne olduğunu, ne olmadığını, asimilasyon koşullarını o süreçlerden öğrendim. Nevzat arkadaşım burada olsaydı, yöneticilik dönemimi o biliyordu, ben TMMOB'ye Şehir Plancıları Odası'nın içinde kiraladığımız 6 metrekaare bir yerden geldim; bunu her yerde ve her zaman söylüyorum. Dolayısıyla da oradaki bir yanılısamaya vurgu yapmak istiyoruz. Küreselleşmeyle ilgili Oda Başkanımızın tahlillerine katılırim, kesişiyoruz, örtüşüyoruz; ama üretim ilişkisi içerisinde yoksanız, olmadığımız alanları Peyzaj Mimarları aleyhine kapatmanız gibi bir sorunu da görmemiz gerekiyor. Yani Ziraat Mühendisleri Odası'nca belgelendirmeye getirilen böyleyse, ana yönetmeliklerle getirilen böyleyse

bunu görmeniz gerekiyor.

Seçim süreçleriyle ilgili önceki toplantılarda, Danışma Kurulunda şu denilmişti: “Orada bulunan üyelerimiz hiçbir Oda etkinliğine çağrılmayıp sadece seçimlere çağrılıyorlar.” Ancak madem bugün zorladınız. Daha ötesini söylüyorum. Ben Ziraat Mühendisleri Odası’nın üyesi değilim, ben bile o seçim süreçlerinde arandım. Yani bunlar söylemediğimiz şeylerdi; ama zorladığınız için söylüyoruz. Memnun oluruz bizleri çağırmasanız. Dolayısıyla, doğruları söylememiz lazım, gerçekleri söylememiz lazım. Bir dostluk ortamından bahsedeceksek de, bazen kendimize çekidüzen vermemiz için dostlarımız acı söyleyebilir, bu sözleri de bu anlamda görmemiz lazım.

Biz TMMOB örgütlülüğüne şöyle bakıyoruz: TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, içinden geldiğim Oda, varlık nedenini TMMOB’ye borçludur. Yöneticiliklerimizin de bu borçları ödeyebileceğimiz, alınımızın aklıyla ödeyebileceğimiz yöneticilikler olmasını hepimize diliyorum ve yoldaşlığımızın da bunun üzerine kurulmasını diliyorum.

Herkese teşekkür ediyorum.

KEMAL ULUSALER- Arkadaşlar, merhaba.

Güzel bir profil çalışmasının sonucunda burada toplanmış bulunuyoruz. Önemli olan tabii burada bu profili doğru okuyup buradan çıkacak görevleri tespit edip bu görevlere göre önümüzdeki süreci örmek, onu örgütlemek olsa gerek.

Tekrarlara düşmeden, çok da fazla tekrarlara girmeden çok kısaca önerilerimi de söylemek istiyorum. Öncelikle burada sözü edildi; ama çok fazla açılmadı. Bu profili doğru okuyup çıkacak görevleri belirlemek de bence öncelikle ortak çalışma kültürünün oluşması doğrultusunda birtakım şeyleri yapmak gerekir, buradan öyle bir görev çıkıyor gibi; ama bunu yaparken de bir siyasi kültür oluşumu önemli, özellikle bu çekirdek yapı içerisinde bu çok daha önem kazanıyor. Burada bir arkadaş, sanırım Gökhan arkadaş söz etti, mesleki çıkarların, toplumsal ya da ulusal çıkarların önünde olmaması gerektiği gibi; ama burada bir gerçeklik var, şu anda TMMOB’nin içerisinde böyle bir gerçeklik var. Diyalog bitmiş, Odalar birbirlerini mahkemeye vermiş, mahkemeler süreci başlamış, böyle bir süreç içerisinde, böyle bir bitmiş diyalog üzerinden ortaklaşmaya çalışmanın kısa vadede çok bir şey getireceğini sanmıyorum, belki uzun vadede çözülebilecek bir sorun; ama kısa vadede çözülebilecek bir sorun değil. Yani bunun üzerinden bir ortaklaşma çalışması şu anda kısa vadede zor gözüküyor; ama ortak kültür oluşturma, ortak çalışma kültürünün oluşturulmasının altyapısı yok mu, bunun verileri yok mu? Çok var, pek çok var, zaten bu profilden de bunların birtakım verilerini alabiliyoruz. Örneğin, mühendislik alanına yönelik olumsuzlukların tespiti ve bunlara yönelik birlikte çalışmak, birkaç arkadaşımız bahsetti, Avrupa Birliğiyle birlikte gelebilecek olumsuz etkiler; bu konuda hep birlikte çalışma olanağı mümkün ve bunun üzerinde kendimize görevler çıkartabiliriz, bu görevler konusunda çalışmalar yapabiliriz. Bunların dışında yine söylenildi, işyeri temsilcilikleri ve İKK’lar üzerinden ki, bunlar zaten kâğıt üzerinde var; ama hayata geçmemiş çalışmalar, bunların üzerinden örgütlenmeyi tekrar önümüze koyup toplantılarla ya da bölge toplantılarıyla bunu genişletmek olasıdır. Çünkü İKK’lar da genelde etkinlikler ya da anmalar üzerinden toplantılar ya da bir araya gelmeler oluyor, onun dışında bir araya gelmek, birtakım tartışmalar içerisine girmek söz konusu olmuyor. İşyeri temsilciliklerinin de çalışmaları şu anda sağlıklı değil; bunların üzerinde bir an önce

görüşmek, tartışmak ve hayata geçirmek gerekliliğine inanıyorum.

Bir başka ortak çalışma alanı öğrenciler, öğrenci üyeler; Betül açıklama yaparken güzel bir şey dedi, “öğrenci üyemizin artışı olumlu yönlerden birisi” diye söyledi. Ama dikkatli baktığımızda TMMOB’ye bağlı Odalarda öğrenci üye sayısı 13 bin küsur civarında, oysa şu anda 120 bin civarında mimarlık, mühendislik öğrencisi var; bunun yüzde 10’ununu biz ancak örgütleyebilmişiz, yani ancak yüzde 10’ununa ulaşabilmişiz. Böyle baktığımızda da oldukça yetersiz olduğu gözüküyor; bunu yüzde 10’lara, yüzde 20’lere, 30’lara, 40’lara çıkartmanın yollarını birlikte arayabiliriz, ortak çalışma kültürünü bunun üzerinden de okullarda yaratabiliriz. Ama bunları yaparken tabii o diyalogun bittiği, mahkemelere gittiğimiz sorunları bir yerlerde bırakarak öğrenciye giderken bunları geride bırakıp öyle gitmek ya da orada bir iyi niyetle gidip orada bunu yapmak önemli olan, bu hayata geçirilebilirse oldukça önemli olabileceğini düşünüyorum.

Bütün bunların dışında eğitim altyapısına müdahale; çünkü pek çok alanda mühendislik, mimarlık eğitimi konusunda büyük bir sorun olduğu gözüküyor. Burada ortak çalışmanın üzerinde yoğunlaşılabilir. Bunun dışında yine söylenildi, yayınlar konusunda deneyim aktarımı olabilir, yayınlar konusunda birbirine deneyim aktarım yayınların önemini gerçekten tekrardan burada bir kez daha vurgulamak istiyorum; bu konuda da ortak çalışma örgütlenabilir. Yani bu liste alt alta sıralanabilir, öncelikleri tespit edip bunlar üzerinde ortak çalışma kültürü oluşturup bunlar üzerinde değerlendirme yapılabilir. Tabii bütün bunların yapılması için buradaki çekirdek bu yapı, maya bu yapı, bu maya ne kadar sağlıklı olursa bu programdaki çıkacak görevlerin üzerinden gelinmesi, bunların başarıyla hayata geçirilmesi, sağlıklı olması yine bu yapıya bağlı.

Peki bu yapıda gerçekten zaafılar var mı? Bir sürü zaafın olduğunu arkadaşlar zaman zaman getirdi. Gerçekten siyasi bir kültür oluşumuna gerek olduğunu görüyoruz, tespit ediyoruz, burada da onlar zaten gözüküyor. Geçenlerde bir belgesel izliyordum, Afrika’da safariye çıkmışlar, safariye çıkanlar, avcılar koştur koştur gidiyorlar, arkada rehber bekliyor, dönüyorlar, “yahu sen rehbersin, önde gitmen lazım, niye durup bekliyorsun?” “Öyle hırslı ve hızlı gidiyorsunuz ki, ruhlarınız geride kaldı, biz burada onları bekliyoruz.”

Gerçekten TMMOB içerisinde de hırslı ve hızlı gidenlerin, onları burada da beyan ettire, açıklamaları da bulundu, hırslı ve hızlı gidenlerin o ruhlarını, o ortak akıllarını geride bıraktıklarını gözlemliyoruz. Burada söylenilmesi gereken elbette hırsın aklın önünde gitmemesi gerektiğini vurguluyor. Yani “ilim esastır, gerisi laftır” deyip de onun üzerinde birtakım söylemlerin içerisine girip 70’i eleştirmenin de bu zaafardan biri olduğunu gündeme getiriyoruz. Eğer onların hırsları ruhlarından hızlı gitmemiş olup geri dönüp baksalardı, 70’li yıllarda da bugün de geçerli olan TMMOB’nin misyonunu doğru okumuş olurlardı. Özellikle “ilim esastır, gerisi laftır” lafını etmez, onun yerine gerçekten bu misyonun, daha doğrusu bu şiarın bilim ve teknolojiyi halkın ve toplumun yararına sunmak gibi bir şiarımız olduğunun farkına varabilirler, en azından geride onu görebilirlerdi. Ama öyle bir eksiklik, öyle bir zaaf var, onları gidermenin yolu da buradaki buna benzer toplantıların daha sık yapılması olsa gerek.

Yine bir başka eksiklik, acabalar ve söylentiler üzerinden görüş bildirme gibi bir

eksikliğimiz de var, onu burada yine yaşıyoruz. Bir siyasi kültür oluşumu noktasında arkadaşlar, sonuçta dinlemek, veri toplamak, sorunun içerisinde olan insanlarla bir araya gelmek, sorunun nedenini, niçinini tartışmak, araştırmak ve bu verileri topladıktan sonra eleştiriye yönelmenin önemli olduğunu bugüne kadar siyasi kültürüm içerisinde hasbelkader öğrendim. Ama burada tam tersi yapılıyor, acabalar üzerinden, söylentiler üzerinden, kulaktan duyma haberler üzerinden yorumlar yapıp eleştiriler yapılıyor, her şeyden kötüsü bu eleştirileri yaptıktan sonra acaba buna ne cevap verirler, bunun karşılığı nedir, bu eleştirimin karşılığı olacak mı, bir özeleştirilecek mi ya da buna karşı bir söylem olacak mı?" diye beklemeden de toplantı terk ediliyor; burada da aynı o şekilde oldu. Ne bu eleştirileri söyleyen, örneğin, isim de vereceğim, Necmi arkadaş, ne Adil arkadaş, hiçbirisi şu anda burada yok, eleştirilerin karşılığını da beklemeden gidiyor; bu da bir noktada bence ciddiyetsizlik anlamına geliyor; bunu da terk etmemiz lazım. Yani bu yapı ne kadar sağlam olursa, bu görevler de o kadar sağlıklı ve yerinde hayata geçeceği düşüncesindeyim.

Dağılmadan bahsediyoruz; bu profilin gösterdiği bir nokta elbette daralma; ama bunu da aşmanın yolu dediğim gibi üyeye ulaşma sorununu gidermemiz lazım. Buradaki verilere tekrar baktığımızda aidat borçları söylenildi, hemen hemen tüm Odaların ortalamasını aldığınızda yüzde 70'lere, 80'lere varan bir aidat borcu. Yani üyeye en iyi ilişkilerden birisi aidat noktası, üyeye ilişkin varsa, sana aidatını ödüyordur. Ama böyle bir şey yok, burada yüzde 70-80'lere varan bir aidat borcu gözüküyor. Demek ki, üyeye sağlıklı bir diyalogumuz, sağlıklı bir ilişkimiz yok. Bunun dışında adresi açık üye sayısına baktığımızda bu da yine yüzde 40'lara, neredeyse yüzde 50'lere varan bir adres belirsizliği var. Yani örneğin, sizin 10 bin üyeniz var; ama bunun yaklaşık 4-5 binine ulaşamıyorsunuz, adresi yok. Ulaştığınızın da zaten yüzde 70'i, 80'inin aidatını alamıyorsunuz, öyle bir ilişkiniz de yok; bunlar bize önemli veriler. Bence bunların üzerinde durup ilişkiyi o şekilde sürdürmeye çalışmak, yani üyeye ilişkiyi sağlıklı bir hale getirmeye çalışmak lazım; bunun üzerinde durmaya çalışmak lazım diye düşünüyorum.

Yayınlar da aynı şekilde, buraya bakarsanız çıkardığımız yayınlar ancak yüzde 40'ına, yüzde 30'una ulaşıyor demektir; yani bir yayını çıkartıyorsunuz; ama ulaştığınız kitle ancak bunun yüzde 30'u, yüzde 40'ı oluyor; buna karşı da önlemler almak önemli diye düşünüyorum.

Bir başka hususu daha burada söylemek zorundayım. Yine arkadaşlar değindi, eleştiriler, ona bir yanıt olarak vereyim. Özellikle bir çalışmamızın iş akdinin feshi konusu gündeme geldi. Burada tabii doğru olan, ideal olan karşılıklı görüş alışverişi yapıp diyalogu sonuna kadar sürdürmek ve bu diyalogu sürdürdükten, verileri aldıktan, tartışmaları bitirdikten sonra bu eleştirileri yapmak. Yani bu eleştirileri sağda, solda, sokakta değil, bizimle birlikte masanın başında yapmanın önemli olduğunu vurguluyorum. Birkaç veri vereceğim, yine buradaki verileri size kullanacağım. Burada TMMOB'de çalışan 686 personel gözüküyor, bunun 200'ü, yani buradaki verilere göre yüzde 30'u toplu iş sözleşmesinden yararlanıyor. Bu yüzde 30'un da yüzde 80'i EMO ve Makina Mühendisleri Odası kapsamında çalışıyor, buradaki veriler bunu gösteriyor. EMO içerisinde de sendikal örgütlenmenin oranı yüzde 70-71 oranında, kalan yüzde 30, yani 25 kişilik bölüm de yönetici konumunda olan kişiler; yani EMO kurulduğu dönemden bu yana toplu iş sözleşmelerinde sendikalarla birlikte çalış-

mış, sendikal örgütlenmeyi bizatihi hem kendi alanında, hem de kamuda ve diğer alanlarda özel sektörde desteklemiş bir yapı var ve bundan sonra da böyle olacak, böyle bir gerçeklik de var; bunu hem sayılar, hem biz, hem de hayat zaten kendisi gösteriyor, daha fazla üzerinde durmak istemiyorum.

Bir husus daha var, onu da söyleyip bitireyim: Profesyonelleşme denildi, buna da ihtiyacımız olabilir diye söylenildi. Belki bu da tartışılabilir, gerçekten bu daralma noktasında, daralmaya gidiş noktasında belli bir profesyonelleşme olayı da tartışılabilir; ama amatör çalışmanın da ayrı bir önemi, ayrı bir zevki var, zaten böyle olmasaydı herhalde halk arasında “dutların ve kirazların tadını en iyi kuşlar ve çocuklar bilir” diye bir şey söylemezlerdi.

Teşekkür ediyorum.

FİKRET EKİCİ - İlk önce TMMOB Örgütlülük Çalışma Grubu tarafından hazırlanan Mevcut Durum Analizi Anketi için Çalışma Grubuna gerçekten ben de teşekkür ederim. Bu anketle ilgili bir eleştiri vardı, işte 31 maddenin katılımı bağlantılı olduğu, sadece bir maddenin örgütlülükle ilgili olduğu konusundaydı. Ben bu eleştiriye katılmıyorum; çünkü Çalışma Grubunun yola çıkış noktası gerçekten doğru; çünkü katılımın olmadığı bir yerde siz sorunlarınızı tartışamazsınız, sorunlarınızı tartışamadığınız bir yerde sorunlara çözüm önerisi bulamazsınız, sorunlara çözüm önerisi de bulamazsanız, örgütlülüğü iyileştiremezsiniz diye düşünüyorum.

Aynı zamanda Odalarda meslek disipliniyle ilgili çeşitli konularda çalışmalar olduğu konusunda sözler alındı; bu konuda da ben aslında endüstri mühendisiyim; dolayısıyla, bizleri de ilgilendiren bir konu olduğu için ben buraya da bir açıklık getirmek istiyorum. Bizler de buradaki birçok Oda olma yönünde adım atmaya çalışan veya adım atmış Odalarla aynı yolda zaman zaman aynı mesafeleri aldık; çünkü biz de Odalaşma süreçlerine girdik, genel kurullara bunları taşıdık. Fakat sonuçta amacın Odalaşma olmadığı, amacın proje üretmek olduğu, birlikte üreterek birlikte yönetmenin daha doğru olduğu prensibinden hareket ederek Makina Mühendisleri Odası bünyesinde çok iyi bir birliklilik yaşadığımızı düşünüyorum. Çünkü hemen hemen Makina Mühendisleri Odasında örgütteki tüm komisyonlarda en az bir endüstri mühendisi arkadaşımızın görev aldığını rahatlıkla görebilirsiniz.

Biz aynı zamanda Makina Mühendisleri Odası bünyesinde her dönem Endüstri Mühendisliği Kurultayı düzenliyoruz; bu Kurultayda geçen dönem Dördüncüsünü düzenlediğimiz Denizli’de yapılan Kurultayda sonuç bildirgesinde endüstri mühendisliğinin geleceğiyle ilgili yetki ve sorumluluklarının tartışılmasının gerekli olduğu ve bu konunun bundan sonraki kurultayda gündeme taşınması sonucu çıktı ve bu sonuçta beşincisi düzenlenecek Zonguldak’ta daha geniş kapsamlı değerlendirilecektir. Burada birçok Odamızın yetki ve sorumluluklarının iç içe zaman içinde girdiği görülmekte, bu da Odamızın örgütlülüğünü tartışır hale getirmektedir. Zaman içinde değişen birçok olay içinde bizim örgütlülüğümüz içinde de yetki ve sorumluluklarımız değişmiştir. Bu yüzden Oda örgütlülüğü içinde bu yetki ve sorumluluklarının daha geniş kapsamda ele alınıp gerçekten kalın çizgilerle yetki ve sorumluluklarının Odalar arasında çizilmesi gerektiğinin doğruluğuna inanıyorum. Çünkü bu net olarak belirlenmediği için kendi içimizde kendi kendimizi eleştirerek kendi kendimizi

güçsüz durumlara düşürüyoruz; bu da dışarıdan hiç hoş olmayacak görünümlere sebep oluyor diye düşünüyorum.

İkinci konu da öğrenci üyelik konusu; gerçekten birçok Odamız öğrenci üyelik konusuna önem vermiş ve çoğunluğu öğrenci üyelik konusunda çok güzel adımlar atmış durumda; fakat bunun devamının gelip gelmediğinin araştırılıp araştırılmadığını bilmiyorum, ankette bu mevcut değil. Yani Odalarımızdaki öğrenci üyeler öğrencilik dönemlerinde çok güzel çalışmalar yapıyorlar, Odalarımıza katkılar sağlıyorlar; fakat öğrencilikten sonra mezun...

Bunların yüzde kaçının Odalarımıza üye olduğu konusunda net bir bilgi yok. Yani benim gözlemlerim öğrenci üyeliklerinde yaptığı çalışmaları, Odayla çok güzel çalışmalarda bulunuyorlar; ama öğrenci olduktan sonra Odaya üye konusunda sıkıntı yaşıyoruz gibi geliyor, yani bunun da bir irdelenmesi, eğer gerçekten bu şekilde ise, bunun sebeplerinin de net olarak araştırılması gerektiğini düşünüyorum.

Son olarak da gerçekten AB sürecinde bulunduğumuz bu dönemde meslek ve meslektaşlarımıza AB sürecinin getireceği faydalar, bizlerden götüreceklarının neler olduğunun TMMOB çatısı altında geniş katılımlı ve gerçekten bizleri bilgilendirecek bir şekilde açıklanmasının gerekliliği olduğunu düşünüyorum. Bu konuda bir çalışma yapılıp yapılmadığını bilmiyorum. Gerçi Odalar kendi kurumsallaşması altında CE işaretli, TÜRKAK onaylanmış kuruluş olma konusunda çalışmalar yapıyor; ama bu konuda bizim mesleğimiz de, yani TMMOB örgütlülüğü altındaki Odaların meslek ve meslektaşlarıyla ilgili getirdiklerinin neler olduğunun tam olarak da bilincinde değiliz diye düşünüyorum. Bunun da detaylı olarak tartışılması ve bir gündem olarak ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

FATİH TAŞDÖĞEN- Sayın Başkan, sevgili dostlar; sizleri Ziraat Mühendisleri Odası adına saygıyla selamlıyorum.

Örgütlenme Komisyonunun ortaya koymuş olduğu rapor ve yapmış olduğu uzun çalışma sonucunda bizi bugün buraya toplamaya neden olan çalışma dolayısıyla kendilerine teşekkür ediyorum. Aslında ben birçok konuşmacının sunmuş olduğu gibi örgütsel yapımıza ilişkin olmak kaydıyla, TMMOB örgütsel yapısına ilişkin olmak kaydıyla çok büyük oranda kaygı taşıyan kişilerden değilim. Zira rakamları yorumlamak bazen bizi yanlış sonuçlara da götürebilir. TMMOB, tarihten gelen, geçmişten gelen güçlü örgütsel yapısıyla Türkiye'nin geçmişteki emeğini, birikimini, bilimini, aklını doğru bir şekilde temsil etmiş ve Türkiye'nin hizmetine sunmuştur. Gelecekte de bu misyonu devam ettirecektir, buna inanıyoruz. Ancak 12 Eylül süreciyle birlikte tabii ki birçok demokratik kitle örgütünde olduğu gibi bizim örgütümüzün de içinde bulunmuş olduğu bazı olumsuzluklara giden süreç yaşanılmıştır. Zaman dilimi içerisinde yaşanan bu olumsuzlukların giderileceğine ve son derece güçlü, yine Türkiye'nin gündemini belirleyen güçlü bir örgütsel yapı oluşturulacağına inanmaktayım. Bu süreçte iki konuyu bence dikkate almak lazımdır; bunlardan bir tanesi Odaların güçlü örgütsel yapısından beslenen zayıf bir TMMOB mi, üst örgüt mü? Yoksa zayıf Oda örgütsel yapısının temsil edilmiş olduğu ve Odaları yönlendiren güçlü bir TMMOB mi? Bunu tartışmak gerekir. Ben her ikisine de katılmıyorum.

Bence güçlü Odaların oluşturmuş olduğu güçlü bir TMMOB yapısı oluşmalı, Odalar kendi içerisinde güçlü olmayı, tabanına mümkün olduğu kadar ulaşacak kadar güçlü olmayı, alanını mümkün olduğu kadar genişletecek kadar güçlü olmayı ve nihayetinde kendisini temsil eden, kendisini ülke bazında tanımlayan ve yapmış olduğu politikalar dolayısıyla, ortaya koymuş olduğu mesleki faaliyetler dolayısıyla meslek alanları arasında doğru yönelimi ortaya koyan bir TMMOB yapısının ortaya konulması gerektiğine inanıyorum.

Aksi durumda her iki sonuç da sistemin oluşum yönünden zafiyet doğuracaktır. Güçlü bir TMMOB'nin Odalar üzerindeki baskın rolü bence Odaları belki demokratik yapılanma itibarıyla acele sürükleyecektir ya da güçlü Odaların istediği gibi yönlendirmiş olduğu bir TMMOB örgütsel yapısı yine belli Odaların baskın etkisiyle olumsuz sonuçlara itecektir. Güç birliği yaratmak adına, ortak anlayışı üretmek adına Türkiye'nin gündemine yeniden varolmak ve Türkiye'nin gündemini yeniden belirleyebilmek adına güçlü Odalar ve bundan beslenen güçlü bir TMMOB oluşturmak zorundayız, biz buna inanıyoruz.

Bununla birlikte aynı zamanda güçlü Oda oluşumu ve güçlü Odadan beslenen güçlü TMMOB oluşumu için de Odalar arasındaki ilişkinin de son derece önemli olduğunu ifade etmek gerekir. Saygıya dayalı, meslek alanlarının farklılıklarını ortak alan itibarıyla kendine kazanım üretmeye dönük bir menfaat alanı değil, ortak çalışma alanlarından güç birliği üretmek kaydıyla hem Odaların, hem de TMMOB'nin güçlü yapılanmasına katkı sağlayacak şekilde bir yapılanmaya gitmek gerektiğini düşünmekteyim. Bu kapsamda Komisyonun üretmiş olduğu raporun bence çok da detaylı olmak kaydıyla analiz edilmesi ve raporun çeşitlendirilmesi, sorunların daha farklılaştırılması, meslek alanlarını tümünü içine alacak şekilde, kapsayacak şekilde yeni bir çalışmaya yönelinmesi, belki bunun süregelen bir şekilde devam edecek bir çalışmanın parçası olarak kabul edilmesi ve nihayetinde TMMOB'nin gelecekte kendini yeniden kurgulayabilmesini sağlayacak ya da daha güçlü kılmasını sağlayacak şekilde bu verileri doğru şekilde değerlendirilmesi gerektiğine inanıyorum. Bu tespitlerle birlikte doğal olarak Odamıza yönelik olmak kaydıyla Peyzaj Mimarları Odasının yapmış olduğu bazı tespitlere cevap verme hakkımı da kullanmak durumundayım.

Arkadaşlar, umut etmiştim, her kürsüyü, her mikrofonu, her toplantı salonunu Ziraat Mühendisleri Odasına saldırma adına kullanmaktan çekinmeyen ve maalesef bunu haz alır gibi yaptığını izlemiş olduğumuz Peyzaj Mimarları Odasının sayın yöneticilerinin bu kez olsun bu duyularını bastırabileceklerine inanmıştım ya da umut etmiştim. Ama maalesef yine beklenen gerçekleşti ve yeniden özellikle köklü kuruluş olan Ziraat Mühendisleri Odasının ki, köklü olarak kabul edilmesi gerektiğini hak etmiş olduğu ölçüde saygın bir Kurumun sayın Genel Başkanını yalancılıkla itham edecek şekilde bazı cümleler kullanıldı. Bunlar istediğimiz ya da beklediğimiz şeyler değil. Bizim Odamızın, meslek alanımızın kesişmiş olduğu diğer odalarla ilişkin olmak kaydıyla, özellikle son yıllarda son derece gelişkin yaklaşımlarla güzel şeyler ürettiğimizi birçok Oda eminim takdirle izliyordur, Sayın Başkan da bu konuya ilişkin olmak kaydıyla zaman zaman takdirlerini ifade etmişlerdir. Gıda Mühendisleri Odasıyla, Kimya Mühendisleri Odasıyla ortak alanımız olan, çalışma alanımız olan gıda alanında son derece etkin işbirliği içinde çalışmaktayız. Gıda Günü Konferansımızı birlikte planlamaktayız. Gıda Komisyonunda hem Gıda Mühendisleri Odasıyla hem

Kimya Mühendisleri Odasıyla son derece etkin ve dayanışmayı ön plana çıkaran çalışmalar yürütmekteyiz. Diğer Odalarla da mümkün olduğunca Oda bilincimizin ortaya koymuş olduğu gerekliliğin bir ürünü olmak kaydıyla çok iyi ilişkiler kurmak gibi bir niyetimiz var. Çünkü biz biraz önce ifade etmiş olduğum gibi güçlü Oda örgütsel yapılarının aynı zamanda güçlü bir TMMOB'yi, üst örgütü oluşturacağına inanmaktayız. Çatışmayla değil, uzlaşmayla ve mümkün olduğu kadar ortak dayanışma alanları üretmeyle hedefe doğru yönelmek istiyoruz. Çünkü TMMOB'nin bu ülkeye vereceği çok şey var; çünkü bu ülke TMMOB'den çok şey bekleyecek konumda; çünkü emperyalizmin her gün alanımızı daraltmaya, yaşam alanımıza, varlığımıza doğru yönelmiş olduğu bu olumsuzluklarına başka türlü duruşumuzu gerçekleştirmek mümkün değil. TMMOB'nin gücünü Odalarımızın gücüyle birleştirmek kaydıyla geleceğe, Türkiye'mizin geleceğine ortak hareket etmek zorunda hissediyoruz kendimizi.

Şimdi söylenen sözlere cevap vermek durumundayım. Peyzaj Mühendisleri Odasının asıl beklentisi maalesef yetki alanımızdan, yani Tüzüğümüzde varolan peyzaj mimarlığına ilişkin yetki alanımızın tamamen ziraat mühendisliği mesleğinden çıkartılması ve kendilerine bir anlamda hediye edilmesi beklentisidir.

Bakınız, ziraat mühendisliği eğitimi Osmanlı'dan itibaren kurgulanmış olan bir eğitim sisteminin parçasıdır. Özellikle 1950'li yıllardan sonra ortaya çıkmış olan mesleki formasyonla temel alınan, temel olarak öğretilen alanlardan bir tanesi de peyzajdır. Peyzaj bizim eğitim formasyonumuzun bir parçasıdır. Peyzaj Mimarları Odası, Odamızdan ayrıldıktan sonra, yani 12 yıl, 13 yıl evvele dayanan, ölçütün çok çok gerisine dayanan ve mesleğimizin içinde önemli bir meslek alanı, alt meslek alanı olarak belirlenmiş olan bir formasyonun parçasıdır.

Bugüne kadar yaşanılmış olan, bugüne kadar alınmış bu formasyondan meslektaşlarımızın hak ve çıkarlarını tamamen ortadan kaldıracak şekilden vazgeçeceğimizi beklemek bence sağlıklı bir ruh halinin düşüncesi olamaz, böyle bir şey olmaz. Uzlaşarak geleceğe gideceğiz. Biz kendi meslek alanımıza ilişkin olmak kaydıyla müdahalede bulunmak gibi bir niyetimiz yok. Sizin meslek alanınızın üretmiş olduğu şeyleri sizinle paylaşmak gibi bir niyetimiz yok. Ancak bizim meslek alanımıza ilişkin olmak kaydıyla elimizde bulunan hakkımızı, hukukumuzu kimseye de çiğnetmeye niyetimiz yok; bir kere bunu ifade edelim. Çünkü bu mesleki formasyonumuzun gereği olmak kaydıyla kazanılmış hak değil sadece, eğitimimizin bir parçası olarak uzun yıllardan beri, on yıllardan beri verilmiş olan formasyonun bir ürünüdür, bundan vazgeçememiz beklenilemez. Yine bununla birlikte bugüne değin peyzaj mimarı olan, peyzaj mimarı olarak değerlendirilen, kabul edilen hiçbir peyzaj mimarı yoktur ki, Ziraat Mühendisleri Odasına ayrılmak üzere müracaat etmiş olsun ve Ziraat Mühendisleri Odası bunun ayrılma isteğini reddetmiş olsun; böyle bir şey yok.

Şöyle ki; bizden asimilasyon dolayısıyla bağımsızlığını ilan ettiğini ifade eden bir zihniyete şunu söylememiz kaçınılmaz. Odamıza müracaat etmek kaydıyla ayrılmak istediğini beyan etmeyen hiçbir iradeye bizim bu yönde, ayrılma isteğinin aksi yönünde istemediğini beyan edip de, ortaya bu yönde Odamıza müracaatını gerçekleştirme-yen hiçbir insanın bir anlamda tescilini sağlayacak ve kendilerine kişilerin isteğine bağlı olmaksızın kendi alanlarında Oda üyeliğini sağlayacak şekilde bir tasarrufta bulunmamız demokratik anlayışla bağdaşmaz. Bireysel anlamda kim ayrılmak isterse

müracaat eder ve o ayrılmak isteyen insanlar kendilerine ayrılma talepleri karşılanacak şekilde ayrılmalarına izin verilir; bunu bir kez açıklama zorunda olduğumu ifade etmek durumundayım.

Yapılan toplantının başarılı olduğunu biliyorum, geleceğimize önemli katkılar sağlayacağına inanıyorum ve bu vesileyle hepimizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

MEHMET SOĞANCI-Sataşmalar için söz veriyorum. Seyfullah Bey buyurun.

SEYFULLAH TUFAN- Sevgili arkadaşlar, sevgili Birlik Yönetim Kurulu Üyemiz Hüseyin Yeşil Ağabeyimiz konuşmasının hemen başında bir sözcük ifade etti. “Jeofizikçi arkadaş” kelimesini kullanıp “bu çalışma grubuna ne gerek var?” şeklinde bir ifade kullandı. Bakın, söz uçar, yazı kalır, ben söylediklerimi yazdığım yazıdan okudum, aynen çok kısa olarak, zaten iki madde, tekrar okuyorum: “Çalışma Grubunun adı TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu mu olmalı, yoksa TMMOB Örgütlülüğünün Gelişimi Önündeki Sorunlar ve Çözümleri Çalışma Grubu olması bence daha doğru olurdu diye düşünüyorum” idi ifadenin biri. Diğeri; “TMMOB örgütlülüğünü geliştirmesi için anket sorularına baktığımızda 32 sorunun 31’inin örgütün geliştirilmesiyle ilgili olmadığını, sadece birinin, 30 uncu sorunun ilgili olduğunu, bunun da maalesef kısa bir cümleyle sınırlandırdığını söyledim. Acaba bu sözcüklerden bu anlam çıkıyor mu? Ben sevgili Hüseyin Yeşil Ağabeyime ve sizlerin yeniden değerlendirmesine bunu sunuyorum.

Diğer bir sözün Endüstri Mühendisi arkadaşımıza.

MEHMET SOĞANCI- O size sataşmadı, o konuda görüşünüzü sonra bize bildirin, olur mu?

SEYFULLAH TUFAN- Peki, teşekkür ediyorum.

MEHMET SOĞANCI-Şimdi sadece sataşmalara yanıt veriliyor, kusura bakmayın.

Ahmet Bey buyurun.

AHMET GÖKSOY- Sevgili arkadaşlar, benim ikinci kez söz almamın ilk nedeni bir konuşmacı arkadaşımızın “Bu toplantıda olmayan Oda başkanları var” demesidir. Ben de kendi Odamla ilgili bir açıklama yapmak istiyorum. Ben İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyesiyim, Oda Başkanımız Ankara dışında, o nedenle katılamadı. İki Oda Yönetim Kurulu üyemiz zaten yine Ankara dışında oturuyorlar, bir Oda Yönetim Kurulu üyesi arkadaşımız da maalesef hastanede; bu nedenle Oda Yönetim Kurulu Başkanımızın katılmamasının mazeretini bildirmek zorunda kaldım ve çok yakın zamanda beyin kanaması geçiren bir hasta olarak bu toplantıyı sonuna kadar beklememin nedeni, Oda Başkanımızın burada olmamasıdır. İlk olarak bunları söylemek istiyorum.

İkincisi, bir sataşmaya daha yanıt vermek istiyorum: Arkadaşlar, gerçekten bu zaman zaman bizim toplantılarımızda tartışılıyor, TMMOB geleneğinde, TMMOB etiğinde, TMMOB çalışmalarında bu “küçük Oda, büyük Oda” tartışması yok; bu hukuken de yok, fiilen de yok, bu sorunu tartışan arkadaşlarımızın kafasında var sadece. Ben de sabahki konuşmama ek olarak söylüyorum; bu liberal bir sapmadır; bunu tartışmak liberal bir sapmadır. İnşaat Mühendisleri Odası büyüklüğünü hiç

kimseyle tartışmıyor, niye büyük olsun? İnşaat Mühendisleri Odası, biz görevimizi yapıyoruz. Yani diğer Oda Yönetim Kurulu üyeleriyle, diğer Odaların platformdaki tartışmalarıyla ya da bütçemizle biz öğünmüyoruz veya büyük Odaların öğünmesi gerekmiyor. Herkesin şurada eşit söz hakkı var, burada herkes, en küçük Oda, 400 üyesi olan Oda da burada benden daha fazla konuşma hakkına sahip, her şeyi herkes kadar paylaşma hakkına sahiptir. Bunu tartışmak bence liberal bir sapmadır, bunu sataşma olarak kabul ettiğim için söylüyorum.

Üçüncüsü de şunu söylemek istiyorum: Emin Koramaz arkadaşımız bana “Bizim programımız iyi bir programdır, devrimci programdır” dedi. Ben TMMOB örgütlülüğünde şuna inanıyorum: TMMOB’ye çağdaş mühendisler öncülük eder, Türkiye’de bulunan mühendisler, mimarların içerisinde çağdaş mühendisler öncüdür. Çağdaş mühendislere de demokrat, devrimci ve sosyalistler öncülük eder, bu kesinlikle böyledir, ben böyle inanıyorum. Ama bu ne kadar hayata geçebiliyor, onu da bilememiz gerekiyor. Devrimci ve sosyalist bir program, başka bir programdır, bu konuşmamın sonunda, bu toplantının sonunda çözümler yapılacak, bu konuşmalar yayınlandığı zaman da Odalarımızın liberal düzeyde olup olmadıklarını göreceğiz. Meslekler arası sorunların tartışılması sistemin sorunu mudur, bizim sorunumuz mudur? Biz bunu nerede tartışıyoruz, arkadaşlarımız bundan niye bu kadar rahatsızlar? Eğer hayat varsa, gelişme varsa, değişim varsa, doğa varsa, bilim varsa, ilim varsa çelişme olacak, olmaması mümkün değil. Bu çelişmeden niye rahatsız olunuyor ki? Biz mühendislerin bu konuda çok net düşünceleri vardır, biz bilimsel yöntemini biliyoruz ve sorunlarınıza yöntem getiririz, bundan çok rahatsız olunmamalıdır. Ama bunu, bir rahatsızlık olarak Oda süreçlerine arkadaşlar getiriyorlarsa bu da bir liberal sapmadır, bu sorunu sistem başka şekilde çözüyor, biz ise tartışarak çözebiliriz.

SALONDAN- Mahkemeye de geliyor.

AHMET GÖKSOY- Maalesef mahkemeye de geliniyor.

Son olarak da şunu söyleyeyim: Oğuz Hoca’ya söylemiştim, İnşaat Mühendisleri Odası meslekler arası çözümle ilgili “bilim adamları otursun, çözsün” demiyor. Bilim adamları bunu çözecek ise, çözerdi, çözmez, sistemin bilim adamları hiç çözemaz. Yine bilim adamlarını da yanımıza alarak ve sorunun sahibi olan bizler demokratik yollarla çözebiliriz.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET SOĞANCI- Sağ olun. Şimdi Ali Ekber.

ALİ EKBER ÇAKAR- Arkadaşlar, önce bir konuyu belirterek başlamak istiyorum: Odalar arasındaki çelişki ve sorunların bu platformda tartışılmasını doğru bulmadığımı belirtmek istiyorum. Çünkü burası farklı bir platform, TMMOB örgütlülüğünü tartışacağız; ama burada iki Oda, üç Oda arasındaki birtakım sorunları ki, vardır; ama bu sorunların buraya taşınmasını doğru bulmadığımı belirterek başlamak istiyorum.

İkincisi, “küçük Oda, büyük Oda” konusunu Ahmet Bey açıkladı; onun için onu

geçiyorum, doğru bir davranış değildir. Küçük Oda ya da büyük Oda kavramı sizin çalışmalarınızla ilgili bir olaydır, sizin üyeye olan ilişkilerinizle ilgili bir olaydır, alanınızı genişletmeyle ilgili bir olaydır. Denetleme ve sorgulama mekanizmasını geliştirmenizle ilgili bir olaydır. Yoksa küçüklük, büyüklük başka türlü izah edilemez. Ama esas üzerinde durmam gereken bir nokta şu arkadaşlar: Konuşmamın başında “TMMOB’ye ihtiyaç duyuyor muyuz, duymuyoruz muyuz?” diye bir kavram kullanmıştım. Tüm konuşmalarımı bilinçli olarak yapıyorum ve bu kelimeyi de bilinçli olarak kullandım.

Mühendisiz, öngörümüz geniş olan bir yapımız var; ama onun ötesinde de devrimciyiz, demokratiz, öngörüye sahip olan insanlarız. “Böyle bir TMMOB’ye ihtiyaç var mı, yok mu?” noktasında benden sonra konuşan arkadaşımız TMMOB’nin siyasete bulaştığını, siyaset yaptığı noktasından hareket ederek bu çalışma tarzı ve anlayışının doğru olmadığını ifade etti. 1970’li yıllardan sonra özellikle TMMOB’nin geldiği noktayı anlattı.

Geçmişini inkârâ doğru giden bir süreç aslında tam da siyasetsizliğin kendisidir. Ben siyaseten buradayım, sizler siyaseten buradasınız. Kimliksiz ve renksiz insan yoktur arkadaşlar, hepimizin bir kimliği ve bir rengi vardır. Sokakta sıradan bir insana sorun, “sizin kimliğiniz ve renginiz nedir?” mutlaka bir değerlendirmesi vardır. Dolayısıyla, biz burada siyaset yapıyoruz, siyaseten varız. Hava solumak gibi, su içmek gibi siyaseten davranmak doğru bir davranıştır. Bu anlamıyla tam da TMMOB yönetimine bugünden itibaren bir eleştirim var, siyasallaştırmak durumundayız, bu örgütü siyasallaştırmadığımız sürece bizim geleceğimiz olmaz. Örgütlenme de, çalışma tarzı ve anlayışı da siyaset üzerine oturur. Eğer siz doğru bir siyasi çizgi izlerseniz, doğru bir çalışma tarzı ve anlayışını ortaya koyuyorsunuz demektir. Eğer doğru bir siyaset izlemiyorsanız, doğru bir çalışma tarzı ve anlayışını ortaya koyamazsınız.

Dünyada bir liberalizm rüzgârı almış gidiyor, her tarafı etkilediği gibi bizim gibi yapıları da etkiliyor. Bize, sorumluluk taşıyan devrimcilere, demokratlara düşen görev nedir? Bu liberalizm rüzgârı karşısında doğru çalışma programlarını yapmak ve o çalışma programlarını hayata geçirmektir. Eğer siz bunları doğru bir şekilde yapamazsanız sorununuz var demektir.

Altını çizmem gereken bir başka nokta; TMMOB yönetiminden benim bir talebim var, Odaların kapatılması ve Odaların açılmasıyla ilgili olarak kriterler belirleyelim. Çok net kriterler; 400 kişiyle Oda açmayalım. Bakın, çok net söylüyorum, müşli, müşli konuşmamıza hiç gerek yok; bu Mehmet Soğancı’nın kelimesidir, müşli, müşlü yapmayalım, çok net koyalım. Eğer biz 400 kişiyle, 500 kişiyle, 2 bin kişiyle Odaları açacaksak bizim bu saldırılar karşısında güçlerimizi birleştirmemiz ve mücadele olanağımız ortadan kalkıyor demektir. TMMOB yönetimi tartışmaya açmalı, kriterlerini oluşturmalı, bundan sonra odalaşma eğilimi taşıyan birtakım disiplinler varsa, onlar nasıl davranması gerektiğini bilecekler, bu mevcut Odaları da bizim masaya yatırma-
mız lazım, örgütün toparlanması lazım, güç birlikleri oluşturmamız lazım.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

MEHMET SOĞANCI- Sağ olun. Ayşegül hanım buyurun.

AYŞEGÜL ORUÇKAPTAN- Mümkün olduğunca kısa konuşmaya çalışacağım; ama sabahtan beri burada olanlar biliyorlar ki, konuyu gündeme biz getirmediğimiz, Gökhan arkadaşımız getirdi. Ben biraz evvelki konuşan arkadaşımızı son derece agresif ve hakaretvari buldum ve doğruları söylemediğine inanıyorum. Evet, peyzaj mimarlığı eğitimi ilk kez Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi içerisinde verilmeye başlanmıştır; ama şu anda -Ahmet Bey de burada, bilir- orman fakültelerinin içerisinde, ziraat fakültelerinin içerisinde, güzel sanatlar fakülteleri içerisinde ve mimarlar fakülteleri içerisinde peyzaj mimarlığı bölümleri mevcuttur.

Biz 1994 yılında Oda açtık arkadaşlar. Nasıl bir hırstır ki bu, üyelerimizi TMMOB Yönetmeliğine göre bile bir ay içinde bize vermeleri gerekirken, orada yazılmış, herhalde bunlar boşuna yazılmadı, bize verilmesi gerekirken, bu hakkı elde tutmaya bu kadar çalışmak; çünkü ziraat mühendisi arkadaşlarımızın ki, çoğumuzun diplomasında, benim de diplomamda ziraat mühendisi yazar ve kazandığımız bir hakla biz peyzaj mimarı unvanını aldık ve şu anda sadece peyzaj mimarı olarak veriliyor ve bölüm ayrıldığı halde “hediye etme” bu ne çirkin bir kelimedir ki, bu kullanılıyor? Ben inanmıyorum, bu ne seviyesizlik? Biz hakkımızı istiyoruz. Yarınki konu için de lütfen duyarlı olmanızı istiyorum.

MEHMET SOĞANCI- Betül Hanım buyurun.

A.BETÜL UYAR- Sabahleyin benim konuşmama bir atf olarak “iyi niyetli değil” denildi. Yani 11 yıldır, geçen Danışma Kurulunda 200 küsur, buradaki tabloda 440 üye - bakın, bu Odanın bildirimleri, Odanın konuşmacılarının sözlerindeki çelişkiler - biz diyoruz ki; “bu üçte bir, bizim Odamızın üçte biri, hâlâ yönetici düzeyindeki arkadaşlarımız da orada görünüyorlar, yaklaşık 800 üye, iki tane Meteoroloji Mühendisleri Odası büyüklüğü eder, Meteoroloji Mühendisleri Odamızın affına sığınarak bir büyüklük vermek için söylüyorum. Üçte biri orada görünüyor ve bu görünmeden dolayı geçen dönemde yönetici olan buradaki arkadaşlar kendilerinde böyle bir erinme görmüyorlar ve bizim niyetimizin suiniet olduğunu söylüyorlar. Bu nasıl bir TMMOB yöneticiliği anlamış değiliz. Yetki Tüzüğü, Anti demokratik koşullarda çıkarılmıştır, 1992’de biz odalaştırılmak isterken odalaştırılmadığımız TMMOB Genel Kurulu öncesinde o yetki tüzüğü bize rağmen çıkarılmıştır. Belgelendirme içeriklidir, ama belgelendirme koşulları yaşama geçirilmemiştir, yüzlerce dava konusu örnek vardır. Kamudakiler hariç, SMM çalışmaları anlamında söylüyorum. Eğer bu Oda bugüne kadar dava etmemişse kendi etiği olduğu için etmemiştir; ama artık bıçak kemiğe dayanmıştır. Niye gelecek hafta bu üyeler artık devroluyor? Çünkü yarın SMM yönetmelikleri, Belgelendirme Yönetmelikleri, iki ay önce de Ana Yönetmelikleri çıkarılmıştır, artık iş bitmiştir, o haklar, o üyeler gitse de orada tutulmuştur. Biz defalarca üye taleplerini yaptık, her yönetim döneminde yaptık. Siz şimdi “yeni yöneticiyiz” diyorsunuz diye Amerika’yı yeniden keşfetmek durumunda değiliz. Örgütler kurumsaldır, geçmiş yönetimlerin de sizi bağlar. Bize bir özür borcunuz olduğunu söylüyorum.

Son olarak da 20 yıl önceki bir mezun olarak söylüyorum. Ziraat Fakültelerinde 12 bölümden biriydik. Bir bölüm gıda mühendisliğiydi, bir bölüm peyzaj mimarlığıydı. 10 bölüm de ziraatın şu anki diğer ziraat mühendisliği alanı içindeki bölümlerdi. Geçen yıl itibarıyla söylüyorum; gıda mühendisliği kalmıştır, peyzaj mimarlığı kalmıştır, 10 bölüm 3’e inmiştir. Şimdi o üçe inen bölümü de teke indirmektedirler. Ziraat Fakültelerinin içerisinde gıda mühendisliği fakültenin içinden de ayrılmıştır.

Peyzaj mimarlığı bölümü için de ziraat fakülteleri içinden ayrılma kararı çıkmıştır, ama bir yıldır uygulanmamaktadır.

Mesleki Üretim ilişkilerinde olmayan peyzaj mimarlığı alanını, hayatın içinde kaybolan alanlarını TMMOB içerisinde sanal olarak hâlâ tutmaya çalışmasından dolayı Odamızın artık farklı düşünmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

MEHMET SOĞANCI- Baki bey buyurun.

BAKİ REMZİ SUIÇMEZ- İki konuda sataşma üstüne söz alıyorum. Birincisi, Nadir arkadaşımız sabah “rakının madencilerle ne ilgisi var?” Maden Mühendisleri Oda Başkanımız da dedi ki; “en çok rakıyı madenciler içer.” Nadir arkadaşımız o açıklamayı gıdanın yaptığını söylemişti, uzlaşma kültürü gereği gıda, kimya ve ziraat “rakı değil, kontrolsüz piyasa öldürür” açıklamasını birlikte yaptı. Nadir dahil, hepinizi birazdan rakı içmeye davet ediyorum.

İkinci konu; Birçok alanda birçok Odayla konuşup anlaşılıp uzlaşıp bir şeyler üretilebiliyorsa ve bu benim üçüncü, İstanbul’u katarsak dördüncü, bu şekilde tartışmalara maruz kalınan bir ortamda bunları tartışıyoruz. Ben bir şeyi birine anlatmak için karşımdakinin anlama isteği olması gerekiyor. Bir şeyde anlaşmak için oturmak gerekiyor, bir masanın etrafına oturup bazı şeyleri konuşmak gerekiyor. Saldırıyla birlikte haklı çıkma ya da mağduriyetle birlikte kelimeleri kullanmayı, sözcüklere yanlış anlamlar yüklemeye hiç kimsenin hakkı olmamalı.

Kısa konuşmak istiyorum. Asimilasyondan bağımsızlığa çıktık. Müthiş bir laf, kim asimile ediyordu? Bu açıklansın. Asimilasyon yok; ama şu söyleniliyor: “Zorunlu göç yapın, teşhir uygulayın.” Kime? Arkadaşım var, eşi peyzaj mimarı değildir, ziraat mühendisidir, peyzaj mimarlığı bölümü mezunudur. Kuruluş aşamasında Yalçın Memluk Peyzaj Mimarları Derneği Başkanındır, şu anda Ziraat Mühendisleri Odası Üyesidir, Peyzaj Mimarları Odası Üyesi değildir. Yalçın Memluk Hocaya kendi iradesi dışında teşhir uygulayarak peyzajcılarının istediği gibi “sen şu Odaya gitmek zorundasın, bu Oda” demeyecektir.

SALONDAN- İtiraz sesleri.

BAKİ REMZİ SUIÇMEZ- Çünkü bunların tartışılma noktaları farklı yerlerdir, TMMOB ortamlarıdır.

SALONDAN- İtiraz sesleri.

MEHMET SOĞANCI- Arkadaşlar bir saniye. Baki bey son cümlelerinizi alalım.

BAKİ REMZİ SUIÇMEZ- Örgütlenmeyle ilgili bu toplantının amacına hizmet etmeyen bu tartışmaların daha anlamlı ortamlarda sürmesini istiyoruz. Biz her türlü konuda diğer tüm Odalarla birlikte hareket ettik, ortak geldiğimiz noktalar bellidir. Umarım hırsını aşanlarla da bir araya geliriz, bu sorunu çözeriz. Biz uzlaşmaya hazırız.

Teşekkürler.

SALONDAN- İtiraz sesleri.

MEHMET SOĞANCI- Şimdi iki Yönetim Kurulu üyesi arkadaşımıza söz vereceğim.

Nail Bey buyurun.

NAİL GÜLER- Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında örgütsel yaklaşım olarak bu tür toplantılarda bireysel konuşma hakkını hiç kul-

lanmama yönünde bir davranışım vardır; çünkü örgütün belli yönetim kademelerinde bu tür yaklaşımları cevaplayacak görevli arkadaşlar var, o konuda yetkili arkadaşlar var; ama bugün biz buraya TMMOB örgütülüğünün geliştirilmesine ilişkin Çalışma Grubunun bir raporunu tartışmaya geldik. Gördüğüm iki nokta var; burada da TMMOB'nin bileşenlerinin alt bileşenlerinin yöneticileri var. Birincisi, çok garibime gitti, göndermiş oldukları resmi belgelerin bile eksikliğine rağmen eleştiriler aldık. Biz birlikte yönetmek için bazı kararlarımızı uygulamaya soktuk, bunda da eleştiriler aldık, bunları çok garipesdim; fakat şu var. Önce biz örgütsel birliğimizi sağlamak istiyorsak, birlikte yola çıkmış olduğumuz genel kurul kararlarımızı iyi okumamız lazım. Bu kararları hayata geçirmek için nasıl çaba sarf etmeliyiz, onu düşünmemiz lazım; bu birincisi. O kararlar arasında, Genel Kurula gelenlerin karar taslakları arasında ortaklaşmış bir konu var. Birbirleriyle iç içe girmiş meslek dallarının nasıl bir davranışta çözümlenmesi gerektiğini Genel Kurul karar altına almış. Artı 38. Dönem Yönetim Kurulu göreve başlarken bir çalışma programını yine Odalarımızın başkanlarıyla yaptığı toplantılar ve kendi çalışma gruplarından aldığı deneyimle, önceki çalışmalarını da birleştirerek oluşturmuş. Yani önce biz bu birlikte olmak üzere ne kararlar almışız? Eğer birlikte olmak, birlik olmak istiyorsak onu iyice okumalıyız. Yani danışma kurulu toplantılarını ve bu tür toplantıları amacına uygun şekilde değerlendirmek zorundayız; buna özellikle dikkat etmeliyiz.

Teşekkür ediyorum.

SERDAR KAYNAK- Teşekkür ederim Başkan.

Arkadaşlar, burada bugün kendi örgütümüze ilişkin bir tahlil yaptık. Elimde bir bülten var, 20.09.1979, "TMMOB'nin şanlı tarihinde bir günlük işi bırakma eylemi" bu eyleme 414 işyeri katılmış ve 76 kuruluş desteklemiş, 100 bin kamu mensubu üyesi bu eyleme katılmış, oradan bu noktalara geldik. Örgütlenme iki türlü olur, bir yatayı vardır, bir de dikey olanı vardır. Ben bu toplantılar süreci içerisinde bunların irdelenmesini isterdim; ama bakıyorum ki, çok fasit dairelerin içerisinde dönüyoruz ve bu bant çözümleri gelecek, bazı ipuçları yok değil, var. Mesela, biz şu sorulara yanıt aramak istiyoruz: Nasıl bir TMMOB istiyoruz? Ali Ekber arkadaşımız güzel bir soru sordu, gerçekten Odalara biz "TMMOB'nin varlığı gerekli midir, değil midir?" diye sorsaydık, inanın, samimi olarak cevap vermeyeceklerdi. Nasıl bir TMMOB? İstenilen düzeyde bir örgüt ve örgütlenme sağlamanın yolları ve önde gelenler nelerdir? Siyasi iktidar TMMOB'yi işlevsizleştiriyor mu? TMMOB kültürü nasıl yaygınlaştırılmalı? Dayatılan kültürel saldırıya karşı TMMOB daha başka hangi araçları kullanarak karşı koyabilir? TMMOB'nin örgütlenememesi yönetsel mi? Mühendislerin ve mimarların nesnel konumu ile öznel düşünceleri arasında farklılaşma nereden kaynaklanıyor? TMMOB üyelerinin örgüte yabancılaşması var mı? TMMOB'nin ilgili Odalarının ideolojik netleşmesi nasıl olmalıdır? Aslında bu sorulara yanıt alabilecek ipuçları bulmak gerekiyordu.

Bizim yapmış olduğumuz anket şu ana kadar örgütle ilgili bir olgu; ama aslında bu işin bir de taban olayı var. Örgüt yönetimlerine taban niye katılmıyor? 3 bin kişilik bir Oda niye 60 kişiyle genel kurula gidiyor? Acaba örgüt yönetiminde bir tasfiyecilik mi var? Yoksa üyenin bir yabancılaşması mı var? Bu belki Mühendislik Mimarlık Kurultayında güzel bir araştırmadan sonra bunu üst üste oturtturacağız. Yalnız şimdi o konuşmalar içerisinde gene ümitliyim, ileriki süreçlerde bu konuşmalardan iyi ipuçları çıkartarak tekrar bir değerlendirme yapacağız.

Beni şimdiye kadar dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyorum.

MEHMET SOĞANCI- Biz de hepimiz Serdar arkadaştan umutluyuz; yani sen bizden ümitlisin, biz de senden ümitliyiz, bunu katılımcı arkadaşlar adına söylüyorum.

NADİR AVŞAROĞLU- Sevgili arkadaşlar, kendi meslektaşlarımdan aldığım yoğun eleştiri üzerine tekrar söz almış bulunuyorum. 3-4 saattir birçok meslektaşım, hatta haber nasıl gitti ise Ankara dışından dahi beni cep telefonundan arayarak; “sözlerimi geri almam gerektiğini, gerekirse beni Odadan dahi aforoz edebileceklerini” belirttiler. Bu tezkibi burada yapmak zorundayım, Odamdaki geleceğim söz konusu. Ben sabahki konuşmada “madencinin rakıyla ilgisi yok” demedim. “Kaçak rakıyla ilgisi yok” dedim.

Bilgilerinize sunar, teşekkür ederim.

MEHMET SOĞANCI-Arkadaşlar, bunların hepsi kayda giriyor. Son olarak Çalışma Grubumuz adına Elif Öztürk'e söz veriyorum. Çalışma Grubu adına Elif arkadaş çok kısa bir değerlendirme yapacak. Arkadaşlar, sonra bir de kapatırken kendime söz vereceğim.

ELİF ÖZTÜRK- Biz bir çalışma grubu yürüttük. Çalışma Grubunda çalışan arkadaşların hepsi bilir, TMMOB çalışma grupları çok zor yerler. Çünkü işin içine odalar giriyor, kişilikler giriyor farklılaşmalar su yüzüne çıkıyor. Bizim çalışma grubunda da her şey süt liman değildi, çok tartışmalı geçen süreçler oldu. Bu çalışmayı sunabilmek için ne yaptık? Ortaklaşabildiklerimizi sunduk.hatalar eksiklikler yapmış olabiliriz, bu kadarını becerebildik, bunun üzerinden yürümeye çalıştık. Hedeflediğimiz bu çalışmayı sizlere çok daha önce ulaştırıp, ‘ki bu TMMOB ne sunduğumuz çalışma programımızda yer alır’ kendi örgütlerinize tartışmanıza zaman tanıdıktan sonra bu toplantıya gelmenizi sağlayabilmektir. Olmadı çünkü sizden yanıtları zamanında ve tam olarak alamadık. Bugün son tartışma değildi. TMMOB örgütlülüğünü geliştirmek için tartışmalar devam edecektir. Şimdi burada söylenenleri de dikkate alarak, eksiklik ve hatalarımızı gidermeye çalışarak, çalışmamızı sürdüreceğiz.

Atladığım bir şey biz çalışma grubunda diğer çalışma gruplarının üretimlerinden de yararlanmayı hedefledik. Örneğin mühendislik-mimarlık profili çalışma grubu, yabancı mühendis ve mimarlarla ilgili çalışma grubu gibi. Fakat henüz onlarda kullanabileceğimiz bir sonuç yok.

Ve son olarak da ELİF ÖZTÜRK olarak konuşmak istiyorum, bu söyleyeceklerim çalışma grubunu bağlamaz. Ben çalışma grubuna katılan fizik mühendisi arkadaşla, çok zor bir çalışma yürüttüm. Umdum bu arkadaşın tavrı ve düşüncelerinin kişisel olduğu idi. Ancak burada yapmış olduğu konuşmayı odası adına yaptığını söylediği zaman çok rahatsız oldum. Gerçekten çok rahatsız oldum çünkü, yaşım yetmiyor ama, o dönemi iyi bilenlerdenim. O dönemin yöneticileri, o dönemin kadroları, o dönemin ekibi, meslek alanları üzerinden rakamlarla konuşarak emekten ve halktan yana politikalar ürettiler, oluşturdular ve sağa sola yalpalamadan bu politikaların arkasında durdular. Ben onlarla gurur duyuyorum, teşekkür ediyorum. Ölenleri saygıyla anıyorum. Ve ben örgüt ve örgütlenme konusunda hiçbir zaman inancımı yitirmedim. Zaman zaman her örgütlenme zaafı yaşıyor. Ama biz hala o çizgiyi büyük bir çoğunluk olarak, TMMOB olarak devam ettiriyoruz, ben öyle olduğuna inanıyorum. TMMOB Yönetim Kurulu üyelerimizin de aynı anlayışta olduğuna inanıyorum, odalarımızda da bu geleneği, bu anlayışı sürdüren insanların çoğunlukta olduğuna inanıyorum. Biz bütün sorunlarımızı, örgütlenmeyle ilgili zaaflarımızı çözeceğiz. Birgün biz ve bizim gibi düşünenler ayrıldığında ya da öldüğünde bile bu düşünceler silinmeyecek. Çünkü benim öğrencilerim geliyor arkamdan, benim çocuklarım gelecek arkamdan. Hiç kimsenin

gücü yetmeyecek bu politikaları, bu geleneği, bu anlayışı bu örgütten silmeye.

MEHMET SOĞANCI- Elif'in bu hoş kapanış cümlelerinin üstüne konuşmam biraz aykırı kaçacak; ama şunları da söylemek durumundayım:

TMMOB Yönetim Kuruluna gelen eleştirileri arkadaşlar cevapladılar. Yönetim Kurulumuz bir kurumsallaşmanın peşinde. Meslek alanları çatışmasını çözmede bütün Odalarla tartışsak bile, kendi aramızda çokça tartışsak bile, başka bir kurula, kuruma, kuruluşa irademizi hiç devretmeye niyetimiz yok. Bu konuda da Yönetmeliklerimizin ve Genel kurulumuzun bize verdiği yetkiyi sorumluluklarımızın bilincinde olarak sonuna dek kullanacağız. Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımız bütün Odalarımızla meslek alanları noktasında çatışsa bile gereğini yapmaya devam edecekler. Önümüze gelen bütün yönetmeliklerin üzerine karar almaya devam edeceğiz. Biz her gittiğimiz Odamızda, her yaptığımız toplantıda "Uzmanlık ve Belgelendirme yönetmeliklerini, SMM yönetmeliklerini Resmi Gazeteye yollanmak üzere TMMOB ortamına getirin, bunlar TMMOB'nin ortak mutabakatları olsun," dedik. Tartışmalar ne olursa olsun, biz bunları gerçekleştirmenin kararlılığı içindeyiz. Ben bunları Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım adına söylüyorum.

TMMOB Yönetim Kurulu bütün Odalarla tartışmalı olabilir. Meslek alanlarını düzenlemeye niyetli iseniz bu çok olası bir şeydir. "Yeter ki, tilkilerin kuyrukları değmesin." Bu cümle çok önemlidir. Şu ana kadar TMMOB ve odaları açısından "tilkilerin kuyrukları" değmemiştir. Hakikaten gereğini yapan, yetkisini kullanan bir TMMOB Yönetim Kurulu vardır ve ona eleştirilerde bulunan bazı Odalarımız vardır. Biz bundan aslında "Yetkimizi kullanıyoruz" noktasında bir miktar da keyif alıyoruz. 15 odamızın Ana Yönetmeliği bu dönemki TMMOB Yönetim Kurulu tarafından karar altına alınarak resmi gazeteye yollanmıştır. Dönem sonuna kadar da tüm odalarımız için bu süreç tamamlanacaktır. Kurumsallaşma yolunda çok önemli bir olay olarak gördüğümüz ve odalarımızın ve mesleklerin tanımlanmasında çok önemi olan bir süreç bu dönem bütün odalarımız açısından tamamlanacaktır. Tilkilerin kuyruklarını eğer biz bu dönem birbirine değdirmesek gelecek dönem yolumuz çok açık olur sevgili arkadaşlar. Bu dönem, kurumsallaşmada inadına bu örgüt çok büyük adım atmış olacak, Yönetim Kurulunun sözüdür bu arkadaşlar.

Bir başka konu: Çalışma gruplarına -Elif'in değerlendirmelerine karşı söylüyorum- haksızlık yapmayalım. Çalışma grupları bu dönemin sonunda iki yıllık bir çalışmanın sonunda değerlendirilmelidir. Çalışma grupları bizim yönetimimizin, eli, ayağı, kolu. Çalışma Gruplarında görev alan arkadaşlar çok özveri gösteriyor. Burada gruplara katılan çok arkadaş var, çalışma odası, salon bulunmuyor. Artık TMMOB'den TMMOB Başkanı odası kalktı, o oda da komisyon odası oldu. Geçen ayda arkadaşların çalışmaları kolaylaştırmak diye Başkan yazısını kapı üstünden kaldırdık. Arkadaşlara çayla tost verebiliyoruz, ona da çok ciddi paralar öder olduk. Çalışmalara odalarını temsilen çok sayıda arkadaşımız katılıyor. Çalışma grubu sayımız 30 a yaklaştı. Biz hayatımızdan memnunuz. Çalışmayan bir-iki çalışma grubunun kulağını hep beraber çekelim; ama çalışma gruplarının geneline haksızlık yapmayalım. Çalışma Grupları adı 36. Dönemde ortaya atılmıştır, adı Komisyon'dan Çalışma grubuna çıkmıştır. 37 de ciddi adımlar atılmıştır, Genel Kurula çok ciddi karar taslakları çalışma gruplarından geçerek gelmiştir. Bu dönem çalışmalar inanılmazdır. Bu iş TMMOB'de tutmuştur. 39. Dönemde çalışma grupları artık TMMOB'nin olmazsa olmazı olacaktır. TMMOB çalışma grupları konusunda önemli adımlar atmıştır. Herkesin eline sağlık. Çalışma gruplarının değerlendirmesini

iki yıl sonra, Çalışma döneminin sonunda hep beraber yapalım.

Bir başka konu: Bu dönem Yönetim Kurulunda en çok tartıştığımız konu şu oldu: Biyomedikal mühendisleri nereye kaydolacak? Bu günkü tartışmamızın konusu daha etkin, daha işlevsel bir TMMOB örgütlülüğü. Şimdi örgütlenme açısından bakarak soralım: Biyomedikal Mühendisleri nereye kaydolmalı. İki Odamızı inanılmaz bir tartışmaya girmişler. Konu geçen dönem tartışılmış sonuçlanmamış. Genel kurula da getirilmemiş. Bu dönem tartışıldı ve sonuçta oyçokluğu ile Biyomedikal Mühendis arkadaşlarımız EMO'ya bağlandı. Biyomedikal mühendisi arkadaşlarımızın sayısı bu dönem 5. Önümüzdeki 10 yılda da 50'şerden olsa, 500'e ulaşacak. Yeni bir mühendislik alanı. Bu mühendislik alanı, ne Elektrik Mühendisi temeli olan, ne de Fizik mühendisi temeli olan bir alan, bu ülkenin yasalarına göre ve TMMOB'nin de bu güne dek hiç itiraz etmediği gözönüne alınırsa TMMOB'ye göre de yeni bir mühendislik alanı. Öyleyse neden Fizik Mühendisleri odasına ya da Makinaya bağlamıyoruz. Bağlamanın kriteri ne? Örgütlenme tartıştığımız bir noktada bu sorunun cevabını doğru verebilirsek, bu soruyu doğru yanıtlarsak TMMOB önemli bir adım atmış olacaktır. Örgütlenmeyi tartışıyorsak gelecek sene geliyor, makrotronik mühendisleri mezun oluyor. Nereye bağlayacağız? Makinaya mı, Elektrige mi? Bunlardan birine bağlamaya gerek var mı? Niye peyzaja bağlamayalım? Bu alan da TMMOB'nin hiç itiraz etmediği şekilde yeni bir meslek alanı, bu mühendisler makina ya da elektrik mühendisleri değil. Bu hakikaten örgütlenme tartışmalarında önemli bir sorun alanı. Endüstri Mühendisleri MMO'ya bağlı. Endüstri Mühendislerinin makina mühendisleri ile aldıkları eğitim anlamında da yaptıkları işlerle de uzaktan, yakından alakası yoktur, altını çiziyorum. Hep "benzer gibi" düşünülür, hayır, hiçbir alakası yoktur. Az önce Makina Mühendisleri Odasına kayıtlı Endüstri Mühendisi arkadaşım Fikret de anlattı. Endüstri mühendislerinin MEDAK yapısı içinde MMO da örgütlenmiş olması, TMMOB için önemli bir örgütlenme deneyimidir. Odalarımızda MEDAK yapıları son Genel Kurulumuzda karar altına alınan yönetmelik çerçevesinde oluşturulmalı ve yürütülmelidir. Bu bir güçbirliği projesidir. Endüstri Mühendisleri MModan ayrılmayarak, ki kayıtlı üye sayısı 4000 civarında, örgütlenmede önemli adımlar atmışlardır. Düzenli olarak iki yılda bir kurultaylarını yapmakta, teknik yayınlara odaları aracılığı ile ulaşabilmekte, periyodik dergileri çıkabilmektedir. Birde makinadan ayrılan tekstil mühendislerinin "Oda" anlamında durumları bu gün ortadadır.

Bir başka konu: Fizikten Adil Beyin söyledikleri. Diliyorum, kayıtlara geçsin diye ısrarla sordum, diliyorum Fizik Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulu görüşleri değildir ve bunlar sadece Adil Beyin görüşleri olsun. Bir ağabeyimizin söylediği bir söz var: Bu bıyıkları bize benzemeyenlerin toplantısı değil. Yani bıyıklar birbirine benzeyecek ki, daha demokratik, daha etkin ve daha işlevsel bir TMMOB tartışması yapılabilir. Burası gönül eğleme toplantısı değil, TMMOB'yi eleştirme toplantısı değil. TMMOB gönüllülerinin daha demokratik, daha işlevsel, daha etkin TMMOB oluşturma toplantısı. Burada konuşan arkadaşlar konuşmalarına dikkat edecek. Bir talihsizliktir; yani arkadaşın sözleri bir talihsizliktir. Biz burada "kendi koyduğumuz misyon ve vizyona göre bir TMMOB'yi nasıl şekillendirebiliriz?" tartışması yapıyoruz. Bu konuyu da arkadaşımızın Odasına biz resmen yarın hatırlatacağız. Dilerim Oda Yönetim Kurulu burada söylenen görüşlere katılmıyordur.

Başka bir konu: Meslektaşın söylediği bir söz çok önemlidir; "Oda bana ne veriyor ki ben üye olayım?" Vallahi bir şey vereceksiniz. Yani o meslektaş haklı. Oda, ona bir şey verecek. Bir meslek odasında örgütlenmeyi, örgütlenmenin kültürünü verecek, mesleği

ile ilgili bilgiyi verecek, meslek alanıyla ilgili siyaset yapma tarzını verecek; odalarımıza şubelerimize, bunu vermeye niyetli yöneticiler gelecek. İşte gece-gündüz çalışacaksınız. Eğer örgütlenme alanını geliştireceksek “Oda bana ne veriyor ki?” sözünün cevabını “Oda sana bunları veriyor” materyalleriyle vereceksin. Burası bir meslek örgütüdür, bunun altını da çiziyorum.

Konuşulan bir başka konu: Sözü geçtiği için söylüyorum. EMO önünde yaşanan bir yanlışlıktır. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı sıfatıyla söylüyorum. Sebebi her ne olursa olsun, bizim mekânlarımızın önünde nedeni her kes tarafından bilinen bir şekilde, siyasal vesaiklerle insanlar gelip “EMO’da kirli eller, direne direne kazanacağız” sözlerini söyleyenleri, hele bunu örgütleri adına, DİSK’in falanca temsilcisi, Halkevinin vesaire örgütü, öbür taraftan Ankara Şubeler Platformu gibi flamalar açarak, bizim mekanlarımız önünde, yani Türkiye’de nefes verme alanı olarak tesis ettiğimiz, 70’lerden beri dik durmaya çalışan, onurlu bir yürüyüş içinde olan ve dik durduğu için de herkesin “bu ülkenin, bu ülke insanının TMMOB’ye ihtiyacı var” dediği bu örgütün önünde bağırıp çağıranları uyarıyorum. Gelin, usulüne uygun olarak derdinizi bizimle paylaşın. Hayatın her alanında bir paylaşma yaşamak istiyorsanız, bizimle masada konuşun. Bizim mekânlarımızın önünde, hayata bizim gibi bakmayanların yaptıkları işleri yapıyorsunuz. Biz TMMOB Yönetim Kurulu olarak sizi uyarıyoruz. Bunları da burada kayıtlara geçsin diye özellikle altını çizerek söylüyorum.

Başka bir konu: TMMOB’de kırılma noktaları, örgütlenme tartışmalarında önemlidir. TMMOB’deki kırılma örneğinin meslek alanlarında olur. Örneğin demokratlarla meslekte birlik yada dönemsel türevleri ile olur. Bir çok Odamızda hiçbir zaman meslekte birlik listesi oluşmamıştır. Böylesi Odaların, “yönetim ve örgütlenme” tartışması başka bir tartışmadır. Bazı Odalarımızda meslekte birlik listeleri mutlaka vardır. Örneğin, şimdi içinde olduğumuz bu mekân 1985-1995 yılları arasında 10 yıl, karanlığın elinde kalmış bir mekândır, çok zor geri alınmıştır. Elektrik Mühendisleri Odasının İstanbul Şubesi gider, gelir, iki dönemdir aydınlığın elindedir. Biz buradaki arkadaşlar olarak, yaşama ve doğal ki TMMOB’ye başka gözle bakıp bir meslek odacılığı yapıyoruz. Başkaları da başka bir hayata bakıp oradan meslek odacılığı yaparlar, anlayışları da en genel anlamda düşünceleri de sisteme entegrasyon olur. Bu odaların “yönetim ve örgütlenme” sorunları farklıdır ve bunların TMMOB’ye yansması tabii ki farklı olacaktır. Hayatında o çatışmayı odalarında hiç yaşamamış Oda temsilcilerinin burada, TMMOB’ye “farklı vesaikler” yüklüyor olması hakikaten anlamlı olmayacaktır. Yani daha etkin, daha demokratik, daha işlevsel bir TMMOB örgütülüğünü yaratmada kırılma noktalarını ve gerçek anlamlarını ortaya koymazsak, konuşmamızda vurgulamazsak, o zaman görüşlerimiz işte o dar meslekçi bir anlayışın ifadesi olur. O zaman bizler meslekçi bir anlayışın örgütü oluruz. Bunun da Çalışma Grubumuzda tartışmasını yapmak gerekir diye düşünüyorum.

TMMOB’de bir kırılma noktası da Orman Mühendisleri Odasıdır. Bunu örgütlenme tartışmalarında şöyle öne çıkarıyorum: Orman Mühendisleri Odası kamu çalışanı üyelerin ağırlıklı bulunduğu Odalarımızın her an başına gelebilecek bir vaktadır. Kamu çalışanlarının ağırlıklı olduğu Odalarda o dönemki siyasal iktidardaki kesimlerin yönlendirmesiyle Oda yönetimlerin belirlenmesi çok olasıdır. Odaların güç birliğine gitmesi bunun için önemlidir diye bunları söylüyorum; bunu da belki hep beraber değerlendirmemiz gerekiyor.

Örgütlülük ile bir başka konu: TMMOB bu dönem birbirinden tümüyle ayrı, iki kötü olay yaşadı. Hepiniz biliyorsunuz: İki ayrı odamızın Yönetim Kurulu üyelerini, odala-

rının onur kuruluna cezalandırılmaları talebi ile gönderdik. Mimarlar Odası Yönetim Kurulu ile Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu. Yönetim Kurulumuz oybirliğiyle her iki Odayı da Onur Kuruluna verdi. Mimarlar Odası farklıdır, odanın TMMOB Yönetim Kurulu onayına yolladığı yönetmelik üzerine bir karar aldık. Aldığımız karar üzerine ağır bir küfür yedik. Kararımız üzerine yazdıkları ve kamuoyuna duyurdukları metinle hem TMMOB'ye hem Yönetim Kurulu tüzel kişiliğine, hem de isimlerimiz geçirilerek kişiliklerimize ağır hakaretlerde bulundular. Biz de onları Onur Kurulu'na yolladık. Keşke, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu, "eleştiri sınırları içinde" kalsaydı, her zaman yapılabilecek ve yapılmış olan şekli ile kararımızı yargıya götürseydi, bunlar olmayacaktı. "Aldığın karar benim meslek alanımı Odamı etkiliyor, ben de seni mahkemeye verdim" derdin. İş biterdi. Keşke öyle yapsalardı, küfür kötü oldu. TMMOB örgütlülüğünde tartışma başlığı olmalıdır: "Oda Yönetim kurullarının yetki ve sorumlulukları ve bunun uzantısı Oda Yönetimlerinin TMMOB kararlarına karşı alacakları tutum.

Şehir Plancıları Odasından burada şimdi arkadaş var mı, bilmiyorum. Kürsüden de söz almadılar, başta vardı. TMMOB ile Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu arasında çok ciddi bir sorun var: Örgütlülük anlamıda konuşuyorsak, TMMOB'nin varoluşu tartışılıyor. Avrupa Birliği fonları kararımız ve sonrasındaki gelişmelerden söz ediyorum. TMMOB Yönetim Kurulu bir karar alıyor. Karar alınırken, TMMOB'de yaratılan çalışma tarzına uygun olarak, demokratik kurulları işletiliyor. Yönetim Kurulu üyeleri kendi aramızda konuşuyoruz. Kararın oluşumu için Yönetim Kurulu üyelerinden komisyon kuruyoruz. Karar almadan da Oda Başkanları toplantısı yapıyoruz, bütün arkadaşlarımızdan katkı ve görüş istiyoruz. Kararı oybirliğiyle alıyoruz. Hatta Yönetim Kurulu gündemine konu, Oda Başkanları ile yaptığımız ilk toplantıda Oda Başkanları tarafından gündeme getiriliyor. Neyse sonuçta bizce tüm tartışmalar tüketilerek bir konu üzerinde TMMOB Yönetim Kurulunda bir karar alınıyor. Sonra Oda Yönetim Kurulu, bunlar hiç yaşanmamış gibi kendi yolunda yürüyor. Kardeşim, o zaman bana karar aldırma. Ne istiyorsan onu yap. TMMOB'ye bir şey sorma, danışma, tartışmayalım. İsteddiğini yap. Yok bu süreç yaşanmış ve TMMOB'ce karar alınmışsa, artık uyacaksın. "Ben seni takmam" diyerek, yoluna yürüyorsan, TMMOB örgütlülüğü işte o noktada tartışılır, vahimdir bu. Yani örgütlülüğümüzün temelini amiyane tabiriyle dinamit lokumu sokma işidir, ciddi bir suçtur. "Ben senin kararını takmıyorum." "Hayır, karar alma süreçleri yaşanmış orada itiraz et, TMMOB Yönetim Kurulu üyen Yönetim Kurulunda itiraz etsin, Yönetim Kurulu kararını mahkemeye ver, yasal hakkını ara, gel danışmalarda konuş, Genel Kurulda Yönetim Kurulunu eleştir, bu kararından dolayı aklama." Bunların hepsi mümkün. Yönetim Kurulu tüm odaları ilgilendiren bir karar almış, biri hariç tüm odalar uygulamalarından vaz geçmiş, Kimya, Ziraat. Bir Odamızın Yönetim Kurulu ise ısrarla "ben seni takmıyorum" diyor. Sonra web sayfasında da "birinci dönem başarıyla bitti, ikinci döneme de kayıt bekliyoruz" diyor. Bize de Onur Kuruluna gitmemizden başka şans bırakmıyor. TMMOB Yönetim Kurulu kararlarına karşı hiç bir eleştiride bulunmadan, kararı tartışmadan, tartıştırmadan, TMMOB Yönetim Kurulu kararını yok sayarak hareket etmek, bir yeni modadır. Karara kayıtsız kalarak, yokmuş gibi yaparak davranmak TMMOB örgütlülüğünü esastan bozar. Yönetim Kurulu'nun karar alma işlevini ortadan kaldırır. Örgütlülük tartışmalarında kararların yaptırımını da konuşulmalıdır.

Başka bir konu: Odaların birleşmesi konusu. Bu tartışmayla ilgili kişisel olarak da görüşüm şudur: Ben küçük Oda, büyük Oda değil; ama Odalarımızın birleşerek güç birliği yapılması görüşündeyim. Çoğu odamızda Yönetim Kurullarında görev talip eden

arkadaşlar bulunamıyor, şubeler açılmıyor. Türkiye'ye yönelik örgütlenme ağı tamamlanamıyor. Odalarımızda böyle bir zafiyet var. Küçüğü, büyüğü, sayısal çokluğu, parasal azlığı, çokluğu açısından demiyorum. Yönetici olma talebinde çok sıkıntı var. Oda Yönetim Kurulları zamanında ve yeterli toplanamıyor, anket böyle söylüyor. Örneğin bu toplantıya, örgütlülük toplantısına bazı odalarımız hiç gelmiyor, bazısında yönetimden bir arkadaş geliyor. Burada şu anda canı çok sıkın yönetici arkadaşım var: "Yahu bizim Yönetim Kurulundan niye hiç kimse buraya gelmedi?" diye düşünüyor. Yönetici arkadaşlarını savunmanın ötesinde, bir can sıkıntısı var, o kesin. Aslında hepimiz biliyoruz, Yönetim Kurullarında yer alan bütün arkadaşlarımızın tam mesai anlamında bu işleri götürmediğini, yapılarımızın çok eklektik olduğunu, çok tartışmalı olduğunu biliyoruz. Örneğin Malatya'da bine yakın mühendis var mıdır? Kaç odamızın şubesi var orada? Şube ve temsilcilik dahi açamıyorsanız oradaki mühendisleri nasıl örgütleyeceksiniz? Söylemek istediğim basitçe şudur: Örgütlenmenin güçlendirilmesinin yolu güçbirliğinden, odalarımızın güçlerini birleştirmesinden geçiyor. Ben böyle düşünüyorum.

Sevgili arkadaşlar, bu konuları daha demokratik, daha işlevsel, daha etkin bir TMMOB örgütlülüğü için tartışacağız. Çalışma grubumuza teşekkür ediyorum. Bu gün burada konuşulanları basacağız, örgüte dağıtacağız. Malatya'daki mühendis arkadaşım da sorunu düşünsün. Eğer böyle bir örgütlenme tartışmasına hepimiz sahip çıkarsak, hepimiz katkı koyarsak, Çalışma Grubumuz Genel Kurula uzlaşma metinlerimizi götürececek bir çalışmayı tamamlamış olur.

Ben bu toplantıya katılarak bu saate kadar bizimle birlikte olmanızdan dolayı hepinize, bu çalışmayı sürdürmekte olan Çalışma Grubumuza TMMOB Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyorum.

Şimdi de son sözü MMO Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'a veriyorum.

EMİN KORAMAZ- Arkadaşlar; korkmayın, örgütlenme üzerine konuşmayacağım. Bir Oda Başkanı olarak salonumuzun açılışını örgütlenme başlıklı bir toplantıyla yapmanın mutluluğunu yaşıyorum. Biliyorsunuz, salonumuzun ismi Suat Sezai Gürü Toplantı Salonu. Sezai'yi tanıyanlar bilir, 1980 yılında Oda Genel Sekreterimizdi. ODTÜ'lü arkadaşlar bilir, Ortadoğu Teknik Üniversitesinde Öğrenci Temsilciler Konseyinde Makina Mühendisliği Bölümünü temsil ediyordu. Yine Sezai, 1992-1993 çalışma döneminde yeniden Oda Genel Sekreterimiz olarak Ankara'ya geldi. Sezai'yi bir örgütlenme çalışmasında, Konya Ereğli'ye ilçe temsilciliği kurmak için giderken 29 Ocak 1993 tarihinde bir trafik kazasında yitirdik. Yani Sezai kısa yaşamını örgütlenmeye harcayan bir arkadaşımızdı. Bir örgütlenme çalışması uğruna yitirdiğimiz arkadaşımız adına açmış olduğumuz bu salonun ilk toplantısını örgütlenme konu başlıklı yapması Sezai'nin kimliğiyle de tam anlamda örtüşüyor.

Bir kokteylimiz olacak. Hepinize katılımınız için ve bizleri bu açılış günümüzde onurlandırdığınız için çok teşekkür ediyorum.

MEVCUT DURUM ANALİZ ANKETİ YANITLARINDAN

1) TMMOB GENEL KURULUNA KATILIM

SN	ODA	DELEGE SAYISI	GENEL KURULA KATILIM		SEÇİMLERE KATILIM	
			SAYI	%	SAYI	%
1	ÇEVRE	62	34	55	46	74
2	ELEKTRİK	100	77	77	76	76
3	FİZİK	29	16	55	13	45
4	GEMİ	35	11	31	9	26
5	GEMİ MAK. ISL.	17	1	6	0	0
6	GIDA	99	35	35	45	45
7	HARİTA	100	93	93,	84	84
8	İÇ MİMARLAR	18	8	44	5	28
9	İNŞAAT	100	79	79	75	75
10	JEOFİZİK	53	48	91	25	47
11	JEOLOJİ	100	79	79	64	64
12	KİMYA	100	63	63	68	68
13	MADEN	100	76	76	76	76
14	MAKİNA	100	89	89	90	90
15	METALURJİ	61	33	54	34	56
16	METEOROLOJİ	10	9	90	9	90
17	MİMARLAR	100	43	43	34	34
18	PETROL	16	6	38	5	31
19	PEYZAJ	39	24	62	24	62
20	SEHİR PL	58	36	62	29	60
21	TEKSTİL	27	3	11	3	11
22	ZİRAAT	100	76	76	70	70

2) TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARINA KATILIM

SN	ODA	37. DÖNEM YK TOPLANTI			38. DÖNEM YK TOPLANTI			YKÜ İŞİ
		SAYISI	KATILIM%		SAYISI	KATILIM%		
1	ÇEVRE	36	17	47	9	6	67	ÜCRETLİ
2	ELEKTRİK	36	33	92	9	9	100	SERBEST
3	FİZİK	36	34	94	9	9	100	SERBEST
4	GEMİ	36	20	56	9	7	78	ÜCRETLİ
5	GEMİ MAK. İŞL.	36	6	17	9	6	67	SERBEST
6	GIDA	36	36	100	9	9	100	MEMUR
7	HARİTA	36	31	86	9	9	100	MEMUR
8	İÇ MİMARLAR	36	25	69	9	9	100	ÖĞ. GÖR.
9	İNŞAAT	36	22	61	9	8	89	SERBEST
10	JEOFİZİK	36	30	83	9	8	89	ÖĞ. GÖR
11	JEOLJİ	36	29	81	9	9	100	MEMUR
12	KİMYA	36	33	92	9	9	100	EMEKLİ
13	MADEN	36	36	100	9	9	100	MEMUR
14	MAKİNA	36	36	100	9	9	100	SERBEST
15	METALURJİ	36	26	72	9	6	67	SERBEST
16	METEOROLOJİ	36	29	81	9	8	89	MEMUR
17	MİMARLAR	36	28	78	9	8	89	SERBEST
18	PETROL	36	22	61	9	6	67	MEMUR
19	PEYZAJ	36	31	89	9	9	100	MEMUR
20	ŞEHİR PL	36	31	86	9	9	100	SERBEST
21	TEKSTİL	36	8	22	9	4	44	ÜCRETLİ
22	ZİRAAT	36	10	28	9	9	100	MEMUR

3) TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYESİYLE GÖRÜŞME

SN	ODA	HER HAFTA	AYDA 2 KEZ	HER AY	ÖZEL TOPLANTI YAPARAK	ARADA BİR	HIÇ	DİĞER
1	ÇEVRE			+				
2	ELEKTRİK							TMMOB YK TOPL VE SB KOOR KUR TOPL
3	FİZİK				+			
4	GEMİ		+					
5	GEMİ MAK. ISL.							
6	GIDA							TMMOB YKÜ AYNI ZAMANDA ODA YKÜ
7	HARITA							TÜM ODA ETKİNLİKLERİNDE
8	İÇ MİMARLAR			+				
9	İNSAAT			+				
10	JEOFİZİK						+	
11	JEOLOJİ	+						
12	KİMYA			+				
13	MADEN				+			
14	MAKİNA	+						
15	METALURJİ		+					
16	METEOROLOJİ			+				
17	MİMARLAR			+				
18	PETROL			+				
19	PEYZAJ	+						
20	SEHIR PL				+			
21	TEKSTİL							
22	ZİRAAT					+		

4) TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYENİZ, TOPLANILARDA ODANIZ GÖRÜŞLERİNİ YANSITMAKTA MI?

SN	ODA	EVET	HAYIR	BAZEN
1	ÇEVRE	+		
2	ELEKTRİK	+		
3	FİZİK	+		
4	GEMİ	+		
5	GEMİ MAK. ISL.			
6	GIDA			
7	HARİTA			
8	İÇ MİMARLAR	+		
9	İNŞAAT	+		
10	JEOFİZİK		+	
11	JEOLOJİ	+		
12	KİMYA	+		
13	MADEN	+		
14	MAKİNA	+		
15	METALURJİ	+		
16	METEOROLOJİ	+		
17	MİMARLAR	+		
18	PETROL	+		
19	PEYZAJ	+		
20	SEHİR PL	+		
21	TEKSTİL			
22	ZİRAAT	+		

5) TMMOB DANIŞMA KURULU TOPLANTILARINA ODALARIN KATILIMI

SN	ODA	37. DÖNEM DK TOPLANTILARI				38. DÖNEM DK TOP
		1	2	3	4	1
1	ÇEVRE	4	7	9	5	4
2	ELEKTRİK	17	30	13	16	18
3	FİZİK	0	1	1	0	2
4	GEMİ	2	0	0	0	1
5	GEMİ MAK. ISL.	3	5	6	6	0
6	GIDA	3	5	6	6	12
7	HARİTA	3	10	9	9	9
8	İÇ MİMARLAR	1	0	0	0	1
9	İNŞAAT	8	18	30	18	24
10	JEOFİZİK	5	5	4	4	6
11	JEOLOJİ	0	23	14	11	21
12	KİMYA	12	11	8	12	12
13	MADEN	10	9	9	13	9
14	MAKİNA	58	47	61	39	70
15	METALURJİ	9	9	5	6	5
16	METEOROLOJİ	2	2	2	3	1
17	MİMARLAR	10	2	3	1	1
18	PETROL	0	0	1	1	0
19	PEYZAJ	3	5	1	1	12
20	SEHIR PL	11	2	3	0	5
21	TEKSTİL	0	0	0	0	4
22	ZİRAAT	2	1	5	0	0

6) TMMOB ÇALIŞMA GRUBU TOPANTILARINA KATILIM

SN	ODA	AFET			ALTIN İŞLETME			BİRLİK HABERLERİ			BOREN			ÇEVRE POLİTİKALARI			ENERJİ			EMEĞİN İKTİSAT KONGRESİ			EMEK PLATFORMU		
		İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K	İ	T	K
1	ÇEVRE	+	3	0				1			3			1	1	1	+	6	5						
2	ELEKTRİK		3					+	1	0	3			1	1		+	6	5	+					
3	FİZİK		3					1			3			1	1		+	6	2						
4	GEMİ		3					1			3			1	1		6								
5	GEMİ MAK. İŞL.		3					1			3			1	1		6								
6	GIDA		3					+	1	0	3			1	1		6			+					
7	HARITA	+	3	3				+	1	1	3			1	1		+	6	2	+					
8	İÇ MİMARLAR		3					1			3			1	1		6								
9	İNŞAAT	+	3	0				+	1	1	3			1	1	1	+	6	2						
10	JEOFİZİK	+	3	0	+			+	1	0	+	3	3	1	1	0	+	6	5	+					
11	JEOLOJİ	+	3	0	+			+	1	0	3			1	1	1	+	6	6	+					
12	KİMYA	+	3	0				+	1	0	+	3	2	1	1		+	6	6	+					
13	MADEN	+	3	1				+	1	1	3			1	1	0	+	6	1	+					
14	MAKİNA	+	3	1				+	1	1	3			1	1	0	+	6	5	+					
15	METALURJİ		3					+	1	0	+	3	3	1	1		+	6	3	+					
16	METEOROLOJİ	+	3	3				1			3			1	1		+	6	5						
17	MİMARLAR	+	3	3				1			3			1	1		6								
18	PETROL		3					1			3			1	1		6								
19	PEYZAJ	+	3	3				+	1	1	3			1	1	0	+	6	5	+					
20	ŞEHİR PL	+	3	2				+	1	1	3			1	1		+	6	0	+					
21	TEKSTİL		3					1			3			1	1		6								
22	ZİRAAT		3					+	1	0	3			1	1	1	+	6	5	+					

TMMOB ÇALIŞMA GRUBU TOPANTILARINA KATILIM

S N	ODA	MESLEKİ DAVRANISILKELELİRİ		MÜHENDİS-LİK MİMARLIK PROFİLİ		NÜKLEER ENERJİ		ÖZELLETİRME VE SONUÇLARININ TAKİBİ		SMM		SOSYAL GÜVENLİK KURULUSLARININ BİRLEŞTİRİLMESİ		TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN GELİSTİRİLMESİ		TMMOB YÖNETİMLİKLERİ				
		I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	
1	ÇEVRE	+	2	0	7	+	3	0	7	+	3	0			4			4		
2	ELEKTRİK	+	2	2	7	+	3	3	-	7	+	3	1		4			4	1	
3	FİZİK		2		7	+	3	3	7	+	3	2			4			4	1	
4	GEMİ	+	2	0	7	+	3		7		3				4			4		
5	GEMİ MAK. ISL.		2		7		3		7		3				4			4		
6	GIDA	+	2	2	7	+	3		-	7	+	3			-	4		+	4	4
7	HARITA	+	2	2	7	+	3	0	-	7	+	3	0		-	4		+	4	2
8	İÇ MİMARLIK		2	1	7		3		7		3	3			4			4		
9	İNSAAT	+	2	2	7	+	3	0	7	+	3	0			4			+	4	2
10	JEOFİZİK	+	2	0	7	+	3	0	-	7	+	3	1		-	4		+	4	4

TMMOB ÇALIŞMA GRUBU TOPANTILARINA KATILIM

SN	ODA	GIDA POLİTİKA-LARI		İNSAN HAKLARI		İS SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ		KAMU ÇALIŞANI ÜYELER		KAMU İHALE YASASI VE YÖNETİM		KENTLEŞİM VE YEREL YÖNETİMLER		KENTSEL ARAŞTIRMALAR		MADEN YASASI	
		I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I
11	JEOLOJİ		1		+ 3	1	+ 4	2	+ 7	4	+ 3	1	+ 5	1			
12	KİMYA	+ 1	0		+ 3	0	+ 4	4	+ 7	6			+ 5	1			
13	MADEN		1		+ 3	1	+ 4	2	+ 7	1				5			
14	MAKİNA	+ 1	1		+ 3	2	+ 4	2	+ 7	1			+ 5	4			
15	METALURJİ		1		3		4	1	+ 7	1				5			
16	METEOROLOJİ		1		3		4		+ 7	4				5			
17	MİMARLAR		1		3		+ 4	0	+ 7	4			+ 5	3			
18	PETROL		1		3		4		+ 7	0				5			
19	PEYZAJ		1		+ 3	0	+ 4	2	+ 7	7			+ 5	4			
20	SEHIR PL		1		+ 3	0	4		+ 7	1			+ 5	5			
21	TEKSTİL		1		3		4		7					5			
22	ZİRAAT	+ 1	1		+ 3	1	4		+ 7	1				5			

TMMOB ÇALIŞMA GRUBU TOPANTILARINA KATILIM

SN	ODA	MESLEK		MÜHENDİSLİK MİMARLIK PROFİLİ		NÜKLEER ENERJİ		ÖZELLES TİRMELE R VE SONUÇLARININ TAKİBİ		SMM		SOSYAL GÜVENLİK KURULUSLARININ		TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN GELİSTİRİLMİŞ		TMMOB YÖNETMELİKLERİ							
		I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K	I	T	K				
11	JEOLOJİ	+	2	0	+	7	3	3	2	+	7	5	+	3	2	+	4	2	+	4	2		
12	KİMYA	+	2	2	+	7	0	+	3	3	+	7	7	+	3	3	+	4	2	+	4	4	
13	MADEN	+	2	1	+	7	7	+	3	1	+	7	7	+	3	0	+	4	3	+	4	3	
14	MAKİNA	+	2	2	+	7	7	+	3	3	+	7	6	+	3	1	+	4	4	+	4	2	
15	METALURJİ	+	2	0	+	7	1	3	+	7	7	+	7	7	3	+	4	1	+	4	0		
16	METEOROLOJİ		2		7			+	3	3	7			+	3	3		4		+	4	2	
17	MİMARLAR	+	2	1	7	1		3			7			+	3	0		4		+	4	1	
18	PETROL		2		7			3			7				3			4			4		
19	PEYZAJ	+	2	0	+	7	1	3			+	7	1	+	3	0		+	4	4	+	4	3
20	SEHIR PL	+	2	0	+	7	2	3			+	7	0	+	3	0		+	4	1	+	4	0
21	TEKSTİL		2		7			3			7				3			4			4		
22	ZİRAAT	+	2	0	+	7	2	3			+	7	3	+	3	3		+	4	2	+	4	2

7) TMMOB MİTİNGLERİNE KATILIM

SN	ODA	28 KASIM 2000	28 TEMMUZ 2001	20 EKİM 2002
1	ÇEVRE			31
2	ELEKTRİK			370
3	FİZİK	2	3	3
4	GEMİ	5	5	0
5	GEMİ MAK. ISL.			2
6	GIDA			29
7	HARİTA			70
8	İÇ MİMARLAR			0
9	İNSAAT			375
10	JEOFİZİK	38	19	34
11	JEOLOJİ			85
12	KİMYA	17	19	30
13	MADEN	82	61	103
14	MAKİNA	1275	1482	1380
15	METALURJİ			20
16	METEOROLOJİ	15	12	5
17	MİMARLAR			61
18	PETROL	17	11	8
19	PEYZAJ	28	25	23
20	SEHIR PL			25
21	TEKSTİL			3
22	ZİRAAT			37

8) TMMOB KONGRE, KURULTAY, SEMPOZYUM VB NE KATILIM

SN	ODA	2. MÜHENDİSLİK MİMARLIK KURULTAYI	KONUT KURULTAYI	SANAYİ KONGRESİ	ULASTIRMA POLİTİKALARI KONGRESİ	TÜRKİYE 4. ENERJİ SEMPOZYUMU
1	ÇEVRE	12				
2	ELEKTRİK	111				280
3	FİZİK	5				1
4	GEMİ	7				
5	GEMİ MAK. ISL.	4				
6	GIDA	7	4			
7	HARİTA	32	2	1	5	2
8	İÇ MİMARLAR	1				
9	İNSAAT	93			193	
10	JEOFİZİK	19				
11	JEOLOJİ	45				
12	KİMYA	29				
13	MADEN	22	5	10	5	10
14	MAKİNA	178	30	211	35	54
15	METALURJİ	7				
16	METEOROLOJİ	3	5	4	3	12
17	MİMARLAR	30				
18	PETROL	3				
19	PEYZAJ	13	2	1		
20	SEHIR PL	10				
21	TEKSTİL	0				
22	ZİRAAT	1	11	10	10	

9) TMMOB'nin Borç Durumu
(31.12 2004 tarihi itibariyle)

Sıra No	Oda Adı	Nakit Aktarım Borcu	Bina Edinme için Aktarım Borcu
1	Çevre M.O	TMMOB	Kayıtları
2	Elektrik M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
3	Fizik M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
4	Gemi M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
5	Gemi Mak. Isl. M.O		
6	Gıda M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
7	Harita ve Kad. M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
8	İç Mimarlar O.	Borcu Yok	Borcu Yok
9	İnşaat M.O	199-YTL fazlalık var	Borcu Yok
10	Jeofizik M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
11	Jeoloji M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
12	Kimya M.O	33.379.- YTL	13.071.- YTL
13	Maden M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
14	Makina M.O	Borcu yok	Borcu Yok
15	Metalurji M.O	9.050.-YTL	Borcu Yok
16	Meteoroloji M.O	1.141.-YTL	Borcu Yok
17	Mimarlar O.	Borcu Yok	Borcu Yok
18	Petrol M.O	Borcu Yok	Borcu Yok
19	Peyzaj M.O	-	-
20	Şehir Plancıları O.	Borcu Yok	Borcu Yok
21	Tekstil M.O		
22	Ziraat M.O	Borcu Yok	Borcu Yok

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 01 Nisan 2004 – 31 Mart 2005 Dönemi Birlik Hissesi Ödenti Çizelgesi ve Gerçekleşme Oranları

ODALAR	TOPLAM BORÇ	TOPLAM ÖDEME	BAKIYE		BİRLİK ÖDENTİSİ GERÇEKLEŞME ORANI (%)	TOPLAM ÖDEME İÇERİNDE ODA PAYLARI(%)
			BORÇ	ALACAK		
ÇEVRE M.O.	12.777,42	3.777,42	9.000,00	0,00	29,56	0,38
ELEKTRİK M.O.	94.112,00	94.112,00	0,00	0,00	100,00	9,59
FİZİK M.O.	2.695,00	2.745,00	0,00	50,00	101,86	0,28
GEMİ M.O.	4.983,00	4.983,00	0,00	0,00	100,00	0,51
GEMİ MAK.İSL.M.O.	2.224,00	2.224,00	0,00	0,00	100,00	0,23
GIDA M.O.	10.615,00	10.615,00	0,00	0,00	100,00	1,08
HARİTA VE KAD. M.O.	24.104,00	24.404,00	0,00	300,00	101,24	2,49
İÇ MİMARLAR O.	1.668,00	1248,00	420,00	0,00	74,82	0,13
İNSAAT M.O.	291.410,82	292.840,17	0,00	1.429,35	100,49	29,84
JEOFİZİK M.O.	10.037,00	10.037,00	0,00	0,00	100,00	1,02

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 01 Nisan 2004 – 31 Mart 2005 Dönemi Birlik Hissesi Ödenti Çizelgesi ve Gerçekleşme Oranları

ODALAR	TOPLAM BORÇ	TOPLAM ÖDEME	BAKIYE		BİRLİK ÖDENTİSİ GERÇEKLEŞME ORANI (%)	TOPLAM ÖDEME İÇERİSİNDE ODA PAYLARI(%)
			BORÇ	ALACAK		
JEOLOJİ M.O.	37.673,00	37.673,00	0,00	0,00	100,00	3,84
KİMYA M.O.	74.443,77	25.343,77	49.100,00	0,00	34,04	2,58
MADEN M.O.	17.622,00	17.622,00	0,00	0,00	100,00	1,80
MAKİNA M.O.	243.961,00	244.481,50	0,00	520,50	100,21	24,91
METALURJİ M.O.	12.718,00	6.718,00	6.000,00	0,00	52,82	0,68
METEOROLOJİ M.O.	1.851,00	700,00	1.151,00	0,00	37,82	0,07
MİMARLAR O.	182.096,20	153.396,20	28.700,00	0,00	84,24	15,63
ORMAN M.O.	24.942,00	4.580,00	20.362,00	0,00	18,36	0,47
PETROL M.O.	1.705,00	1.705,00	0,00	0,00	100,00	0,17
PEYZAJ MİM.O.	3.929,00	3.929,00	0,00	0,00	100,00	0,40
SEHIR P.L.O.	8.943,00	7.873,00	1.070,00	0,00	88,04	0,80
TEKSTİL M.O.	3.391,00	1.160,00	2.231,00	0,00	34,21	0,12
ZİRAAT M.O.	29.240,00	29.240,00	0,00	0,00	100,00	2,98
TOPLAM	1.097.141,21	981.407,06	118.034,00	2.299,85	89,45	

10) ODALARIN ÜSTLENDİĞİ İKK SEKRETERLİKLERİ

Sıra No	İL/İLÇE KOORDINASYON KURULU	ODA (SEKRETERLİĞİ YÜRÜTEN)
1	ADANA	MAKINA
2	ADİYAMAN	MIMARLAR
3	ANKARA	MIMARLAR
4	ANTALYA	ELEKTRİK
5	ARTVIN	MAKINA
6	AYDIN	MIMARLAR
7	BALIKESİR	MIMARLAR
8	BARTIN	JEOLOJİ
9	BATMAN	MAKINA
10	BURSA	KİMYA
11	ÇANAKKALE	İNSAAT
12	DENİZLİ	MAKINA – ZİRAAT
13	DIYARBAKIR	JEOLOJİ
14	EDİRNE	MAKINA
15	EDREMIT	MAKINA
16	ESKİSEHİR	MAKINA
17	GAZİANTEP	ZİRAAT
18	HATAY	İNSAAT
19	İSPARTA	
20	İSTANBUL	MAKINA
21	İZMİR	ELEKTRİK
22	KAHRAMANMARAS	MAKINA
23	KIRKLARELİ	KİMYA
24	KOCAELİ	MAKINA
25	MALATYA	ELEKTRİK
26	MANİSA	İNSAAT
27	MERSİN	ÇEVRE
28	MUGLA	İNSAAT
29	SAMSUN	ZİRAAT
30	SANLIURFA	İNSAAT
31	TRABZON	
32	VAN	İNSAAT
33	YALOVA	MAKINA
34	ZONGULDAK	MADEN

11) Odalarla İlişkiler ve Dayanışma

ODA ADI	YAPILAN ORTAK ÇALIŞMALAR
ÇEVRE M.O	
ELEKTRİK M.O	
FİZİK M.O	
GEMİ M.O	
GEMİ MAK. İŞL. M.O	
GIDA M.O	Kimya MO ile Gıda Politikaları Çalışma Grubu
HARİTA VE KAD. M.O	III. Dikili Yaz Eğitim Kampı (Çevre, İnşaat, Jeofizik, Jeoloji, maden, ŞPO), Jeoloji MO ile MTA'da Cins Ayrımcılığına karşı Basın Açıklaması
İÇ MİMARLAR O.	
İNŞAAT M.O	Mimarlar Odası : Konut Kurultayı
JEOFİZİK M.O	Çevre, Elektrik, Jeoloji, İnşaat, Harita, mimarlar, ŞPO: Kocaeli Ün. Deprem Sempozyumu, HKMO: III. Dikili Yaz Eğitim Kampı, Jeoloji: kentleşme ve Doğal Afetler Semp. Petrol : Petrol ve Doğalgaz Kongre ve Sergisi
JEOLOJİ M.O	Çevre MO, Metalurji MO: Altın Karşıtı Platform, Kimya ve Ziraat MO: Gübre ve Gübre Hammaddeleri Sempozyumu, Metalurji MO: Bor, petrol MO: Petrol Piyasası Sempozyumu, ŞPO: Kentleşme ve Afet Sempozyumu
KİMYA M.O	Çevre ve Petrol MO: LPG İkmal İstasyonları Sorumlu Müdürlük Eğitimi, İnşaat MO: Yapılarda Kimyasal katkılar Sempozyumu, Jeoloji ve Ziraat MO: Gübre ve Gübre Hammaddeleri Çalıştay
MADEN M.O	EMO: 1. Enerji Sempozyumu, Jeoloji MO: Kırmataş Sempozyumu (1,2,3) Kimya MO: Türkiye de Kömür Pol. Ve Tem. Köm. Tekn. Semp. (1)

11) Odalarla İlişkiler ve Dayanışma

ODA ADI	YAPILAN ORTAK ÇALIŞMALAR
MAKINA M.O	EMO: Asansör Denetimleri, Asansör Teknik Komitesi Ortak Çalışmaları, Özelleştirme Karsiti Etkinlik ve Basın Açıklamaları, Gıda MO: Gıda Çalışma Grubunda ortak çalışma ve etkinlikler, IMO: Ulaşım Politikaları Sempozyumu ve basın açıklamaları, Maden MO: Maden Kanunu ile ilgili basın açıklamalarına katılım ve destek, Metalurji MO: Ortak demir - Çelik Sempozyumu etkinlikleri, Peyzaj MO: Etkinliklerine destek, SPO: yayın çalışmalarına destek.
METALURJİ M.O	Çevre, Elektrik, Jeoloji, Kimya, Ziraat MO: Basın açıklamaları, platform çalışmaları
METEOROLOJİ M.O	
MİMARLAR O.	
PETROL M.O	Çevre, Kimya, MO: LPG İkmal İstasyonları Sorumlu Müdürlük Eğitimi, Jeofizik MO: Kongre, Jeoloji MO: Petrol Piyasası Kanunu Paneli
PEYZAJ M.O	Çevre; Kent Ormancılığı Kongresi, Makina Sanayi Kongresi, Ziraat; Tarım Orman Gıda platformu
SEHIR PL.O	HKMO: Kiyi Yönetmeliği İptali için Ortak dava Açılması, kent, Kültürel Miras ve İnsan Hakları Söylesi, IMO: Ankara-Eskisehir-Istanbul yollarındaki kazalar ile ilgili basın açıklaması.
TEKSTİL M.O	
ZİRAAT M.O	Çevre, Gıda, Kimya, Peyzaj; Ulusal Tarım Ormancılığı Gıda ve Çevre Platformu, Gıda; Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği, Jeoloji; Gübre Kurultayı, Maden; Bergama Altın Madeni Hukuk Mücadelesi

12) Odamızın TMMOB'ne Bağlı Diğer Odalarla Sorunları Var mı? Varsa Çözümü

ODA ADI	SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
ÇEVRE M.O	Mesleki Girişim : TMMOB ortamında bugüne kadar çözüm yönünde gerekçi çözümler bulunmaması nedeniyle bir çok oda arasında mesleki girişim konusunda sıkıntılar yaşandığı bilinmektedir. Bağlı Odaların uzmanlık alanlarının tespitinin yapılmaması nedeniyle üçüncü şahıslar nezdinde çeşitli sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu nedenle her alana dair uzmanlık konularının belirlenmesi aşamasında çeşitli uzmanların bir araya getirilerek bir çalışma yapılması gerekmektedir.
ELEKTRİK M.O	
FİZİK M.O	
GEMİ M.O	Ortak meslek alanlarında düzenlenen, kongre/sempozyum etkinliklerinden başlangıçta habermiz olmuyor, kurullarda yer almıyoruz. (Ulaştırma Kongresi, inşaat/makina)
GEMİ MAK. İSL. M.O	
GIDA M.O	
HARİTA VE KAD. M.O	
İÇ MİMARLAR O.	
İNŞAAT M.O	Çalışma alanları kesilen meslek disiplinleri arasında çıkan sorunları aşmak üzere; 1- TMMOB Etik Kuralları Yayınlanmalı, 2- Bağımsız Akademik Bilim Kurulları ve Uluslar arası Değerlendirmeler vasıtasıyla kararlar oluşturulmalıdır.
JEOFİZİK M.O	Mesleki uzmanlık alanlarının belirlenmesinde bazı odalarla sorunlar yaşanmaktadır. Odalar arasındaki her türlü sorun, TMMOB birlikteliği içinde, ortak çabayla TMMOB YK tarafından çözülmelidir.
JEOLOJİ M.O	Mesleki, hak, yetki ve sorumluluk sınırları konusunda sorunlar yaşanmaktadır. TMMOB bünyesinde Bilimsel ve Teknik Kurul oluşturularak normların belirlenmesi.

12) Odamızın TMMOB'ne Bağlı Diğer Odalarla Sorunları Var mı? Varsa Çözümü

ODA ADI	SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
KİMYA M.O	TMMOB'ye bağlı tüm odaların özellikle mesleki temsil alanındaki sorunların, TMMOB'ye bağlı bir üst kurul tarafından meslek sovenizmine kapılmadan objektif kriterlere göre çözmesine taraftarız.
MADEN M.O	
MAKİNA M.O	
METALURJİ M.O	
METEOROLOJİ M.O	Var. TMMOB YK'nun yetki kullanarak bu konuları çözmesi
MİMARLAR O.	
PETROL M.O	
PEYZAJ M.O	Mimarlar, Çevre, Orman, Şehir Plancıları ve Ziraat M.Odaları ile mesleki yetki alanlarımızın çatışması, Önerimiz: TMMOB ortamında ortak komisyonlar aracılığıyla çözüm üretilmesi.
ŞEHİR PL.O	
TEKSTİL M.O	
ZİRAAT M.O	Diğer odalarla bir sorunumuz bulunmamaktadır.

13) Oda Genel Kurulları

Sıra No	Oda Adı	Genel Delege/Üye Sayısı	Genel Kurul Delege/Üye Sayısı - %	Seçimlere Katılan Delege/Üye Sayısı - %		
1	Çevre M.O	3086	221	7%	91	3%
2	Elektrik M.O	611	413	68%	463	76%
3	Fizik M.O	1521	57	4%	45	3%
4	Gemi M.O	1722	89	5%	327	19%
5	Gemi Mak. İşl. M.O					
6	Gıda M.O	4938	180	4%	209	4%
7	Harita ve Kad. M.O	392	285	73%	262	67%
8	İç Mimarlar O.	937	82	9%	25	3%
9	İnşaat M.O	598	401	67%	414	69%
10	Jeofizik M.O	2698	187	7%	380	14%
11	Jeoloji M.O	427	226	53%	215	50%
12	Kimya M.O	292	149	51%	164	56%
13	Maden M.O	386	295	76%	300	78%
14	Makina M.O	579	437	75%	429	74%
15	Metaller M.O	3040	59	2%	66	2%
16	Meteoroloji M.O	472	97	21%	85	18%
17	Mimarlar O.	930	667	72%	699	75%
18	Petrol M.O	763	62	8%	59	8%
19	Peyzaj M.O	204	142	70%	111	54%
20	Sehir Plancıları O.	58	35		35	
21	Tekstil M.O					
22	Ziraat M.O	547	445	81%	415	76%

14) Bu Dönem Oda Çalışma Programı Oluştururken Hangi Yöntemi İzlediniz

Sıra No	Oda Adı	
1	Çevre M.O	
2	Elektrik M.O	Oda Genel Kurulunda alınan kararlarda içerecek şekilde taslak metin oluşturuldu, şubelerle yapılan koordinasyon toplantısında tartışmaya açıldı ve sonrasında kesinleşti.
3	Fizik M.O	Geçmiş dönemdeki tecrübeye bakarak çalışma programını oluşturma çalıştık.
4	Gemi M.O	Bir önceki dönem çalışma programı güncelleştirilip geliştirilerek GMO genel kurulunda tartışıldı ve onaylandı.
5	Gemi Mak. İşl. M.O	
6	Gıda M.O	Şube ve temsilcilikler, eski yöneticiler ve üyelerle yapılan toplantılar sonucunda ve danışma kurulu toplantılarının sonuçlarını değerlendirerek oluşturduk.
7	Harita ve Kad. M.O	39. Dönem Çalışma Programımız, başta 38. Dönemden devam eden çalışmalar olmak üzere, Odamız 39. Olağan Genel kurulunda yönetim kuruluna verilen görevler, üyelerimizce dile getirilen görüş ve öneriler Oda Danışma Kurulu ile üye, temsilcilik ve şube sistematığı içerisinde süzülerek gelen görüşler ışığında hazırlanmıştır.
8	İç Mimarlar O.	2 senelik süre içerisinde tamamlayabildiğimiz çalışmaları öncelikle programa aldık, güncel gelişmeleri takip edebilmek için programda yeterli zamanı da ayırmaya çalıştık.
9	İnşaat M.O	1. Genel Değerlendirme (Yapılanma, örgütlenme, çalışma tarzı vb) 2. Sorunların Tespiti, Mevcut Durum ve yaşamakta Olan Sorunlar 3. Sorunlara Dair Çözüm Önerileri ve Yeni Oluşumlar
10	Jeofizik M.O	Hazırlanan taslak WEB sayfasına konu, oluşturulan taslak ilk danışma kurulunda tartışılarak yürürlüğe konu.
11	Jeoloji M.O	Taslak olarak danışma kurulu üyelerine gönderilen ve üzerinde çalışılmış oda çalışma programına gerçekleştirilen danışma kurulu toplantısında son şekli verildi.

14) Bu Dönem Oda Çalışma Programı Oluştururken Hangi Yöntemi İzlediniz

Sıra No	Oda Adı	
12	Kimya M.O	Birimlerin ileriye dönük etkinlikleri istendi, danisma kurulunda yapilabilecekler tartisildi, taslak degerlendirmeye sunularak tekrar öneriler istendi, düzeltmeler yapilarak yönetim kurulunda kabul edildi.
13	Maden M.O	Sube ve temsilcilikler ve danisma kurulu toplantisi neticesinde çalışma programi olusturuldu.
14	Makina M.O	Oda danisma kurulu ve ardindan sekreterler-saymanlar toplantisinde görüsülerek yani örgütün düşüncelerini ve önerilerini alarak çalışma programi olusturulmustur.
15	Metalurji M.O	
16	Meteoroloji M.O	Odamiz genel kurulu ve bu konuda yapilan danisma kurulu sonuçlarına göre program olusturulmustur.
17	Mimarlar O.	
18	Petrol M.O	
19	Peyzaj M.O	Oda merkez ve sube yönetim kurullari ile yapilan koordinasyon/danisma kurulu toplantilari
20	Sehir Plancilari O.	Odamiz subelerinin danisma kurullari yapmak suretiyle üye görüşlerini almalari ve görüşlerini olgunlastirmalari istenilmistir. Sonrasinda yapilan örgüt toplantilari ve sube çalışma programlari dogrultusunda çalışma programi olusturulmustur. Il temsilcilik toplantilarinda yapilan tartismalar bu sürece katkı saglamistir.
21	Tekstil M.O	
22	Ziraat M.O	Yönetim kurulumuzun tercih ve kararlar ile subelerimizden, Il ve is yeri temsilcilerimizden gelen öneriler, sorular ve beklentiler.

15) Oda Yönetim Kurulu Üyelerinin Çalışma Alanı

Sıra No	Oda Adı	ÇALIŞMA ALANI			
		KAMU	ÖZEL		DİĞER
			ÜCRETLİ	FİRMA SAHİBİ	
1	Çevre M.O	3	3		1 (Oda)
2	Elektrik M.O		2	1	3 (Eme.) 1 (Oda)
3	Fizik M.O	6		1	
4	Gemi M.O		6	1	
5	Gemi Mak. Isl. M.O				
6	Gıda M.O	6			1 (Emekli)
7	Harita ve Kad. M.O	5	1	1	
8	İç Mimarlar O.		3	2	2 (Ögr. Gör)
9	İnşaat M.O		1	6	
10	Jeofizik M.O	6		1	
11	Jeoloji M.O	7			
12	Kimya M.O	4	1		2 (Emekli)
13	Maden M.O	7			
14	Makina M.O	2	1	2	2 (Emekli)
15	Metalurji M.O	3	3	1	
16	Meteoroloji M.O	5			
17	Mimarlar O.		4	3	
18	Petrol M.O	5	2		
19	Peyzaj M.O	4	2		1 (Mast. Ögr.)
20	Şehir Plancıları O.	3	2	1	
21	Tekstil M.O				
22	Ziraat M.O	4	2		1 (Emekli)

16) Odanızda ve Alt Birimlerinde Ücretli Çalışanlar

Sıra No	Oda Adı	Yönetici Sayısı	Oda ve Şube Müdürü	Teknik Görevli Sayısı	TİS'li Personel Sayısı	Diğer
1	Çevre M.O	3	-	2		
2	Elektrik M.O	3	12	11	47	
3	Fizik M.O					
4	Gemi M.O		1	1		3
5	Gemi Mak. İşl. M.O					
6	Gıda M.O		3			7
7	Harita ve Kad. M.O		3	1	16	10
8	İç Mimarlar O.			2		
9	İnşaat M.O	1	12	36		126
10	Jeofizik M.O					6
11	Jeoloji M.O			1	13	14
12	Kimya M.O		2	2		12
13	Maden M.O			2		7
14	Makina M.O	4	13	129	111	21
15	Metaller M.O	1	1		3	
16	Meteoroloji M.O					
17	Mimarlar O.					
18	Petrol M.O					
19	Peyzaj M.O			6		
20	Şehir Plancıları O.	2	3	6	10	17
21	Tekstil M.O					
22	Ziraat M.O	1		2		10

17) Oda Yönetim Kurulu Toplantınıza Katılanlar:

Sıra No	Oda Adı	TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi	Oda Yönetim Kurulu Yedek Üyesi	Oda Müdürü	Oda Teknik Görevlisi	Diğer
1	Çevre M.O.	+	+	-	+	
2	Elektrik M.O.	Zaman zaman	Katılıyor	Sürekli katılıyor		Gerektiginde Oda Avukatı, Hukuk ve Mali Müşavir
3	Fizik M.O.					
4	Gemi M.O.	1	2	1		
5	Gemi Mak. Isl. M.O.					
6	Gıda M.O.	+		+		
7	Harita ve Kad. M.O.		6			
8	İç Mimarlar O.	%50	%40-90	-	2	?
9	İnşaat M.O.	Katılıyor		Gen. Sek Katılıyor		
Sıra No	Oda Adı	TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi	Oda Yönetim Kurulu Yedek Üyesi	Oda Müdürü	Oda Teknik Görevlisi	Diğer
10	Jeofizik M.O.		Katılıyor			TMMOB Kom. Üyeleri, Denetleme Kurulu, Oda Çalışmalarına katılanlar.
11	Jeoloji M.O.	+	+			Gündeme göre kom. Üyeleri, Denetleme Kurulu
12	Kimya M.O.	+			+	
13	Maden M.O.	İhtiyaca göre	İhtiyaca göre			
14	Makina M.O.	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Basın Danismanı ve Hukuk Müşaviri
15	Metalurji M.O.	+	Bazen	+		
16	Meteoroloji M.O.	1	2			
17	Mimarlar O.	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Sube katılımları
18	Petrol M.O.	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Katılıyor	Gündeme göre üyeler, komisyonlar
19	Peyzaj M.O.	1	4	-	2	TMMOB Den. Kur. Üyesi, Öğrenci Kom. Tem
20	Şehir Plancıları O.	2				
21	Tekstil M.O.					
22	Ziraat M.O.	-	15 gün 1	Gen. Sek. Kat	Gerektiginde	Gerektiginde Uzmanlar

18) Oda Yönetim Kurulu Gündemi Önceden mi Toplantı Sırasında mı Oluşturulmaktadır?

Sıra No	Oda Adı	
1	Çevre M.O.	Onceden belirlenir.
2	Elektrik M.O.	Onceden olusturulmakta, sonradan ilaveler yapilabilmektedir.
3	Fizik M.O.	Onceden olusturuluyor, toplantı öncesi ilave veya çıkarma olabiliyor.
4	Gemi M.O.	Gündem toplantıdan bir gün önce olusturulur, toplantı sırasında ekleme yapilabilir.
5	Gemi Mak. Isl. M.O.	
6	Gıda M.O.	Oda Yönetim Kurulu gündemi önceden olusturulmaktadır.
7	Harita ve Kad. M.O.	Toplantı öncesi gündem olusturulmatadır.
8	İç Mimarlar O.	Onceden olusturulmakta, yönetim kurulu üyelerine ulastirilip, toplantı sırasında eklemeler yapilabiliyor.
9	Insaat M.O.	Oda Yönetim Kurulu gündemi önceden olusturulmakta ve kurul üyelerinin bilgisine sunulmaktadır.
10	Jeofizik M.O.	Onceden olusturulmaktadır
11	Jeoloji M.O.	Gündem önceden mail olarak gönderilmekte, ilave öneriler ile son seklini almaktadır. Bazi gündem maddeleri bir önceki toplantıda belirlenmektedir.
12	Kimya M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
13	Maden M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
14	Makina M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
15	Metalurji M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
16	Meteoroloji M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
17	Mimarlar O.	Onceden olusturulmaktadır.
18	Petrol M.O.	Onceden olusturulmaktadır.
19	Peyzaj M.O.	Onceden olusturulmakta, ancak ek gündem maddesi önerilebilmektedir.
20	Şehir Plancıları O.	Onceden olusturulmakta, YKU'lerine gündem ve gerekli dokümanlar sirküle edilmektedir.
21	Tekstil M.O.	
22	Ziraat M.O.	Onceden olusturulmaktadır.

19) 2004-2006 Dönemi 31.12.2004 tarihi itibariyle Yönetim Kurulu toplantı sayınız:

Sıra No	Oda Adı	Toplantı	Katılımcı Sayısı
1	Çevre M.O.	5	7,9,10,9,9
2	Elektrik M.O.	22	4 toplantı 5 kişi asil, diğerleri tam
3	Fizik M.O.	19	3 toplantı 5 asil, 8 toplantı 6 asil, 8 toplantı 7 asil,
4	Gemi M.O.	Haftada 1	Ortalama 6/7
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.	27	6
7	Harita ve Kad. M.O.	33	% 99
8	İç Mimarlar O.	25	4-13
9	İnsaat M.O.	13	6 toplantı 7 kişi asil, 6 toplantı 6 kişi asil, 1 toplantı kişi asil 5
10	Jeofizik M.O.	104	
11	Jeoloji M.O.	30	Yalnızca 5 toplantıya 7-11 arası katılım bildirilmiş.
12	Kimya M.O.	28	8 toplantı 7,9 toplantı 9,6 toplantı 5,4 toplantı 4,1 toplantı 24
13	Maden M.O.	45	9 toplantı 4,3 toplantı 5,7 toplantı 6,26 toplantı 7
14	Makina M.O.	34	21 (her toplantı için)
15	Metalurji M.O.	14	
16	Meteoroloji M.O.	10	8 toplantı 5,2 toplantı 4
17	Mimarlar O.	14	7-56 arası rakamlar verilmiş
18	Petrol M.O.		
19	Peyzaj M.O.	25	6-7
20	Şehir Plancıları O.	27	Çoğunluğu tam sayı ile
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	60	420

20) Odanız Danışma Kurulu ya da Benzeri (31.12.2004 itibariyle 2004-2006 Dönemi) Toplantı Sayısı ve Katılımcı Sayısı?

Sıra No	Oda Adı	Toplantı	Katılımcı Sayısı
1	Çevre M.O.	3	72
2	Elektrik M.O.	2	228
3	Fizik M.O.	1	12
4	Gemi M.O.	1	16
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.	2	27,40
7	Harita ve Kad. M.O.	3	103
8	İç Mimarlar O.	3	24,19,29
9	İnşaat M.O.	2	175
10	Jeofizik M.O.	1	53
11	Jeoloji M.O.	1	63
12	Kimya M.O.	2	39,30
13	Maden M.O.	7	87,65,76,74,28,58,76
14	Makina M.O.	2	110,110
15	Metalurji M.O.	Yapılmadı	
16	Meteoroloji M.O.	7	132
17	Mimarlar O.	1	151
18	Petrol M.O.	2	32,28
19	Peyzaj M.O.	6	Ortalama 25
20	Sehir Plancilari O.	1	35
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Yılda 2	35,25,5,....

21) Odanızın Üye Durumu (31.12.2004 tarihi itibari ile):

Sıra No	Oda Adı	Bağlı Diğer Meslek Disiplinleri ve Üye Sayıları	Mes.Dis.Yön.Eğitim Veren Üniversite Yıllık Mez. Sayısı	Son Bir Yılda Kaydolan Üye Sayısı	Son Üye Numaranız	Ölen Üye Sayısı
1	Çevre M.O.		1195	407	3508	8
2	Elektrik M.O.			1600	33325	812
3	Fizik M.O.	Matematik Müh. 350 Nükleer Müh. 28	Fizik Mühendisliği Yaklaşık 100 kişi, Matematik Mühendisliği Yaklaşık 25 kişi, Nük. Enerji Mühendisliği Yaklaşık 8 kişi	42	1667	24
4	Gemi M.O.		171	152	1930	60
5	Gemi Mak. İşl. M.O.					
6	Gıda M.O.	Gıda ve Biyoteknik. Müh. Üye Yok	1045 Yılı. Kon.	864	5849	2
7	Harita ve Kad. M.O.	Yok	356	8452	256	174
8	İç Mimarlar O.	Endüstri Ürünleri ve Tasarımı 15 üye	500	135	1035	25
9	İnşaat M.O.		3000-3500	2905	63279	2771
10	Jeofizik M.O.		350	271	2904	39
11	Jeoloji M.O.		900 tahmini	584	10022	209
12	Kimya M.O.	Biyokimya Müh. Üye Yok	550	367	17872	1179
13	Maden M.O.		652	467	9429	531

21) Odanızın Üye Durumu (31.12.2004 tarihi itibarı ile):

Sıra No	Oda Adı	Bağlı Diğer Meslek Disiplinleri ve Üye Sayıları	Mes.Dis.Yön.Eğitim Veren Üniversite Yıllık Mez. Sayısı	Son Bir Yılda Kaydolan Üye Sayısı	Son Üye Numaranız	Ölen Üye Sayısı
14	Makina M.O.	Makina 53677 Endüstri 3828, Üretim-İmalat Sanayi vb. 197, Uçak-Havacılık-Uzay 667	4500	3560	61276	1171
15	Metaller M.O.	Seramik 8, Malzeme Bilimi ve Müh. Üye Yok		103	3333	75
16	Meteoroloji M.O.		15		515	1
17	Mimarlar O.	Endüstri Ürünleri Tasarımcısı 42 kişi		691	32587	1319
18	Petrol M.O.		50		884	
19	Peyzaj M.O.	Kentsel Tasarımcı		165	2070	5
20	Şehir Plancıları O.	Cografyacı 1, Hukukçu 1, İktisatçı 4, İnşaat Mühendisi 1, Kamu Yönetimi 1, Peyzaj Mimari ve Kentsel Tasarımcı 1, Siyasal Bilimi 2	9 Üniversitede 10 bölümün kontenjanı: 464	137	3050	26
21	Tekstil M.O.					
22	Ziraat M.O.	Balıkçılık Teknolojisi 6, Su Ürünleri 179, Tütün Teknolojisi 23, Peyzaj	2000	1515	31000	1250

Odanızın Üye Durumu (31.12.2004 tarihi itibarı ile):

Sıra No	Oda Adı	İstifa Eden Üye Sayısı	Baska Odalara Nakil Olan Üye Sayısı	Fiili Üye Sayınız	Emekli Üye Sayınız	Mesleği Sürdüren Üye Sayısı	Aidat Borcu Olan Üye Sayısı	Adresi Açık Üye Sayısı
1	Çevre M.O.	68		3432	2	3430	2282	2800
2	Elektrik M.O.	673		31840	1003	30837	18252	23847
3	Fizik M.O.	115	7	1521	58	1463	1208	520
4	Gemi M.O.	22	9	1839	200	1639	1416	590
5	Gemi Mak. Isl. M.O.							
6	Gıda M.O.	44	4	5799			5400	151
7	Harita ve Kad. M.O.		8022			8022		7778
8	İç Mimarlar O.	10	0	995	5		750	680
9	İnsaat M.O.	1071	524	58913			49877	52542
10	Jeofizik M.O.	60		2805	97	2709	1745	2684
11	Jeoloji M.O.	460		9353	504	8180	6395	8786
12	Kimya M.O.	5104	715	10874	952	9922		
13	Maden M.O.	262	973	7663	756	6907	5923	6537

Odanızın Üye Durumu (31.12.2004 tarihi itibari ile):

Sıra No	Oda Adı	İstifa Eden Üye Sayısı	Baska Odalara Nakil Olan Üye Sayısı	Fiili Üye Sayınız	Emekli Üye Sayınız	Mesleği Sürdüren Üye Sayısı	Aidat Borcu Olan Üye Sayısı	Adresi Açık Üye Sayısı
14	Makina M.O.	847 (207 YURTDIŞI)	682	58369	2638	55731	52690	45051
15	Metaller M.O.	124	0	3116	173		1304	1844
16	Meteoroloji M.O.	2		486	12	412	103	76
17	Mimarlar O.	870		32568				
18	Petrol M.O.	5					298	324
19	Peyzaj M.O.	11		2054	12	2042	1200	250-300
20	Şehir Plancıları O.	101		2459			2321	2832
21	Tekstil M.O.							
22	Ziraat M.O.	813	205	14050	3516	10434	% 90	14000

22) Odanız Emekli Olduğunu Beyan Eden Üyeden Aidat Alımını Kesiyor mu, Bu Üyenin Üyeliği Düşüyor mu?

Sıra No	Oda Adı	Aidat Alımını Kesiyor mu?	Üyeliği Düşüyor Mu?
1	Çevre M.O.	Yarısı alınıyor.	
2	Elektrik M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
3	Fizik M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
4	Gemi M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.		
7	Harita ve Kad. M.O.	Aidat Alınıyor	Düşmüyor
8	İç Mimarlar O.	Aidat Alınmıyor	Düşüyor
9	İnsaat M.O.	Mesleğini sürdürüyorsa aidat alınıyor,	Meslekte 40. yılını dolduranlardan belge almadıkları müddetçe aidat alınmıyor Belge aldıklarında son yıl aidatı tahsil ediliyor.
10	Jeofizik M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
11	Jeoloji M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
12	Kimya M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
13	Maden M.O.	Aidatın %10'u alınıyor. Meslekte 40 yılını dolduran 470 üyeden aidat alınmıyor. İssiz, öğrenci, asker üyeden % 10'u alınıyor.	Düşmüyor
14	Makina M.O.	Aidat alınmıyor (mesleki çalışma yapmadığı sürece)	Düşmüyor
15	Metalurji M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
16	Meteoroloji M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
17	Mimarlar O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
18	Petrol M.O.	Aidat Alınmıyor (Çalışmadığını beyan edenlerden)	Düşmüyor
19	Peyzaj M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor
20	Şehir Plancıları O.	Aidat Alınıyor	Düşmüyor
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Aidat Alınmıyor	Düşmüyor

23) Odamızın Örgütlenme Şeması

Sıra No	Alt Birim Oda Adı	Şube		Bölge Temsilciliği								
		Sayı	Yer Durumları	Yer Durumları			Yer Durumları					
				Kira	Mülk	Diğer	Sayı	Kira	Mülk	Diğer		
1	Çevre M.O	3	X									
2	Elektrik M.O	13			13							
3	Fizik M.O	1				Ort.						
4	Gemi M.O	1						2				
5	Gemi Mak. İşl. M.O											
6	Gıda M.O	4	X									
7	Harita ve Kad. M.O	10	5		5			4	2		1	
8	İç Mimarlar O.	2	X									
9	İnşaat M.O	26	10		16							
10	Jeofizik M.O	6	3		3			2	2			
11	Jeoloji M.O	11	5		6			1	1			
12	Kimya M.O	6	1		4	İKK		3	3			

23) Odamızın Örgütlenme Şeması

Sıra No	Alt Birim	Sube	Bölge Temsilciliği								
			Oda Adı	Sayı	Yer Durumları			Sayı	Yer Durumları		
					Kira	Mülk	Diger		Kira	Mülk	Diger
13	Maden M.O	4	2	2							
14	MakinaM.O	18	1	17							
15	Metalurji M.O	1	X								
16	Meteoroloji M.O						1				X
17	Mimarlar O.	21					2				
18	Petrol M.O	1									X
19	Peyzaj M.O	4	4				2	2			
20	Sehir Pl. O	8	8								
21	Tekstil M.O										
22	Ziraat M.O	25	8	17							

Odamızın Örgütlenme Şeması

Sıra No	Alt Birim	II Temsilciliği				İlçe Temsilciliği				Mesleki Denetim Büro.							
		Oda Adı	Sayı	Yer Durumları			Sayı	Yer Durumları			Sayı	Yer Durumları					
				Kira	Mülk	Diger		Kira	Mülk	Diger		Kira	Mülk	Diger			
1	Çevre M.O	13	4		1	IKK											
2	Elektrik M.O	63		6					46				1				
3	Fizik M.O																
4	Gemi M.O								2								11 İrtibat Bürosu
5	Gemi Mak. Isl. M.O																
6	Gıda M.O	13	X	Bazılarının yeri yok													
7	Harita ve Kad. M.O	78				X			74								
8	İç Mimarlar O.	2	X														
9	Insaat M.O	50	48			2			77	72	5				27	27	
10	Jeofizik M.O	40							1								
11	Jeoloji M.O	57	57						2	2					50		
12	Kimya M.O	20	1														
13	Maden M.O	24	5														

Odamızın Örgütlenme Şeması

Sıra No	Alt Birim	II Temsilciligi				III Temsilciligi				Mesleki Denetim Büro.				
		Sayı	Yer Durumları			Sayı	Yer Durumları			Sayı	Yer Durumları			
			Kira	Mülk	Diger		Kira	Mülk	Diger		Kira	Mülk	Diger	
14	Makina M.O	49	25	24		32	29	3		24	24			
15	Metalurji M.O	1	X											
16	Meteoroloji M.O	15			X									
17	Mimarlar O.	81				79								
18	Petrol M.O	3												
19	Peyzaj M.O	2	2			1	1							
20	Sehir Pl. O	24	1			1				4				
21	Tekstil M.O													
22	Ziraat M.O	55												

24) Odanızın İşyeri Temsilciliği Sayısı Kaçtır?

Sıra No	Oda Adı	Temsilcilik Sayısı	Açıklama
1	Çevre M.O.		
2	Elektrik M.O.		Subeler üzerinden çalışmaktadır
3	Fizik M.O.	10	
4	Gemi M.O.		
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.		
7	Harita ve Kad. M.O.	77	
8	İç Mimarlar O.		
9	İnsaat M.O.	159	
10	Jeofizik M.O.	30	
11	Jeoloji M.O.	158	
12	Kimya M.O.	17	
13	Maden M.O.	23	
14	Makina M.O.	1500	
15	Metalurji M.O.	39	
16	Meteoroloji M.O.	Yok	
17	Mimarlar O.	81	
18	Petrol M.O.	15-20	
19	Peyzaj M.O.		Subeler tarafından yürütülmektedir. Ankara Sube . 23
20	Şehir Plancıları O.		
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Yaklaşık 40 Ank.	

25) İşyeri Temsilcileriyle ve İşyerinde Toplantılar Yapılmakta mıdır?

Sıra No	Oda Adı	Yapılmakta midir?	Açıklama
1	Çevre M.O.		
2	Elektrik M.O.		Subeler yapıyor.
3	Fizik M.O.		
4	Gemi M.O.		
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.		
7	Harita ve Kad. M.O.	Evet	
8	İç Mimarlar O.		
9	İnşaat M.O.	Bazı birimlerde yapılmaktadır.	
10	Jeofizik M.O.	Yapılmaktadır.	
11	Jeoloji M.O.	Evet	
12	Kimya M.O.	Evet	
13	Maden M.O.	Evet	
14	Makina M.O.	Evet	Düzenli olarak
15	Metalurji M.O.	Yapılmaktadır.	
16	Meteoroloji M.O.		
17	Mimarlar O.	Evet	
18	Petrol M.O.	Evet	
19	Peyzaj M.O.	Ara sıra	
20	Şehir Plancıları O.	Evet	
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Gerektiğinde	

26) Odanızın Üyelere Yönelik Meslek Alanlarıyla İlgili Yapmış Olduğu Çalışmalar

Sıra No	Çalışma Oda Adı	Kongre		Sempozyum			Kurultay		Panel	
		Sayı	Katılım OrtYas	Sayı	Katılım OrtYas	Sayı	Katılım OrtYas	Sayı	Katılım OrtYas	
1	Elektrik M.O.	1		10		1		Deg.		
2	Fizik M.O.	8		5		3		5		
3	Çevre									
4	Gemi M.O.			1	220	40		2		
5	Gemi Mak. Isl. M.O.									
6	Gıda M.O.	1	200	1	150			5	500	
7	Harita ve Kad. M.O.			3			9	812	1	200
8	İç Mimarlar O.									
9	İnsaat M.O.	2	940	3	264		1	1241	4	785
10	Jeofizik M.O.	4	3500	2	350	40	1	470	3	400

26) Odanın Üyelere Yönelik Meslek Alanlarıyla İlgili Yapmış Olduğu Çalışmalar

Sıra No	Çalışma Oda Adı	Kongre			Sempozyum			Kurultay			Panel		
		Sayı	Katılım	OrtYas	Sayı	Katılım	OrtYas	Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas
11	Jeoloji M.O.				6	950	40						
12	Kimya M.O.	3			3					2			
13	Maden M.O.	36			27								
14	Makina M.O.	13	350	45	8	350	45	3	550	40	45	150	40
15	Metalurji M.O.	2			5						3		
16	Meteoroloji M.O.				2	250					3	250	
17	Mimarlar O.	5			1			1			5		
18	Petrol M.O.	1	250	40	1	175	40				1	200	40
19	Peyzaj M.O.	2	490	30-35									
20	Şehir Plancıları O.		100										
21	Tekstil M.O.												
22	Ziraat M.O.	1	400	40	6	1250	35	-	-	-	2	200	35

26) Odanızın Üyelere Yönelik Meslek Alanlarıyla İlgili Yapmış Olduğu Çalışmalar

Sıra No	Çalışma Oda Adı	Söylesi			Kurs			Mes.İç. Eğit.			Diğer	
		Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım
1	Elektrik M.O.	Deg.			Deg.			Deg.				
2	Fizik M.O.	32			4			2				
3	Çevre											
4	Gemi M.O.	5			2	55	30	20	300			
5	Gemi Mak. Isl. M.O.											
6	Gıda M.O.	6	200					63	1387			
7	Harita ve Kad. M.O.							3			1	103
8	İç Mimarlar O.	1	150									
9	İnşaat M.O.				18	1960		256	15325			
10	Jeofizik M.O.	3	170	30	6	210	30	5	115	25	13	580

26) Odanın Üyelere Yönelik Meslek Alanlarıyla İlgili Yapmış Olduğu Çalışmalar

Sıra No	Çalışma Oda Adı	Söylesi			Kurs			Mes.İç. Eğit.			Diğer		
		Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas	Sayı	Katılım	Ort. Yas
11	Jeoloji M.O.				2	32	30						
12	Kimya M.O.	5						30			13		
13	Maden M.O.				1			84	20	30			
14	Makina M.O.	50	100	30	100	20	30						
15	Metaller M.O.												
16	Meteoroloji M.O.	3	100										
17	Mimarlar O.							1	55	35			
18	Petrol M.O.												
19	Peyzaj M.O.	2	30-40	25-30	2	50-60	20-25	1					
20	Şehir Plancıları O.	4	150		6	45							
21	Tekstil M.O.												
22	Ziraat M.O.	20	1600	30				4	200	30			

27) Odanın Öğrenci Üye Durumu

Sıra No	Oda Adı	Şube Adı	Öğrenci Sayısı
1	Çevre M.O.	İstanbul 35, Ankara 20	45
2	Elektrik M.O.	Adana 196, Ankara 565, Antalya 67, Bursa 135, Denizli 131, Diyarbakır 180, Gaziantep 151, İstanbul 195, İzmir 326, Kocaeli 619, Mersin 108, Samsun 41, Trabzon 91	2805
3	Fizik M.O.	İstanbul 2, Merkez 68	70
4	Gemi M.O.	Merkez	222
5	Gemi Mak. İşl. M.O.		
6	Gıda M.O.	Adana Tem. 111, Ankara Merkez 354, Antalya Tem. 1, Bursa Tem. 46, Çanakkale (?) 5, Denizli Tem. 43, Erzurum (?) 1, Gaziantep Tem. 19, Isparta (?) 1, İstanbul Şube 4, İzmir Şube 239, Konya Şube 13, Malatya Tem. 1, Manisa (?) 59, Mersin Şube 12, Samsun Tem. 3, Tekirdağ Tem. 37, Tokat Tem. 11, Van Tem. 42	1002
7	Harita ve Kad. M.O.		
8	İç Mimarlar O.	Merkez 220, İstanbul 120, Eskişehir Tem. 25, Trabzon Tem. 45	410
9	İnşaat M.O.	Ankara 695, İzmir 156, İstanbul 424, Diyarbakır 85, Eskişehir 198, Adana 84, Erzurum 11	1653
10	Jeofizik M.O.	Merkez	546
11	Jeoloji M.O.		
12	Kimya M.O.	Ankara 158, Ege Bölge Tem. 9, Eskişehir Bölge Tem. 93, İstanbul Şube 99, Kocaeli 16	375

27) Odanızın Öğrenci Üye Durumu

Sıra No	Oda Adı	Sube Adı	Öğrenci Sayısı
13	Maden M.O.	Üniversite adları ve sayıları verilmiş, tasnifi yapılamadı.	429
14	Makina M.O.	Adana 290, Ankara 425, Antalya 154, Bursa 220, Denizli 254, Diyarbakir 168, Edirne 79, Eskisehir 338, Gaziantep 69, İstanbul 985, İzmir 459, Kayseri 120, Kocaeli 462, Konya 285, Mersin 91, Samsun 29, Trabzon 52, Zonguldak 115	4595
15	Metalurji M.O.	İstanbul 45, Merkez 30	75
16	Meteoroloji M.O.		
17	Mimarlar O.	Çalışmaları yeni başlamış.	
18	Petrol M.O.		
19	Peyzaj M.O.	Ankara 60-70, İzmir 60, Trabzon 30, İstanbul 30, Adana 10-15, Bartın 5-6, Düzce 20	221
20	Şehir Plancıları O.		
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Türkiye Geneli	300

28) Odanızda Öğrenci Üyelere Yönelik Ne Gibi Çalışmalar Yapılmaktadır ve Katılım Nasıldır?

Sıra No	Oda Adı	
1	Çevre M.O.	Söyleşiler, teknik geziler, staj organizasyonu, bilgilendirme seminerleri. Yüksek katılım sağlanmaktadır.
2	Elektrik M.O.	Odayı tanıtıcı etkinlikler yapılmakta, Okul bitirme törenlerine katılıp, dereceye girenlere ödül verilmekte, panel ve söyleşi düzenlemekte, mail adresi ve ücretsiz 10 mb'lık kullanım alanı verilmekte, iki yılda bir EMO Genç Kurultayı düzenlenmekte, öğrenciler arasına proje yarışması düzenlenmekte.
3	Fizik M.O.	Ana yönetmelikte yapılan düzenleme ile Nükleer, Fizik ve Matematik Bölümü öğrenciler kayıt olmakta, iki toplantı düzenlenmişti ve nelerin yapılacağı ile ilgili görüşmeler yapılmıştır.
4	Gemi M.O.	Oda komisyonlarında görev verilmekte, tüm etkinliklere katılabiliyorlar, tanışma, kaynaşma toplantıları yapılıyor, okullarında düzenledikleri söyleşilere katkı verilmekte.
5	Gemi Mak. İşl. M.O.	
6	Gıda M.O.	Öğrencilere yönelik rutin Oda toplantıları, teknik geziler, söyleşiler, piknikler, kariyer günleri gibi etkinlikler düzenlemektedir. Katılım bazen çok iyi, bazen yetersiz olmaktadır.
7	Harita ve Kad. M.O.	
8	İç Mimarlar O.	Üniversitelerde Oda çalışmaları ve meslek ile ilgili söyleşiler yapılmaktadır.
9	İnşaat M.O.	Denizli, Balıkesir, Diyarbakır ve İzmir'de İnşaat Mühendisliğinde Yeni Düşünceler başlıklı öğrenci kurultayları yapılmıştır. Ulusal ölçekte Ankara'da İMO Öğrenci Kurultayı yapıldı. İzmir ve Ankara Şubelerimiz periyodik toplantılar ve sosyal etkinlikler düzenliyor, gezi, sinema, tiyatro vs...
10	Jeofizik M.O.	Öğrenci Kongresi, Kurs, Seminer ve Öğrencilere Yönelik Söyleşiler yapılmaktadır. Yoğun katılım yaşanmaktadır.
11	Jeoloji M.O.	Öğrenci kurultayı çalışmaları sürdürülmekte, öğrenci etkinliklerine katkı verilmektedir.
12	Kimya M.O.	Söyleşiler, paneller düzenlenmektedir. Öğrenci Kurultayı planlanmaktadır. Katılım doyurucu düzeydedir.

28) Odanızda Öğrenci Üyelere Yönelik Ne Gibi Çalışmalar Yapılmaktadır ve Katılım Nasıldır?

Sıra No	Oda Adı	
13	Maden M.O.	Öğrenci üyelere yönelik 6 komisyon çerçevesinde çalışmalar sürdürülmektedir. Öğrenci çalışmalarının yer aldığı web sayfası bulunmaktadır. Söylesiler, sinema, tiyatro, günleri gibi sosyal etkinliklere önem verilmiş olup, düzenlenen kongre ve sempozyumlara katılımları sağlanmaktadır. Ülke genelinde öğrencilerin katılımı ile öğrenci çalışmaları düzenlenmektedir. Mesleki bilgilendirmeye yönelik sektör günleri düzenleyerek farklı alanlarda bilgi verilmektedir. Zorunlu yaz stajı konusunda sistemli şekilde yardımcı olunmakta, staj şartlarının düzenlenmesine çalışılmaktadır.
14	Makina M.O.	Öğrenci üyelik vardır, tüm subelerde ve merkezi düzeyde öğrenci üye komisyonları faaliyet yürütmektedir. Her dönem Öğrenci Üye Kurultayı düzenlenmektedir. Bu kurultaylara ortalama 2000 öğrenci katılmaktadır.
15	Metalurji M.O.	Tanışma toplantıları, söylesiler, teknik geziler, staj yeri sağlanmaktadır.
16	Meteoroloji M.O.	
17	Mimarlar O.	
18	Petrol M.O.	
19	Peyzaj M.O.	PMO Genç Öğrenci Üye Kolu Kurultay çalışmaları tamamlanmış olup, çeşitli etkinlikler birlikte yapılmaktadır. Katılım giderek artmaktadır.
20	Şehir Plancıları O.	
21	Tekstil M.O.	
22	Ziraat M.O.	Mesleki, kültürel ve bilimsel etkinliklerine katkı sağlanmakta, destek verilmektedir.

29) Odanızın Komisyonları (31 Aralık 2004 itibari ile)

Sıra No	Oda Adı	Komisyon Adı	Sayıları		
			Üye	Toplantı	Katılım
1	Çevre M.O.				
2	Elektrik M.O.	SMM	15	3	50
		Bilisim	5	2	10
		İletişim	10	3	30
		Asansör	12	2	30
		Zayıf Akım Uygulamaları	8	1	8
		Bilgisayar MEDAK	6	1	6
		Mesleki Davranış İlkeleri	5	40	200
		Meslek Alanları	5	40	200
		Enerji	12	1	12
3	Fizik M.O.	Medikal Fizik	3	12	12
		Nükleer Fizik	5	8	8
		Mevzuat ve Yönetmelik	3	4	4
		AB	3	3	3
		SMM	3	2	2
4	Gemi M.O.	Sosyal Etkinlikler	15	21	
		Yayın	10	4	
		Mesleki Denetim	12	2	
		Ekonomik İşler	7	4	
		Arsiv ve Dokümantasyon	6	2	
		Örgütlenme ve Özlük Hakları	17	1	

		Bilimsel ve Teknik Etkinliler	15	1	
		Kapasite ve Yeterlilik Belgesi	11	-	
		Yabancı Dillerden Tercüme	3	-	
Bu komisyonlara öğrencilerinde katılım sayısal olarak belirtilmiştir.					
5	Gemi Mak. Isl M.O.				
6	Gıda M.O.	Yayın	13	10	
		Mevzuat	7	6	
		Sosyal İşler	7	5	
		Eğitim	4	3	
		Öğrenci Temsilciliği	4	5	
7	Harita ve Kad. M.O.	Örgütlenme ve Yasal Temeller	5		5
		Mesleki Eğitim ve Yayınlar	-		
		Arazi Bilgi Sistemleri ve Veri Standartları	6	4	
		Mühendislik Ölçmeleri	17		
		Ölçme-Dengeleme	-		
		Jeodezi	10		
		Fotogrametri	-		
		Kartografya	29		

		Kırsal ve Kentsel Alan Düzenleme	29		
		Kadastro	9		
		Tasınmaz Değerleme	3		
		Dis İlişkiler	3		
		Mera	5		
		Enaz Ücret	7		
		Kamu İhale	6		
		Kamulaştırma Bilirkişi	5		
		Türkiye Ulusal Jeodezi	2		
		TUS	4		
		İmar	3		
8	İç Mimarlar O.	Eğitimde Akreditasyon	4	5	6
		Oda Ana Yönetmeliği Hazırlık	8	12	8
		Basın Yayın	7	9	8
		Sosyal İlişkiler	5	10	5
		TMMOB Öğrenci Kurultayı	3	2	3
9	İnşaat M.O.	Kamu ve Özel Sektör Çalış. Özlük Hakları ve Sorunları	3	6	3
		Edüt Proje Rapor Değerlendirme ve Kriter Tespit	5	5	5
		Meslek İç Eğitim Kurulu	6	3	6

		Afet Müdahale ve İnceleme Kurulu	3	3	3
		Dis İlişkiler Kurulu	4	1	4
		İnşaat Mühendisliği Eğitim Koordinasyon Kurulu	4	3	4
		SMM Yabancı Mühendisler Yönetmelik	6	3	6
		Yapı Denetim Kurulu	7	1	7
		Yatırım Politikaları İnceleme ve Araştırma Kurulu	6	1	6
		Yetkin Mühendislik	4	7	4
		Yönetmelikler	5	2	5
10	Jeofizik M.O.	Madencilik	12	18	Katılım sağlanmıştır.
		Enerji	3	7	
		Altın	10	12	
		Bor	7	7	
		Eğitim	5	9	
		Öğrenci	17	8	
		Jeotermal	4	6	
		İs güvenliği	2	6	
		İmar-Afet-Deprem	13	7	
11	Jeoloji M.O.	Jeoteknik	12	3	10

		SMM	3	1	3
		Hidrojeoloji	5	8	5
		Jeotermal	3	2	3
		Öğrenci	6	3	5
12	Kimya M.O.	Yayın	9	6	4,4,13,6,4,4
		Kongre, Sempozyum, Teknik Okullar	20	-	-
		AB	11	1	4
		Gıda	7	2	6,7
		İs Sağlığı ve Güvenliği	-	-	-
		50. Yıl	-	-	-
13	Maden M.O.	Bülten Kurulu	10		
		Sürekli Eğitim	12		
		Çevre	9		
		Delme Patlama	22		
		Yer Arastirmalari	10		
		Sosyal Etkinlikler	2		
		Staj Çalışma Grubu	7		
		KIGEM	7		
		Yayın	10		
		Öğrenci İletisim	14		
		Bilgi İletisim ve WEB	13		

		Maden Mühendisliği Eğitim	3		
		Söyleşi Düzenleme	6		
		Jeotermal	9		
		Metaller	10		
		Endüstriyel Hammaddeler	9		
		Uluslar arası İlişkiler	13		
		Enerji Politikaları	7		
		Enerji Hammaddeleri	7		
		Tünelcilik	2		
		Mesleki Denetim	2		
		Mesleki Alanları Gelistirme			
14	Makina M.O.	Makina Tesisat	7	2	7
		Ekonomik, Demokratik, Özlük Hakları	7	1	7
		Asansör	7	1	6
		Doğalgaz	7	1	6
		Merkez Öğrenci Üye	40	3	38
		Uçak-Hav-Uzay Müh. Meslek Dalı Ana	14	5	13

		Endüstri-İsletme Müh. Meslek Dali Ana	14	4	12
		AB Teknik Mevzuat ve CE Uygulamaları	7	1	7
		İs Sağlığı ve Güvenliği	7	2	6
		A.I.T.M.	7	1	5
		Yayın	20	40	19
15	Metalurji M.O.	Demir Çelik	4		
		Maden	5		
		Bor	5		
		Altın	4		
		Isıl İşlem	6		
		Tahribatsız Muayene	5		
16	Meteoroloji M.O.	ÇED	4	4	4
		Rüzgar Enerjisi	4	3	4
		Oda Yayınları	5	3	5
		Hidroloji	8	5	8
17	Mimarlar O.	MUDK	11	5	
		Yayın	14	5	
		Uluslar arası İlişkiler	9	5	
		Meslek Düzeni ve Örgütsel Yenilenme	10	3	
		Yarışmalar	4	1	

		Mimarlık ve Planlama	6	1	
		Doğal Afetler	8	1	
		Bilgisim	8	4	
		Kayaköyü Dünya Barış ve Dostluk Köyü Komitesi	6	2	
		50. Yıl Komitesi	7	4	
		Sürekli Mesleki Gelişim	7	3	
		Oda ND/ÇED Danışma Kurulu	22	1	
		İşyeri Temsilcilikleri Esgüdüm Komitesi	5	1	
18	Petrol M.O.				
18	Petrol M. O.				
19	Peyzaj M.O.	Yayın	5	2	6
		SMM			
		Ana Yönetmelik			
		Avrupa Peyzaj Sözleşmesi			
		Yerel Yönetimler			
		Eğitim			

		Öğrenci Üye	4		
		Sosyal İşler			
		Kongre ve Sempozyum			
20	Sehir Plancilar i O.	Kent İzleme			
		Afet			
		Öğrenci Üye ya da Eğitim			
		Serbest Çalışan Plancilar			
		Kamu Çalışanı Plancilar			
		İssiz Plancilar			
		Ücretli Çalışanlar			
21	Tekstil M.O.				
22	Ziraat M.O.	Tarım Politikaları	13	Gerektiginde	Çogunluklu
		Toprak ve Su Kaynakları	14	Gerektiginde	Çogunluklu
		Gen Kaynakları	6	Gerektiginde	Çogunluklu
		Dis İlişkiler	7	Gerektiginde	Çogunluklu
		Çevre	10	Gerektiginde	Çogunluklu
		Mevzuat	13	Gerektiginde	Çogunluklu
		Ana Yönetmelik	7	Gerektiginde	Çogunluklu
		Eğitim ve İstihdam	15	Gerektiginde	Çogunluklu
		Gıda	18	Gerektiginde	Çogunluklu

	Bitkisel Üretim	9	Gerektiginde	Çogunluklu
	Hayvansal Üretim ve Su Ürünleri	10	Gerektiginde	Çogunluklu
	Tarım Teknolojileri	8	Gerektiginde	Çogunluklu
	Tarimsal Arastirmalar	10	Gerektiginde	Çogunluklu
	Bilirkisilik	7	Gerektiginde	Çogunluklu
	Basin Iliskiler-Yayin	6	Gerektiginde	Çogunluklu
	Organik Tarim	15	Gerektiginde	Çogunluklu

30) Odanıza Bağlı Diğer Meslek Disiplinleri Varsa, Bunlar İçin Nasıl Bir Çalışma Yapmaktasınız? TMMOB MEDAK Yönetmeliği Gerekerini Yerine Getirmekte misiniz?

Sıra No	Oda Adı	Yanıtlar
1	Çevre M.O.	
2	Elektrik M.O.	Bilgisayar Mühendisleri ile ilgili MEDAK Yönetmeliği doğrultusunda çalışmalar yapılmakta, elektronik ve haberleşme mühendisliği ile ilgili komisyon düzeyinde yeni başlayacaktır.
3	Fizik M.O.	En kısa sürede (5.2.2005) Danışma Kurulu toplayarak yeni çıkan yönetmeliğe göre "Yetkin Üyeler ve Uzmanlıkların" belirlenmesi yapılacaktır.
4	Gemi M.O.	-
5	Gemi Mak. Isl. M.O.	
6	Gıda M.O.	Bağlı diğer meslek disiplini "Gıda ve Biyoteknoloji Mühendisliği" olup, henüz üye yok.
7	Harita ve Kad. M.O.	-
8	İç Mimarlar O.	-
9	İnşaat M.O.	-
10	Jeofizik M.O.	Yok
11	Jeoloji M.O.	-
12	Kimya M.O.	Hayır
13	Maden M.O.	Yoktur.
14	Makina M.O.	Endüstri-İşletme ve Uçak-Havacılık –Uzay Mühendislerine yönelik subelerce meslek dâli komisyonları ve merkezi düzeyde oluşturulan Meslek Dâli Ana Komisyonları aracılığıyla bu alanlara yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bu da hem mesleki, hem de örgütlenme çalışmalarına hizmet etmektedir.

15	Metalurji M.O.	Hayir
16	Meteoroloji M.O.	Uygulama gereği olmamıştır.
17	Mimarlar O.	Endüstri ürünleri tasarımcıları Odamıza kayıt yaptırmaktadır.
18	Petrol M.O.	
19	Peyzaj M.O.	
20	Sehir Plancıları O.	Odamızda farklı lisans ünvanıyla kayıtlı üyeler şehir planlama disiplini ile uğraşmakta olduğundan farklı lisans çalışmaları ve etkinlik yapılmaktadır.
21	Tekstil M.O.	
22	Ziraat M.O.	Su ürünleri, balıkçılık teknolojisi ve peyzaj mühendisleri odamızla ilgili bulunmaktadır. Gerektiğinde bu üyelerin hak ve çıkarları konusunda toplantılar yapılmaktadır.

31) Yayınlar

Sıra No	Oda Adı	Oda Periyodığı Adı	Yayın Periyodığı
1	Çevre M.O.	Çevre ve Mühendis	6 aylık
		ÇMO Haber	Aylık
		Çevre Bilim ve Teknoloji	6 aylık
		Temiz Üretim Güncesi	4 aylık
2	Elektrik M.O.	Elektrik Mühendisliği Dergisi	2 ay
		Bilgisayar Mühendisliği Dergisi	Elektronik Ortamda
		e-dergi	Elektronik Ortamda
		EMO Genç Dergisi	Elektronik Ortamda
3	Fizik M.O.	FMO Bülteni	3 veya 4 ayda 1
		Nükleer Enerji Özel Sayısı	
		Nükleer Enerji Raporu	
		Teknik Kelimeler Sözlüğü	
4	Gemi M.O.	Gemi ve Deniz Teknolojileri	3 aylık
		Endaze (Faks Bülteni)	aylık
5	Gemi Mak. Isl. M.O.		
6	Gıda M.O.	Gıda Mühendisliği	3 ay
7	Harita ve Kad. M.O.	Haber Bülteni	2 ayda 1
		Teknik Dergi	6 ayda 1

8	İç Mimarlar O.	İç Mimari ve Çevre Katologu	Yılda 1
		Ajanda	Yılda 1
		Bülten	4 ayda 1
9	İnşaat M.O.	Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi	2 ayda 1
		Teknik Dergi	3 ayda 1
		Teknik Güç	15 günde 1
10	Jeofizik M.O.	Jeofizik Bülteni	4 ayda 1
		Jeofizik Dergisi	Yılda 1
11	Jeoloji M.O.	Haber Bülteni	Yılda 4
		Jeoloji Mühendisliği Dergisi	Yılda 2
		Türkiye Jeoloji Bülteni	Yılda 2
		Mavi Gezgen Dergisi	Yılda 2
12	Kimya M.O.	Kimya Mühendisliği Dergisi	3 ayda 1
13	Maden M.O.	Madencilik Dergisi	Yılda 4
		Madencilik Bülteni	Yılda 4

14	Makina M.O.	Mühendis ve Makina	Aylik
		Endüstri Mühendisligi	3 Aylik
		Tesisat Mühendisligi	2 Aylik
		Oda Bülteni	Aylik
15	Metalurji M.O.	Metalurji Dergisi 3 Ay	33
16	Meteoroloji M.O.	Meteoroloji Mühendisligi	Periyodik
17	Mimarlar O.	Mimarlik Dergisi	2 ayda 1
		Mimarlik Haberler Bülteni	2 ayda 1
18	Petrol M.O.	Türk Petrol ve Dogalgaz	3
19	Peyzaj M.O.	Peyzaj Mimarligi Dergisi	4 ayda 1
		Sektör Katalogu	Yilda 1
20	Sehir Plancilari O.	Haber Bülteni	Aylik
		Planlama Dergisi	3 aylik
21	Tekstil M.O.		
22	Ziraat M.O.	Tarim ve Mühendislik	3 aylik
		Haber Bülteni	2 aylik

32) TMMOB Örgütülüğünü Geliştirmek İçin En Önemli Bulduğunuz Bir Önerinizi Bir Cümle İle Belirtiniz?

Sıra No	Oda Adı	Öneri
1	Çevre M.O.	Birliğe bağlı Odaların ortak iş yapma anlayışının geliştirilmesi yönünde çalışmalar yapılarak süreç içerisinde gündeme gelmiş/gelecek konular ile ilgili ortak tavırlar alınması ve ortak hareket etme anlayışının pekiştirilmesi gerekmektedir.
2	Elektrik M.O.	TMMOB ve Oda yöneticilerinin katılımıyla yerelerde bölge toplantıları gerçekleştirmek.
3	Fizik M.O.	6235 sayılı yasanın günün şartlarına göre yeniden hazırlanması.
4	Gemi M.O.	TMMOB ve bağlı odalar mühendislik ve mühendisliklerle ilgili çalışmalara ağırlık vermeli.
5	Gemi Mak. Isl. M.O.	
6	Gıda M.O.	Gençleri sürece katacak, onları ileriye dönük birikim ve deneyimini artıracak etkinlikler düzenlenmeli, TMMOB gelecekteki kadroları oluşturmali,
7	Harita ve Kad. M.O.	
8	İç Mimarlar O.	Odalararası koordinasyonun artırılması, TMMOB'un Oda faaliyetlerinde daha aktif rol alması,
9	İnşaat M.O.	Meslek Odaları ve üst örgütü TMMOB'nin mevcut yapılanmaları farklı bir bakış açısıyla değerlendirerek, çalışan ve üretim mekanizmalara sahip yeni örgütlenme modelleri yaratmaları gereklidir.
10	Jeofizik M.O.	TMMOB'nin "Birlik" sözcüğünün gerçek anlamıyla içeriğinin doldurulması; örgütülüğü, paylaşım ve ortaklaşmayı yaratacak yeni bir sürecin ilk adımı olacaktır.
11	Jeoloji M.O.	Kamu çalışanlarına getirilmiş olan üye olma serbestliğinin kaldırılması.
12	Kimya M.O.	

13	Maden M.O.	TMMOB Örgütllüğü; farklı disiplinlerdeki üyelerin taleplerinin ve beklentilerinin ortaklaştırılarak karşılanmasına yönelik isyeri temelinde örgütlenmenin gerçekleştirilmesi ve koordinasyonun sağlanması ile geliştirilebilir.
14	Makina M.O.	Alınan kararların uygulanması doğrultusunda tüm birimler gerekli hassasiyeti göstermeli tüm olanaklarını kullanarak özel çalışmalar yapmalıdır.
15	Metalurji M.O.	
16	Meteoroloji M.O.	
17	Mimarlar O.	
18	Petrol M.O.	
19	Peyzaj M.O.	TMMOB'nin bütün meslek disiplinlerine eşit mesafede bulunması, mesleki yetki alanlarının TMMOB tarafından iyi tanımlanması-yetki alanı ihlallerinde TMMOB'nin objektif davranması, Odaların hak ve yetkilerini iyi niyet çerçevesinde koruması, soven yaklaşımdan kaçınması.
20	Şehir Plancıları O.	
21	Tekstil M.O.	
22	Ziraat M.O.	Yönetimde temsil, Oda üye sayısı ile orantılı olmalıdır.



TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI

UNION OF CHAMBERS OF ENGINEERS AND ARCHITECTS OF TURKEY

CHAMBER OF PHYSICS ENGINEERS

GMK Bulvarı, Onur İş Hanı, No:12/90, Kızılay – ANKARA, Tel: 312 418 6109, Fax:312 418 3156

SAYI: G-05/

KONU:ÖrgütlülükTolpantısı hk.

ANKARA

14.07.2005

TMMOB GENEL SEKRETERLİĞİNE

09.07.2005 tarihinde TMMOB MMO'da yapılan “Örgütlülük Anket Değerlendirme Toplantısında” Odamızın “TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu” üyesi olan Sn. Adil BUYAN, söz alarak yaptığı konuşmanın içeriği Yönetim Kurulumuz tarafından kabul edilmiş ve onaylanmış bir metin olmayıp Sn. Buyan'ın kişisel görüşleri de metin içerisinde yer almıştır. Bu nedenle söylenen sözlerin tamamı odamızın görüş ve düşüncelerini yansıtmadığından metnin FMO'nun görüşü olmadığını ifade eder saygılar sunarız.

Dr. Abdullah ZARARSIZ

FMO Yönetim Kurulu a.

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI GÖRÜŞÜ

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA,

09 Temmuz 2005 Cumartesi günü yapılan Danışma Kurulu toplantısında sözlü olarak da iletilen görüşlerimizin bir kısmı aşağıdaki gibidir.

Mevcut Durum Analizi Anketi yanıtlarından;

Tablo – 1 için; Görüşümüz, Odalar seçilen delegelerin Genel Kurula ve seçime katılımı konusunda takipçi olmalı ve bir sonraki dönem için TMMOB delegasyonu seçimine özen göstermelidir.

Tablo – 3'de TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ile görüşme, resmi ve kurumsal ilişki bazında bakılmış Mayıs 2004 – 31.12.2004 arasından önceki geçmiş dönemlerde bir araya gelinmekte iken, ancak özellikle Mayıs – Aralık 2004 tarihlerinde iletişim TMMOB Yönetim Kurulu Üyemizin yoğun temposu nedeniyle sadece zaman zaman sözlü iletişim kurulmuştur.

Tablo – 4'de (TMMOB Yönetim Kurulu Üyeniz Odanız görüşlerini yansıtmakta mı?) TMMOB Yönetim Kurulu Üyemiz görüşlerini; Odamızın çalışma programlarını ve genel prensipleri çerçevesini yansıtmaktadır.

Tablo – 8'de TMMOB Kongre, Kurultay, Sempozyum vb. katılımında Odamız üyeleri Konut Kurultay'na 5, Sanayi Kongresi'ne 4, Türkiye Enerji Sempozyumu'na 7 kişiyle katılmıştır.

Tablo – 11'de Odalarla ilişkiler ve dayanışmada kamu yararı açısından gerektiğinde bir araya gelinmektedir.

Tablo – 19'da 2004-2006 dönemi Yönetim Kurulu Toplantılarındaki; katılımcı sayısı ortalama 6 asıl, 2 yedek üye ile yapılmıştır.

Tablo – 20'de Oda Danışma Kurulu vb. toplantı sayısı 4, katılımcı sayısı da 152'dir.

İlgi yazılarımızdaki düzeltmelerin ve TMMOB Örgütülüğünü Geliştirilmesi Çalışma Grubu değerlendirme raporunu (Taslak Metin) yukarıda açıklanan hususlar göz önünde tutularak düzeltilmesi için gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
A.Uğur GÖNÜLALAN
Yönetim Kurulu Başkanı

GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI GÖRÜŞÜ

Metin Koncavar -Sayın Başkan değerli üyeler, Gemi Mühendisleri Odası olarak TMMOB örgütlülüğüne ait bu çalışmayı çok önemsiyoruz, ülkemizde mevcut 250.000 den fazla mühendis – mimar – şehir plancısı için, ülkemiz için, TMMOB'yi ve TMMOB örgütlülüğünü çok önemsiyoruz. Mevcut çalışma ve taslak rapor bir başlangıç aşamasıdır, burada konuştuklarımızla gelişir zenginleşir, ilave sorular ile birçok yeni yorumlar yaratılabilir ve çalışma çok daha değerli hale getirilebilir diye düşünüyorum. TMMOB'nin onurlu ve muhalif geçmişi ile, bilim ve tekniği ön planda tutan duruşu ile bu ülkeye katkıları yadsınamaz, şimdi bir yandan bu duruşu tüm genç üyelerimize aktarmak hem de örgütlülüğümüzü genişleterek sesimizi daha da kalabalık ve güçlü bir şekilde duyurmamız gerekiyor.

Çalışmaya katkı sunmak için, burada sıkça sözü edilen üye sayısı açısından küçük Odalardan biri olarak, sizlerle bazı bilgileri paylaşmak istiyorum. Bu savunma açısından değil de, sadece son dönemlerde TMMOB çalışmalarına neden eskisi gibi yoğun katkı koyamamamız konusunda bir bilgidir, yaşadığımız bazı tecrübelerdir.

Gemi Mühendisleri Odası, örgütlülüğü ön planda hedefleyen, sayıca az olsa da, azimli ve kararlı mühendislerce 1954 de genel kurulunu ilk yapan Oda olarak kuruldu, o zamanki durum itibarı ile sadece kamu tersaneleri vardı ve tüm üyeler kamuda çalışıyordu. 1990'larda kamu tersaneleri ve denizcilik işletmeleri bir bir kapatıldı veya atıl bırakıldı ve artık üniversitelerdeki 3 bölüm hariç neredeyse tüm üyelerimiz özel sektörde ve büyük çoğunluk ücretli konumda. Özel sektörün aşırı yoğun ve müsamahasız iş ortamı üyelerimizin Oda faaliyetlerini kısıtlıyor, bizim bu toplantımızın yapıldığı Cumartesi günü birçok üyemiz işyerinde çalışmakta, bu yüzden TMMOB'nin Ankara'daki toplantı ve etkinlikleri hafta içinde veya hafta sonu erken saatlerde bize uymuyor. Ayrıca önemli bir etken de Oda merkezimizin İstanbul'da bulunuşu ve üyelerimizin % 95 'inin İstanbul'da oluşu. 1900 civarı üyemizin 1600'u meslekte, yaklaşık 700'ü Tuzla'da, elektronik posta ve telefon ile iletişimimiz var ama etkinliklere katılımıda problemimiz var. Bunun nedenlerini araştırıyoruz, TMMOB'nin bu çalışması bizlere de ışık tutabilir. Mevcut çalışmaya ve yapılabilecekler için somut bazı görüşlerim şöyle;

-Örgütlülüğü irdelemek için ayrıca Oda – TMMOB faaliyetlerine katılımı sorgulayan ve sadece Oda üyelerimizi kapsayan bir üye anketi yapmamız gerekli diye düşünüyorum, TMMOB'nin bu mevcut çalışması ve bazı ilave sorularla iyi bir çalışma ortaya koyabileceğimizi düşünüyorum,

- Profesyonel Oda çalışanı sayısının örgütlülüğü geliştirdiği bizim de tespit ettiğimiz bir durumdur ancak işin maddi boyutu üye sayısı az Odalarda önemli bir zorluk olarak karşımıza çıkıyor,

- Özellikle TMMOB etkinliklerine katılımın il bazındaki "Ortak Mekanlar" yolu ile artacağını düşünüyorum, örneğin İstanbul'da TMMOB Odaları hep birlikte bir ortak binada yer alsalar tüm etkinliklerde sayımız en az 5 – 10 kat artabilir.

- Taslak rapordaki görüşün aksine TMMOB Genel Kuruluna katılım sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum. Daha hazırlıklı gelecek delegelerle daha seviyeli ve üretken olabiliriz,

-Madde 32'deki öneriler bölümüne Oda önerimiz "TMMOB ve Odalar mühendislik ve mühendislerle ilgili çalışmalara DAHA DA ağırlık vermeli" şeklinde olacaktır, TMMOB

ve Odalar gayet tabii ki genel ülke konularımızla da ilgilenmelidir. Üyelerimiz mühendislik konularıyla ilgili olarak bizlerden daha fazla şeyler duymak istiyorlar, örneğin işsiz mühendis sayılarını geçen ay yayınlanan Ankara Sanayi Odası raporundan değil de doğrudan TMMOB den öğrenmek istiyorlar.

-Umutla baktığımız “İşyeri Temsilciliği”, maalesef konuyu bilen tersane sahibi üyelerimizce dahi “Oda sendika mı oluyor ?” gibi garip tepkilerle karşılaştı ve bir süre tıkandı, “ Öğrenci Üyelik” de 12 Eylül sonrası korkuların gölgesinde kaldı, bazen bir duyurunun asılması bile onay için fakülte yönetim kuruluna kadar gitti,

Ne olursa olsun gelecek için umutluyuz ve çalışacağız, eleştiriye de karşı görüşe de açığız, herkese başarılar diliyorum,