

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türk Mühendis ve Mimmar Odaları Birliği

Vekili :

Davalı : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı
Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Cihan GÖNEN (Aynı adreste)

İstemin Özeti : Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan aynı isimli mühendislik programlarının birbiri ile eşdeğer olduğu ve Teknoloji Fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın mühendisi unvanını kullanacaklarına dair kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemidir.

Savunmanın Özeti : İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Ali SIRIKLIGİL

Düşüncesi : İstemin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

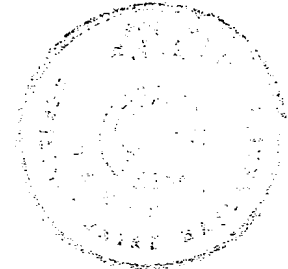
TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan aynı isimli mühendislik programlarının birbiri ile eşdeğer olduğu ve Teknoloji Fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın mühendisi unvanını kullanacaklarına dair kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay ve İdari Mahkemeler idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler" kuralı yer almıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43. maddesinin (b) bendinde, aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim - öğretim yapan üniversitelerde, eğitim - öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususlarının Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine, Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.



2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43. maddesinin (b) bendinin vermiş olduğu yetki doğrultusunda Yükseköğretim Yürütme Kurulunca tesis edilen 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı kararda, Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan aynı isimli mühendislik programlarının birbiri ile eşdeğer olduğuna ve Teknoloji Fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların da ilgili dalın mühendisi unvanını kullanacağına karar verildiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı birlik tarafından, Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı kararı ile, Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan aynı isimli mühendislik programlarının birbiri ile eşdeğer olduğuna ve Teknoloji Fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların da ilgili dalın mühendisi unvanını kullanabileceğine karar verilmesi üzerine, kararın iptali için bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43. maddesinin (b) bendinin Yükseköğretim Kuruluna verdiği yetki doğrultusunda dava konusu kararın Yükseköğretim Yürütme Kurulunca tesis edildiği görülmekle birlikte, kararın tesisi öncesinde Üniversitelerarası Kurul önerisinin alınması gerektiği hususu yetki veren maddenin amir hükmü gereğidir.

Olayda, dava konusu edilen 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı kararın alınması öncesinde Üniversitelerarası Kurul önerisinin alınıp alınmadığının belirlenebilmesi adına Dairemizce 06.02.2014 tarihinde verilen ara kararına davalı idarece verilen 10.04.2014 tarihli cevabi yazı ile eklerinin incelenmesinden, Üniversitelerarası Kurulun önerisinin alınmadan işlemin tesis edildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda; Kanunun amir hükmü doğrultusunda alınması gereken Üniversitelerarası Kurul önerisi alınmadan tesis edilen dava konusu 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde belirtilen koşullar gerçekleşmiş olduğundan, dava konusu 24.07.2013 tarih ve 23 sayılı Yükseköğretim Yürütme Kurulu Kararının yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne ve teminat aranmaksızın yürütmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 05/05/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.